



CLÁUSULA DE CESIÓN DE DERECHO DE PUBLICACIÓN DE TESIS

Yo Sonia Angela Mita Arancibia.....
autor/a de la tesis titulada:

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y ANSIEDAD ANTE LOS EXÁMENES EN ESTUDIANTES DE UNIVERSIDAD DEL VALLE UNIVALLE SUBSEDE SUCRE

mediante el presente documento, declaro que la obra mencionada es de mi exclusiva autoría y producción. Esta tesis ha sido elaborada como uno de los requisitos previos para la obtención del título de: **"Magíster en Psicopedagogía"** en la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Central Sucre.

Cesión de Derechos:

1. **Derechos Cedidos:** A partir de la fecha de la defensa de grado, cedo a la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Central Sucre, los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación de la obra. La Universidad está autorizada a utilizar esta obra por cualquier medio, actualmente conocido o que se desarrolle en el futuro, siempre y cuando dicha utilización no se realice con fines de lucro. Esta cesión incluye la reproducción total o parcial en formatos virtual, electrónico, digital, u óptico, así como su uso en red local e Internet.
2. **Responsabilidades del Autor:** Declaro que, en caso de presentarse cualquier reclamación o demanda por parte de terceros respecto de los derechos de autor de la obra mencionada, asumiré toda la responsabilidad legal frente a dichos terceros y frente a la Universidad, incluyendo, sin limitación, la defensa de tales reclamaciones y el mantenimiento de la Universidad indemne frente a las mismas.
3. **Entrega de Ejemplares:** En esta fecha, entrego a la biblioteca de la Universidad un ejemplar de la obra y sus anexos, en formatos impreso y digital o electrónico.

Fecha 15 de diciembre 2025.....

Firma:




**UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR
SEDE CENTRAL
Sucre – Bolivia**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN:
“PSICOPEDAGOGÍA” – I Versión**

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y ANSIEDAD ANTE LOS
EXÁMENES EN ESTUDIANTES DE UNIVERSIDAD DEL VALLE
UNIVALLE SUBSEDE SUCRE**

**Tesis presentada para optar al Grado
Académico de Magíster en
“Psicopedagogía”**

MAESTRANTE: SONIA ANGELA MITA ARANCIBIA

Sucre – Bolivia

2020



**UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR
SEDE CENTRAL
Sucre – Bolivia**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN:
“PSICOPEDAGOGÍA” – I Versión**

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y ANSIEDAD ANTE LOS
EXÁMENES EN ESTUDIANTES DE UNIVERSIDAD DEL VALLE
UNIVALLE SUBSEDE SUCRE**

Tesis presentada para optar al Grado
Académico de Magíster en
“Psicopedagogía”

**MAESTRANTE: SONIA ANGELA MITA ARANCIBIA
TUTORA: NATALIA ALONSO ALBERCA**

Sucre – Bolivia

2020

DEDICATORIA

A la vida... que me condujo hasta este lugar,
con enseñanzas y aprendizajes,
con alegrías y con obstáculos,
con caminos quizás inesperados
y con personas que me acompañaron
y me acompañan en los mismos...

AGRADECIMIENTOS

A Dios por que sin Él nada es posible.

A mi tutora Dra. Natalia Alonso por su profesionalismo, su gran paciencia, carisma e indudable apoyo en todo este proceso.

A mis hijitos, Leonardo y Eduardo, mis más grandes tesoros y motor de mi vida.

A mi esposo Germán que me alentó a seguir este peldaño tan importante en mi vida y formación profesional.

A mis papás, hermanos y suegros que me acompañaron y brindaron su apoyo durante todo este recorrido.

A la Universidad Andina Simón Bolívar, y a través de ella a todos los docentes y personal que fueron parte del equipo que llevó adelante el desarrollo del Programa de Maestría en Psicopedagogía.

¡Muchas Gracias!

RESUMEN

La investigación tuvo como finalidad determinar si existen relaciones entre los estilos de aprendizaje y la ansiedad ante las evaluaciones en los estudiantes de la Universidad privada del Valle Subsele Sucre; la muestra estuvo conformada por 207 estudiantes de todas las carreras, agrupados en tres áreas: Tecnológicas y arquitectura, Empresariales y contables y Ciencias sociales. Los instrumentos empleados para la recolección de datos fueron: Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA y el Cuestionario de ansiedad ante los exámenes CAEX.

El procesamiento de datos se llevó a cabo con el paquete estadístico SPSS V 23. Para ello se realizó cruce de variables y se aplicó la correlación de Pearson.

Los resultados a nivel general señalan que no existe relación entre estilos de aprendizaje y la ansiedad ante las evaluaciones en la muestra estudiada.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, ansiedad ante las evaluaciones, estudiantes universitarios, CHAEA, CAEX.

ABSTRACT

The purpose of the research was to determine if there are relation between learning styles and students anxiety being evaluated at the Universidad privada del Valle Subsede Sucre ; The research sample was conformed of 207 students from different careers, grouped into three areas: Technological and Architecture, Business and Accounting and Social Sciences.

[] The instruments used in order to collect the information were: Honey Alonso's questionnaire CHAEA about Learning Styles and the CAEX exam anxiety questionnaire.

The data processing was carried out to the statistical package SPSS V 23. In order to do so, it was necessary a variable cross-over and the Pearson's correlation was applied. The results at a general level indicate there is no relation between learning styles and anxiety regarding the evaluations in the studied sample.

Keywords: Learning styles, anxiety before evaluations, university students, CHAEA, CAEX.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN.....	i
ABSTRACT.....	ii
1 INTRODUCCIÓN.....	1
2 ANTECEDENTES	2
2.1 Aprendizaje	2
2.2 Estilos.....	2
2.3 Estilos de Aprendizaje	3
2.3.1 Modelos de Estilos de Aprendizaje	3
2.4 Ansiedad	8
2.5 Ansiedad ante las evaluaciones	9
2.6 Investigaciones acerca de Estilos de aprendizaje y Ansiedad ante evaluaciones.....	9
3 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
4 JUSTIFICACIÓN.....	11
5 OBJETIVOS.....	12
5.1 Objetivo General.....	12
5.2 Objetivos específicos.....	12
5.3 Hipótesis.....	12
6 MÉTODO.....	13
6.1 Participantes.....	14
6.2 Instrumentos.....	15
6.2.1 Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA.	15
6.2.2 Cuestionario de ansiedad ante los exámenes CAEX.....	16
6.3 Procedimiento	17

6.4	Análisis de Datos	18
6.4.1	Fiabilidad	18
6.4.2	Correlación de Pearson	18
6.4.3	ANOVA.....	19
7	RESULTADOS.....	19
7.1	Análisis de Fiabilidad Alfa de Cronbach.....	19
7.2	Estilos de Aprendizaje	20
7.3	Ansiedad ante Evaluaciones.....	22
7.4	Estilos de aprendizaje por área	27
7.5	Niveles de ansiedad ante evaluaciones por factor y área	32
7.6	Relación entre Estilos de Aprendizaje y Factores de Ansiedad ante evaluaciones.....	34
8	DISCUSIÓN	36
9	CONCLUSIONES.....	38
	BIBLIOGRAFÍA.....	41
	ANEXOS	43

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Modelo de Felder y Silverman</i>	6
Tabla 2. <i>Muestreo</i>	14
Tabla 3. <i>CHAEA-Items correspondientes a cada estilo</i>	15
Tabla 4. <i>Baremo General de Preferencia en Estilos de Aprendizaje</i>	16
Tabla 5. <i>CAEX-Items correspondientes a cada dimensión</i>	17
Tabla 6. <i>Estadísticas de fiabilidad</i>	19
Tabla 7. <i>ANOVA CHAEA</i>	21
Tabla 8. <i>Dimensiones del CAEX por áreas</i>	24
Tabla 9. <i>ANOVA CAEX</i>	25
Tabla 10. <i>Diferencia de medias CAEX por áreas</i>	25
Tabla 11. <i>Medias teóricas CAEX</i>	32
Tabla 12. <i>Factores de ansiedad por áreas</i>	33
Tabla 13. <i>Correlación entre Estilos de Aprendizaje y Ansiedad ante evaluaciones</i>	34

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. <i>Estilos de aprendizaje por área</i>	20
Gráfico 2. <i>Estilos de aprendizaje todas las áreas</i>	21
Gráfico 3. <i>Ansiedad por áreas</i>	22
Gráfico 4. <i>Puntaje total ansiedad ante evaluaciones por área</i>	23
Gráfico 5. <i>Estilo activo nivel de preferencia por área</i>	28
Gráfico 6. <i>Estilo reflexivo nivel de preferencia por área</i>	29
Gráfico 7. <i>Estilo teórico nivel de preferencia por área</i>	30
Gráfico 8. <i>Estilo pragmático nivel de preferencia por área</i>	31

ÍNDICE DE ESQUEMAS

Esquema 1. <i>Modelo Kolb</i>	5
Esquema 2. <i>Modelo de Cuadrantes cerebrales Herrmann</i>	7

1 INTRODUCCIÓN

El ser humano por naturaleza es un ser único, posee características particulares desde lo físico hasta lo cognitivo, es así que los estudiantes de una misma aula son diferentes al igual que su aprendizaje.

Los estilos de aprendizaje se consideran como un conjunto de orientaciones que el alumno tiende a utilizar de forma habitual cuando se enfrenta a las tareas de aprendizaje (Esteban, Ruiz, & Cerezo, 1996), se puede decir que es la manera que cada estudiante adopta para adquirir conocimientos de manera más efectiva, pudiendo variar la misma según el contexto.

La ansiedad es una vivencia de temor ante algo difuso, vago, inconcreto, indefinido, que, a diferencia del miedo, tiene una referencia explícita. (Rojas, Cómo superar la ansiedad, 2014). Es lo que suele suceder en situaciones de evaluación, puesto que la persona evaluada, a pesar de conocer los contenidos y temáticas, desconoce a cabalidad la prueba o examen al que se va a enfrentar. Durante la etapa de formación académica las evaluaciones o exámenes que tienen que rendir los estudiantes son una constante, y en muchos casos éstas son detonadores de ansiedad, experimentando emociones negativas que convierten el aprendizaje en una experiencia temida y desagradable.

Desde hace un par de décadas atrás, ha tomado importancia el estudio de estilos y estrategias de aprendizaje, con la finalidad de conocer y comprender mejor cómo los estudiantes pueden aprender mejor, sin embargo la mayoría de las investigaciones realizadas suelen relacionar las variables mencionadas entre sí o cada una de ellas con el rendimiento académico, no se encontraron investigaciones que consideren también la ansiedad como un factor que pueda tener relación con las temáticas mencionadas.

Mediante esta investigación se buscó identificar los estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes universitarios y determinar el grado de ansiedad que experimentan ante evaluaciones, para así analizar si existe alguna relación entre ambas.

2 ANTECEDENTES

El desarrollo de esta investigación toma como principales temáticas el estudio de los estilos de aprendizaje y la ansiedad ante las evaluaciones, para lo cual es importante definir con claridad a que se refiere cada uno de estas concepciones.

2.1 Aprendizaje

El aprendizaje como menciona (Fundación Educación para el Desarrollo - FAUTAPO, 2010) es un proceso constructivo, es decir las actividades de aprendizaje están orientadas a la construcción de significados por parte del propio sujeto. Para aprender es necesario querer, tener capacidad, pero sobre todo, es necesario decidir. Aprender es tomar decisiones, y para decidir están las estrategias metacognitivas, que tienen como tarea planificar, controlar y evaluar.

Después de hacer un recorrido por las definiciones de distintos autores respecto a los estilos de aprendizaje, (Alonso, Gallego, & Honey) plantean el concepto de aprendizaje como un proceso mediante el cual se adquiere una disposición relativamente duradera para modificar la conducta o la percepción como resultado de una determinada experiencia.

2.2 Estilos

Según la RAE existen muchas definiciones para estilos, sin embargo, de acuerdo a la temática abordada se considera los aportes siguientes:

Según señala Velázquez (2006) citado por Berrios (2017, p.36) se denomina estilo a: "cualquier patrón de comportamiento que una persona adopta para abordar un tipo particular de tarea. El estilo hace referencia a la forma singular de la persona. Se trata de un rasgo consistente y estable de la forma en que atiende, percibe y piensa".

Por otra parte Gregorc (1979) es citado por García (2018), al señalar que, junto a otros autores, estudiaron en la década de los setenta, los comportamientos característicos de estudiantes sobresalientes, dentro y fuera del aula, y pudieron observar aspectos muy contradictorios. Algunos tomaban muchos apuntes,

mientras otros casi no anotaban una línea. Unos estudiaban todos los días y otros sólo antes de los exámenes, y así ocurría en otras áreas y actividades.

2.3 Estilos de Aprendizaje

En cuanto a los estilos dentro del ámbito de la educación, las investigaciones abordan los estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza, según el enfoque en el cual se centre la investigación, es decir el estudiante o el docente.

El concepto de estilos de aprendizaje surgió aproximadamente en los años 50, sin embargo, cobró más fuerza en el ámbito educativo un par de décadas después.

Algunas definiciones que se encuentran en el portal de internet Estilos de aprendizaje CHAEA Catalina & Domingo (2009) refieren:

Hunt (1979) describe estilos de aprendizaje como: las condiciones educativas bajo las que un aprendiz se encuentra en la mejor situación para aprender, o la estructura que necesita para aprender mejor.

Keefe (1988) propone que los Estilos de Aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que pueden considerarse indicadores estables respecto a la manera en que los aprendices perciben, interaccionan y responden según el ambiente de aprendizaje.

Respecto a los estilos de aprendizaje Fundación Educación para el Desarrollo – FAUTAPO (2010) mencionan:

- Se trata de predisposiciones para utilizar unas determinadas estrategias de aprendizaje.
- Sirven de indicadores de la manera en que una persona aprende y se adapta a su ambiente.
- Son relativamente constantes e independientes de la tarea de aprendizaje a realizar.

2.3.1 Modelos de Estilos de Aprendizaje

Al momento de abordar la investigación de Estilos de aprendizaje, los investigadores se encuentran con diferentes modelos que se plantearon al

respecto, algunos más conocidos que otros. A continuación, se señalan los más empleados en las investigaciones revisadas.

- **Modelo de Kolb**

Este modelo fue desarrollado el 1984. En el Manual de estilos de aprendizaje (Secretaría de Educación Pública, 2004), se menciona lo que dice Cazau acerca del modelo de estilos de aprendizaje elaborado por Kolb, que plantea que para aprender algo se debe trabajar o procesar la información que se recibe, en base a la experiencia.

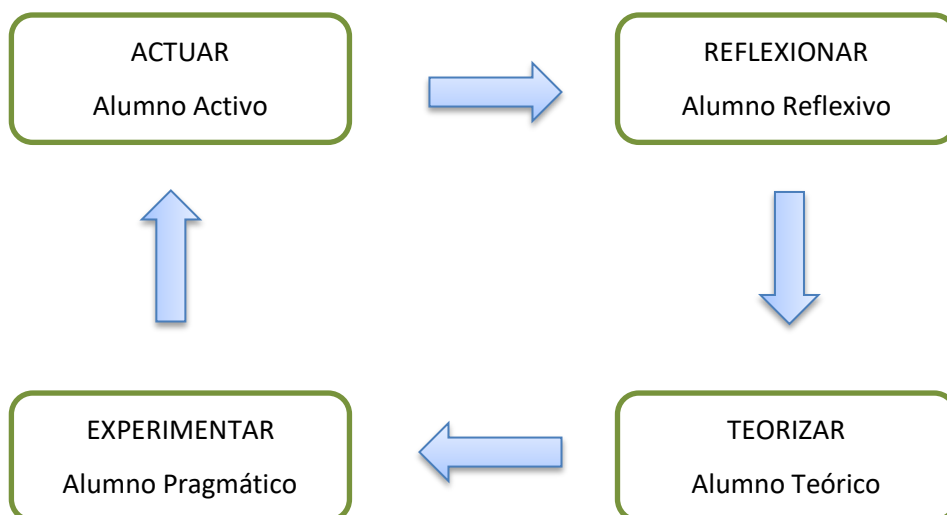
Kolb dice que se puede partir: a) de una experiencia directa y concreta, aquí se encuentra el estudiante activo, o bien b) de una experiencia abstracta, que es la que se tiene cuando se lee acerca de algo o cuando alguien lo cuenta: se trata del estudiante teórico.

Las experiencias que se tienen, ya sean concretas o abstractas, se convierten en conocimiento cuando se las elabora de alguna de estas dos maneras: c) reflexionando y pensando sobre ellas: es el estudiante reflexivo; o d) experimentando de activamente con la información recibida: se trata del estudiante pragmático.

Así Kolb plantea que para alcanzar un aprendizaje óptimo se debe trabajar la información en cuatro fases:

Esquema 1.

Modelo Kolb



Nota: Secretaría de Educación Pública

En base a ese planteamiento, haciendo referencia a la descripción que Honey realizó de los estilos de aprendizaje, Massimino (2006) señala:

- **Activos:** Las personas que tienen predominancia en Estilo Activo se implican plenamente y sin prejuicios en experiencias nuevas. Son de mente abierta, nada escépticos y afrontan con entusiasmo las tareas nuevas. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.
- **Reflexivos:** A las personas reflexivas les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Recogen datos, los analizan con detenimiento antes de llegar a una conclusión. Antes de realizar un movimiento, de tomar una decisión les gusta considerar todas las alternativas posibles.
- **Teóricos:** Los teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Integran los hechos en teorías coherentes. Suelen ser perfeccionistas. Cuando se trata de establecer principios, teorías y modelos, les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento.

- **Pragmáticos:** El punto fuerte de las personas con predominancia en Estilo pragmático es la aplicación práctica de las ideas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas.

- Modelo de Felder y Silverman

El modelo de Felder y Silverman (1988) clasifica los estilos de aprendizaje a partir de cinco dimensiones las cuales están relacionadas con las respuestas que se puedan obtener a las siguientes preguntas. (Secretaría de Educación Pública, 2004)

Tabla 1.

Modelo de Felder y Silverman

Pregunta	Dimensión del Aprendizaje y Estilos
¿Qué tipo de información perciben preferentemente los estudiantes?	Dimensión relativa al tipo de información: sensitivos – intuitivos
¿A través de qué modalidad sensorial es más efectivamente percibida la información cognitiva?	Dimensión relativa al tipo de estímulos preferenciales: visuales – verbales
¿Con qué tipo de organización de la información está más cómodo el estudiante a la hora de trabajar?	Dimensión relativa a la forma de organizar la información: inductivos – deductivos
¿Cómo progresa el estudiante en su aprendizaje?	Dimensión relativa a la forma de procesar y comprensión de la información: secuenciales – globales
¿Con qué tipo de organización de la información está más cómodo el estudiante a la hora de trabajar?	Dimensión relativa a la forma de trabajar con la información: activos – reflexivos.

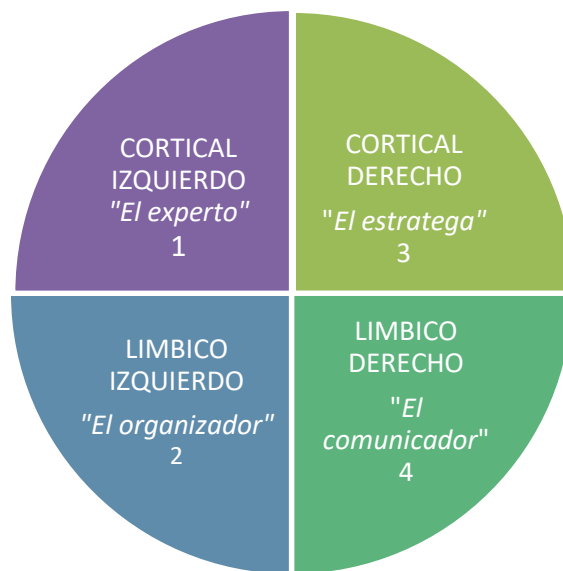
Nota: Adaptado de Manual de Estilos de aprendizaje (Secretaría de Educación Pública)

- Modelo de cuadrantes cerebrales de Herrmann

Herrmann (1989) planteó la teoría de los cuatro cuadrantes basado en estudios previos de otros autores y en resultados de investigaciones propias acerca de la dominancia cerebral. Representó dicho modelo como una figura circular, la cual se divide en cuatro modos conscientes de conocimiento, cada uno de ellos presenta sus propias funciones y conductas. Los cuadrantes están identificados, en el modelo, con un número 1, 2, 3, 4; empezando por la izquierda superior y siguiendo contrarreloj a la parte superior derecha. Este modelo del cerebro total es una interpretación metafórica de cómo las personas piensan y así mismo muestra cuatro distintos estilos de aprendizaje, cada uno correspondiente a un cuadrante determinado. (Puente, Mejía Rivera y Abarca Cedeño)

Esquema 2.

Modelo de Cuadrantes cerebrales Herrmann



Nota: Puente, Mejía Rivera y Abarca Cedeño

Resumiendo, la información revisada, se puede referir que entre los muchos autores que han abordado los estilos de aprendizaje, se tiene la sistematización realizada por Honey y Munford, en base a la teoría del aprendizaje experimental desarrollada por Kolb en 1984, donde plantean 4 estilos de aprendizaje como ser: Activo, Reflexivo, teórico y pragmático, los cuales se pueden identificar mediante el cuestionario CHAEA que diseñaron.

Conocer el estilo de aprendizaje de cada estudiante le permite organizar eficazmente su propio proceso de aprendizaje, mientras que esta misma información permite a los docentes prepararse para adoptar diversas técnicas de enseñanza que coincidan con la forma en la que sus estudiantes aprenden, optimizando así su rol de enseñanza. De esta manera el determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes adquiere importancia para los principales actores del proceso de enseñanza-aprendizaje, es decir docente-estudiante.

2.4 Ansiedad

Al considerarse la ansiedad como una emoción del ser humano, esta puede ser experimentada en diferentes momentos, ante variadas situaciones, algunos la denominan como tal y otros la confunden con miedo y/o angustia, puesto que resulta confuso identificarla con exactitud.

Diversos autores que hablan de ansiedad se refieren a ésta como una emoción. “La ansiedad es una emoción de alarma que da lugar a una hiperactivación fisiológica, donde todo se vive con miedos y temores y malos presagios.” Rojas (2014, p.26). Señala además que la ansiedad tiene cuatro componentes esenciales que activan a la vez cuatro sistemas de respuesta: físicas, de conducta, cognitivas y asertivas o sociales.

Por otra parte, el mismo autor al definir ansiedad menciona que “es una emoción negativa que se vive como amenaza, como anticipación cargada de malos presagios, de tonos difusos, desdibujados, poco claros.” (p.29).

Navas (1989) define la ansiedad como un estado emocional, por lo tanto, existe una mezcla y combinación de sentimientos, conductas y reacciones o sensaciones de origen fisiológico.

Papalia (1994) se refiere a la ansiedad como un estado caracterizado por la presencia de sentimientos de aprensión, incertidumbre y tensión, los cuales surgen a consecuencia de una anticipación ante una amenaza real o imaginaria percibida por el sujeto.

Los autores coinciden en que la ansiedad se trata de una emoción que se activa ante situaciones determinadas y trae consigo cambios en el que la experimenta.

2.5 Ansiedad ante las evaluaciones

En el artículo *La Ansiedad ante los Exámenes en Estudiantes Universitarios: Relaciones con variables personales y académicas* (Rosário, y otros, 2008) cita a algunos autores y sus definiciones sobre ansiedad de la siguiente manera: “Spielberger (1980) señala que la ansiedad es una reacción emocional desagradable producida por un estímulo externo, que es considerado por el individuo como amenazador, produciendo ello cambios fisiológicos y conductuales en el sujeto”.

Queda claro que la ansiedad es entendida como una emoción que puede desencadenar diferentes cambios en la persona, los mismos reflejados en su comportamiento. En situaciones que representan de presión, es más común que aquellas personas que experimentan ansiedad más fácilmente muestren un rendimiento menos favorable, es lo que suele suceder a los estudiantes durante los exámenes.

2.6 Investigaciones acerca de Estilos de aprendizaje y Ansiedad ante evaluaciones

Al realizar la búsqueda de publicaciones previas realizadas en la misma línea de investigación que adopta este trabajo, no se encontraron resultados a nivel nacional o regional. Sin embargo, si se encontró y revisó material diverso tomando como principal referencia aquellos de países cercanos que presentan un contexto similar al nuestro.

- ***Ansiedad ante los exámenes y estilos de aprendizaje en estudiantes de medicina de una universidad particular, Chiclayo 2012***

En la tesis desarrollada por Díaz Zeña (2012) se plantea determinar si existe relación entre el nivel de ansiedad de los exámenes y los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de la carrera de Medicina en Chiclayo, Perú. Como instrumentos de medición utiliza el Cuestionario de Ansiedad ante los Exámenes (CAEX) y el Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA); en una muestra conformada por 122 estudiantes.

Los resultados obtenidos reflejaron que no existe asociación entre las variables estudiadas. Identificó al estilo teórico como el más utilizado y que la mayoría de los estudiantes evaluados presenta niveles bajos de ansiedad ante los exámenes.

- ***Ansiedad ante los exámenes y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en Ferreñafe***

Este trabajo de investigación es una tesis desarrollada por Berrios (2017) con el objetivo de conocer si existe asociación entre el nivel de ansiedad ante los exámenes y los estilos de aprendizaje en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública en la provincia de Ferreñafe, Perú. Para la recolección de datos se emplearon: Cuestionario de Ansiedad ante los Exámenes CAEX y el Cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey y Alonso – CHAEA. LA muestra con la que se realizó la investigación estuvo conformada por 242 estudiantes de ambos sexos y diversos grados de nivel secundario.

El análisis de los resultados señaló que no existe correlación entre las variables estudiadas.

- ***Estilos de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes en estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria***

El informe de tesis realizado por Ramírez Guadalupe (2019) muestra como objetivo determinar la relación entre las variables de estudio: Estilos de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes. Para la recolección de información, la autora elaboró sus instrumentos propios de medición para ambas variables, los cuales menciona que se sometieron a un proceso de validación, para tal efecto trabajó con 153 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una unidad educativa.

El instrumento de Estilos de aprendizaje cuenta con 38 ítems e identifica los 4 estilos que emplea el modelo de Kolb: Activo, reflexivo, teórico y pragmático; el instrumento para medir la ansiedad ante las evaluaciones está conformado por 24 ítems y contempla las cuatro dimensiones: Preocupación, reacciones fisiológicas, situaciones y respuestas de evitación.

Los resultados muestran que existe una correlación positiva baja entre las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje, y las dimensiones de la variable ansiedad ante los exámenes.

De esta manera, en base a esta información afín a nuestro contexto cultural, y considerando que en nuestro país no se encuentran investigaciones similares, surge la inquietud de conocer más acerca de esta temática.

3 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

De esa manera surge el planteamiento del problema con la siguiente interrogante:

¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje y la ansiedad que se genera ante evaluaciones en estudiantes de la Universidad Privada del Valle Sub sede Sucre?, en caso de que así sea, ¿Qué características tiene esta relación?

4 JUSTIFICACIÓN

Se menciona que la educación formal se convierte en un agente represor para las personas por las características que tiene, sin embargo, lejos de negar o afirmar aquello se debe considerar que ante las evaluaciones que dicha educación exige, se genera un estado de ansiedad, en mayor o menor proporción en los estudiantes, según cuan amenazadora consideren la situación.

Respecto a la ansiedad ante las evaluaciones, Bauselas Herrera, (2005, p.554) señala: “La ansiedad ante los exámenes constituye un grave problema no sólo por el elevado porcentaje de estudiantes que la padecen sino también porque ejerce un efecto muy negativo sobre el rendimiento.”

Los últimos años, el interés por estudiar los estilos de aprendizaje ha cobrado importancia en el área educativa, dicha información se constituye en una herramienta para optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, a favor de docentes y estudiantes.

Durante muchos años, en nuestro entorno social, la profesionalización a nivel de licenciatura ha representado un peldaño muy anhelado en la formación académica, más aún en Sucre, ciudad denomina “ciudad estudiantil” y

caracterizada por tener la primera Universidad Pública en el país, la Universidad Mayor Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca UMRPSFXCH fundada en el año 1624, la misma que es reconocida por la gran cantidad de estudiantes que alberga de todo el país e incluso de países vecinos. Es así, que el cursar una carrera universitaria implica lidiar con la presión del entorno, familiar sobretodo, lo cual en muchas ocasiones genera mayor ansiedad en el desempeño de los estudiantes.

Es así que conocer el estilo de aprendizaje de cada estudiante universitario y la relación que puede tener con el grado de ansiedad que experimentan ante las evaluaciones, servirá para gestionar esta emoción de manera positiva y así obtener mejores resultados al momento de estar sometido a evaluaciones.

5 OBJETIVOS

5.1 Objetivo General

- Caracterizar la relación entre los estilos de aprendizaje y la ansiedad que se genera ante evaluaciones en estudiantes de la Universidad Privada del Valle (Univalle) Sub sede Sucre.

5.2 Objetivos específicos

- Identificar los estilos de aprendizaje más utilizados por los estudiantes de la Univalle.
- Evaluar la ansiedad ante evaluaciones en los universitarios de la Univalle.
- Describir los estilos de aprendizaje por nivel de preferencia y áreas.
- Describir niveles de ansiedad por factores y áreas.
- Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y factores de ansiedad ante las evaluaciones por áreas.

5.3 Hipótesis

La hipótesis nula plantea:

- H_0 no existe relación entre ninguno de los estilos de aprendizaje Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático, y la ansiedad ante las evaluaciones.

Las hipótesis alternativas plantean:

- H₁ existe relación entre el Estilo Activo y la ansiedad ante las evaluaciones.
- H₂ existe relación entre el Estilo Reflexivo y la ansiedad ante las evaluaciones.
- H₃ existe relación entre el Estilo Teórico y la ansiedad ante las evaluaciones.
- H₄ existe relación entre el Estilo Pragmático y la ansiedad ante las evaluaciones.

6 MÉTODO

La investigación adopta un enfoque cuantitativo y es de tipo exploratoria correlacional; exploratoria porque se trata de una temática poco estudiada en nuestro contexto y correlacional porque se determinará si las variables estilo de aprendizaje y ansiedad ante las evaluaciones están relacionadas linealmente.

Métodos teóricos:

- Análisis documental, para seleccionar los referentes teóricos importantes en relación a estilos de aprendizaje y ansiedad ante las evaluaciones, lo cual permitirá sustentar la investigación.
- Método hipotético deductivo, porque se desea que los resultados encontrados producto de la investigación acerquen a la realidad del contexto, permitiendo rechazar, o caso contrario no rechazar la hipótesis.

Método empírico:

- Medición, considerando el carácter cuantitativo de la investigación, este método nos aportará la construcción de la misma, a través de los procedimientos estadísticos que se empleen una vez aplicadas las pruebas seleccionadas.

6.1 Participantes

La población de estudio está conformada por estudiantes universitarios de la Universidad Privada del Valle UNIVALLE Subsele Sucre, de todas las carreras, los cuales suman un total de 782 estudiantes

Se empleó el muestreo estratificado:

Tabla 2.
Muestreo

Departamento	N_i	h_i	n_i
Tecnología	217	0,277	57
Empresariales	175	0,224	46
Derecho	157	0,201	42
Arquitectura	101	0,129	27
Psicología	73	0,093	20
Contaduría	59	0,075	15
TOTAL	782	1,000	207

Nota: Elaboración propia, 2019

Cálculo de la muestra:

$$n = \frac{z^2 * N * p * q}{e^2 * (N - 1) + z^2 * p * q}$$

Donde:

$n =$ muestra

$z =$ valor asociado a un nivel de confianza del 90%

$N =$ población

$e =$ error muestral

$p =$ probabilidad de poseer la característica deseada

$q =$ probabilidad de no poseer la característica deseada

$$n = \frac{1,645^2 * 782 * 0,5 * 0,5}{0,05^2 * (782 - 1) + 1,645^2 * 0,5 * 0,5} = 207$$

La muestra con la que se trabajó está conformada por 207 estudiantes de las seis carreras de la Universidad (Ingeniería civil, arquitectura, empresariales y contables, psicología y derecho). Participaron 106 mujeres y 101 varones, con edades comprendidas entre los 17 y 50 años, teniendo como media 21,46 y la moda 20 años. Dichos participantes cursando distintos semestres entre 1º y 8º, siendo mayor la cantidad de participantes de 2º, 4º y 6º curso.

6.2 Instrumentos

6.2.1 Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA.

Para identificar los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes, se utilizará el Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje - CHAEA (Alonso, Gallego & Honey, 1997), basado en el modelo de Kolb, el mismo que está conformado por 80 ítems que se encuentran divididos en cuatro secciones de 20 cada uno, correspondientes a los cuatro estilos de aprendizaje:

Tabla 3.

CHAEA-Items correspondientes a cada estilo

Estilo	Items
Activo	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77
Reflexivo	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 5, 63, 65, 69, 70, 79
Teórico	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80
Pragmático	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76

Nota: Elaboración propia, 2019

El cuestionario es dicotómico, presenta dos opciones de respuesta. Ante cada ítem el evaluado debe responder si está más de acuerdo o más en desacuerdo con la afirmación planteada, señalando la opción Más (+) si esta más de acuerdo o por el contrario marcando Menos (-) si está más en desacuerdo.

Alonso (1994) proponen las puntuaciones de cada uno de los Estilos de Aprendizaje por cada una de las preferencias como se muestra en la tabla siguiente:

Tabla 4.
Baremo General de Preferencia en Estilos de Aprendizaje

	10%	20%	40%	20%	10%
	Preferencia				
	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Nota: Alonso, 1994

La aplicación puede ser colectiva o individual y la duración de la misma requiere aproximadamente 20 minutos.

6.2.2 Cuestionario de ansiedad ante los exámenes CAEX

Según señala Valero (1999) elaboró este cuestionario para recoger respuestas motoras, verbales, cognitivas o fisiológicas que suelen acompañar estas situaciones, de esa manera se centra en la descripción de las características comportamentales del problema y no así en los aspectos de personalidad o de rasgos de ansiedad como constructo. Está conformado por 50 ítems, divididos en cuatro dimensiones en relación a: 1) las respuestas efectivas de evitación que se dan en los exámenes, 2) las respuestas cognitivas de preocupación antes o durante el examen, 3) las respuestas fisiológicas que efectivamente le ocurren al estudiante en ese momento, y 4) las situaciones o tipos de exámenes más frecuentes.

Tabla 5.
CAEX-Items correspondientes a cada dimensión

Dimensiones	Items
Preocupación	8, 13, 15, 16, 17, 19, 21, 24, 25, 30, 31, 37, 38, 39
Respuestas Fisiológicas	1, 2, 3, 6, 7, 9, 10, 11, 20, 26, 27, 28, 29, 33, 34
Situaciones	5, 32, 36, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50
Respuestas Evitación	4, 12, 14, 18, 22, 23, 35

Nota: Elaboración propia, 2019

Es una escala de tipo Likert, donde las respuestas van de 0 a 5 (0 nunca me ocurre, 1 muy pocas veces, 2 algunas veces, 3 a menudo suele ocurrirme, 4, muchas veces, 5 siempre me ocurre)

La aplicación puede ser colectiva o individual y la duración es de 15 minutos aproximadamente.

La adaptación de este cuestionario fue validada por Valero (1999) en una investigación con estudiantes de Lima, cuenta con una confiabilidad Alpha de Crombach de 0,92; y una validez de 0,68 según el análisis factorial con rotación varimax realizado.

6.3 Procedimiento

Al contar ya con la aprobación del Vicerrector de la Universidad UNIVALLE, se coordinó con los directores de cada área para la aplicación de los instrumentos la misma que se realizó de forma grupal y anónima, por lo tanto, sólo se requirió de una sesión para ambas pruebas, con un tiempo aproximado de 35 minutos por cada grupo.

La evaluación de las pruebas se llevó a cabo de acuerdo con los criterios de corrección e interpretación que se encuentran detallados en sus manuales, y el

análisis de los resultados se realizó mediante el programa estadístico SPSS V.23.0.

Al momento de realizar el análisis se vio pertinente agrupar las 6 carreras en 3 áreas de estudio, con la finalidad de sintetizar de manera más óptima la información obtenida, considerando la agrupación de carreras afines de la siguiente manera:

1. Área Tecnológica y arquitectura: carrera de Ingeniería civil y Arquitectura
2. Área empresariales y contables: carrera de Ingeniería Comercial, Comercio internacional, Administración de empresas y Contaduría,
3. Área Ciencias sociales: carrera de Derecho y Psicología.

Paralelamente a la redacción del documento de investigación se realizó una continua revisión bibliográfica que permitió la sustentación del estudio.

6.4 Análisis de Datos

6.4.1 Fiabilidad

La fiabilidad de un test es un criterio métrico de calidad relacionado con la cantidad de error aleatorio que contienen las medidas obtenidas al aplicar un test a un grupo de sujetos. La fiabilidad es, por tanto, la precisión con que las puntuaciones del test miden la característica latente que supuestamente examina la prueba. (Muñiz, 1992 citado en Jiménez González, Artilés Hernández, Rodríguez Rodríguez, & García Miranda, 2007)

Para estimar el coeficiente de fiabilidad de la prueba del CAEX se utilizó el procedimiento Alpha de Cronbach, en el caso del CHAEA no se empleó dicha prueba porque las preguntas tenían respuestas dicotómicas.

6.4.2 Correlación de Pearson

Se realizó la correlación de los estilos de aprendizaje según clasifica la escala CHAEA (Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático) con los factores del Cuestionario CAEX (Preocupación, Respuestas fisiológicas, Situaciones y Respuestas de evitación)

Así también se analizó los estilos de aprendizaje por nivel y por áreas; y por otra parte los niveles de Ansiedad por factores y áreas.

6.4.3 ANOVA

La prueba de Análisis de Varianza (ANOVA) de un factor, permite establecer la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre la media de más de dos grupos.

Se utilizó esta prueba para comparar los estilos de aprendizaje por áreas y las Dimensiones de la ansiedad ante evaluaciones por áreas.

7 RESULTADOS

En este apartado, en primera instancia se presenta la prueba de Alfa de Cronbach para determinar la fiabilidad de la prueba en la muestra estudiada. Posteriormente, la presentación de resultados va de acuerdo con los objetivos planteados al inicio de la investigación.

7.1 Análisis de Fiabilidad Alfa de Cronbach

Para el Cuestionario de Ansiedad ante los exámenes CAEX, según cada dimensión se tiene:

Tabla 6.
Estadísticas de fiabilidad

Dimensión CAEX	Alfa de Cronbach
Preocupación	,921
Respuestas Fisiológicas	,893
Situaciones	,874
Respuestas Evitación	,692

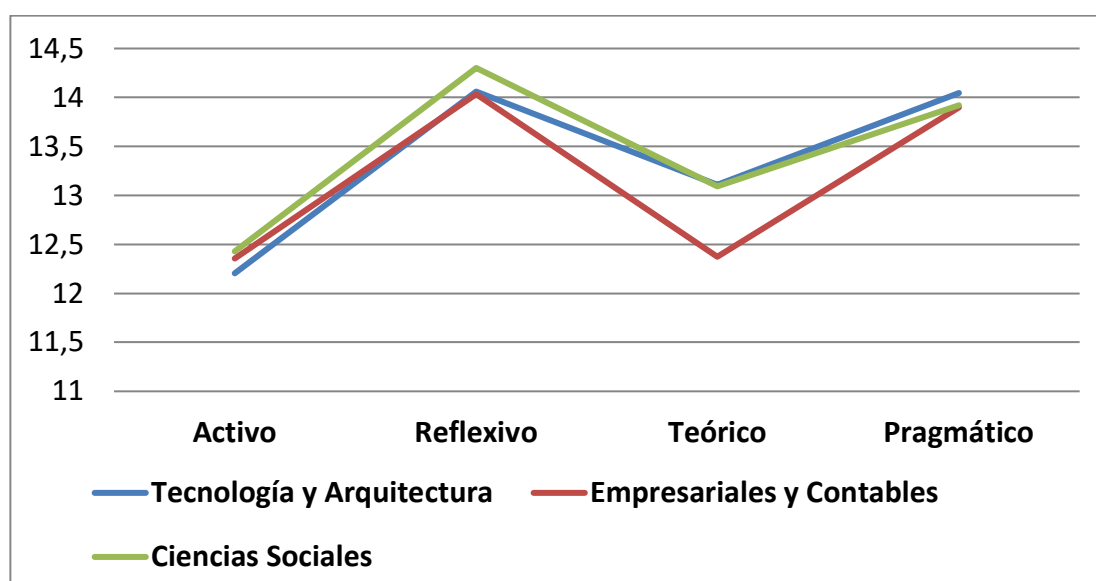
Nota: Elaboración propia, 2019

Las puntuaciones reflejan que existe una buena consistencia interna para esta prueba en las tres primeras dimensiones de la misma, mientras que la última se encuentra ligeramente por debajo del 0,7 es decir ligera deficiencia en la consistencia, lo cual podría atribuirse a que es la dimensión que cuenta con menos ítems y por tanto afecta a la fiabilidad de la medida.

7.2 Estilos de Aprendizaje

En relación con el primer objetivo específico que plantea: *Identificar los estilos de aprendizaje más utilizados por los estudiantes de la Univalle*, se tiene:

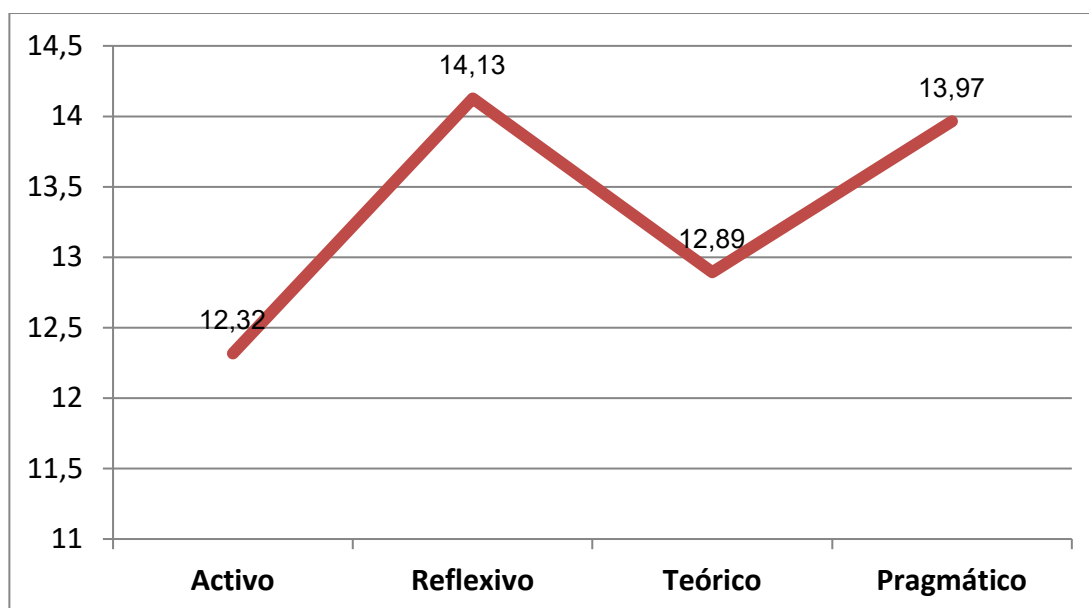
Gráfico 1.
Estilos de aprendizaje por área



Nota: Elaboración propia, 2019

De manera general se observa que los estilos más utilizados son el Reflexivo y el Pragmático en todas las áreas estudiadas, seguidos por el Teórico y Activo.

Gráfico 2.
Estilos de aprendizaje todas las áreas



Nota: Elaboración propia, 2019

Tabla 7.
ANOVA CHAEA

		gl	F	Sig.
Activo	Entre grupos	2	,088	,916
Reflexivo	Entre grupos	2	,196	,822
Teórico	Entre grupos	2	1,197	,304
Pragmático	Entre grupos	2	,059	,942

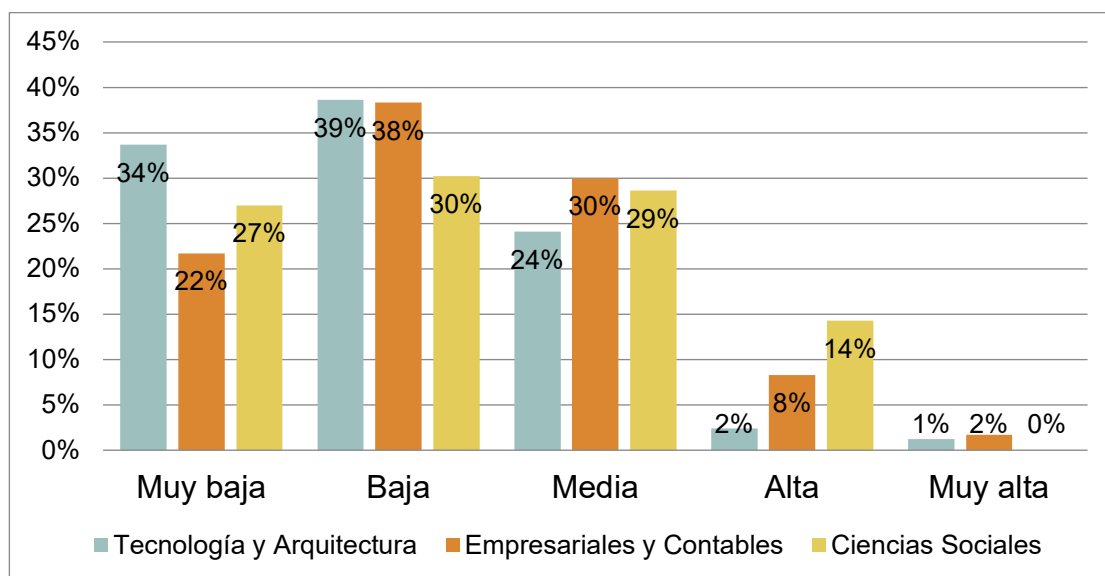
Nota: Elaboración propia, 2019

El análisis Anova denota que no se evidencian diferencias estadísticamente significativas entre las medias de los estilos de aprendizaje por área. Las significaciones presentan valores superiores a 0,05.

7.3 Ansiedad ante Evaluaciones

Respecto al segundo objetivo: *Evaluar la ansiedad ante evaluaciones en los universitarios de la Univalle,*

Gráfico 3.
Ansiedad por áreas

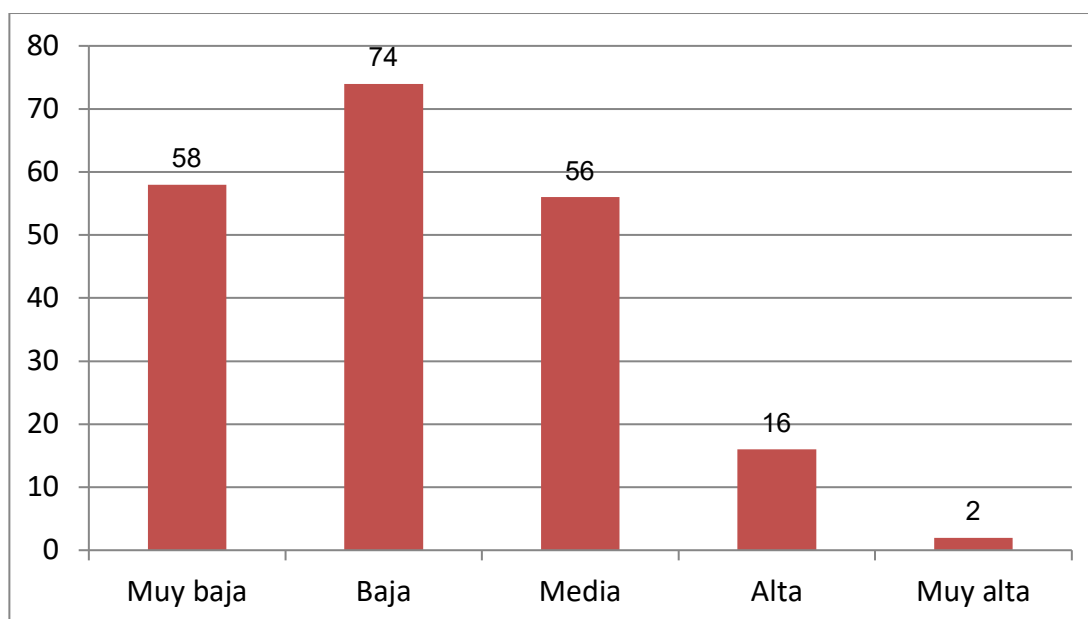


Nota: Elaboración propia, 2019

Considerando que la media teórica para el puntaje global del Cuestionario CAEX es de 125, se evidencia que no existen niveles elevados de ansiedad ante las evaluaciones en los estudiantes que conforman la muestra de estudio, puesto que en todas las áreas las medias encontradas están por debajo de la media teórica.

Al analizar el puntaje total por áreas se observa que el mayor porcentaje de estudiantes, de todas las áreas, experimentan ansiedad baja o muy baja.

Gráfico 4.
Puntaje total ansiedad ante evaluaciones por área



Nota: Elaboración propia, 2019

Realizando el análisis más detallado, considerando las dimensiones del CAEX por área, se tiene:

Tabla 8.
Dimensiones del CAEX por áreas

		N	Media	Desviación estándar
Preocupación	Tecnología y Arquitectura	84	25,8333	15,93650
	Empresariales y Contables	60	29,1167	17,56257
	Ciencias Sociales	63	28,0159	17,59627
	Total	207	27,4493	16,90654
Respuestas Fisiológicas	Tecnología y Arquitectura	83	15,8072	12,83522
	Empresariales y Contables	60	17,0167	13,52523
	Ciencias Sociales	63	21,0794	15,47767
	Total	206	17,7718	14,00318
Situaciones	Tecnología y Arquitectura	84	26,3810	12,79486
	Empresariales y Contables	60	31,1500	12,84830
	Ciencias Sociales	63	32,0317	16,24308
	Total	207	29,4831	14,11975
Respuestas Evitación	Tecnología y Arquitectura	84	7,9524	5,20404
	Empresariales y Contables	60	8,9667	6,38315
	Ciencias Sociales	63	9,9683	7,08467
	Total	207	8,8599	6,19698

Nota: Elaboración propia, 2019

Tabla 9.
ANOVA CAEX

		gl	F	Sig.
Preocupación	Entre grupos	2	,709	,493
Respuestas Fisiológicas	Entre grupos	2	2,706	,069
Situaciones	Entre grupos	2	3,558	,030
Respuestas Evitación	Entre grupos	2	1,935	,147

Nota: Elaboración propia, 2019

Se observa que sólo existen diferencias estadísticamente significativas en las medias de la dimensión Situaciones al comparar a los estudiantes de distintas áreas. Mientras que en las demás dimensiones de la ansiedad no existen diferencias estadísticamente significativas.

Tabla 10.
Diferencia de medias CAEX por áreas

Variable dependiente	(I) Área	(J) Área	Diferencia de medias (I-J)	Sig.
Preocupación	Tecnología y Arquitectura	Empresariales y Contables	-3,28333	,519
		Ciencias Sociales	-2,18254	,742
	Empresariales y Contables	Tecnología y Arquitectura	3,28333	,519
		Ciencias Sociales	1,10079	,937
	Ciencias Sociales	Tecnología y Arquitectura	2,18254	,742

Variable dependiente	(I) Área	(J) Área	Diferencia de medias (I-J)	Sig.
		Empresariales y Contables	-1,10079	,937
Respuestas Fisiológicas	Tecnología y Arquitectura	Empresariales y Contables	-1,20944	,876
		Ciencias Sociales	-5,27214	,078
	Empresariales y Contables	Tecnología y Arquitectura	1,20944	,876
		Ciencias Sociales	-4,06270	,271
	Ciencias Sociales	Tecnología y Arquitectura	5,27214	,078
		Empresariales y Contables	4,06270	,271
Situaciones	Tecnología y Arquitectura	Empresariales y Contables	-4,76905	,132
		Ciencias Sociales	-5,65079	,054
	Empresariales y Contables	Tecnología y Arquitectura	4,76905	,132
		Ciencias Sociales	-,88175	,940
	Ciencias Sociales	Tecnología y Arquitectura	5,65079	,054
		Empresariales y Contables	,88175	,940
Respuestas Evitación	Tecnología y Arquitectura	Empresariales y Contables	-1,01429	,624

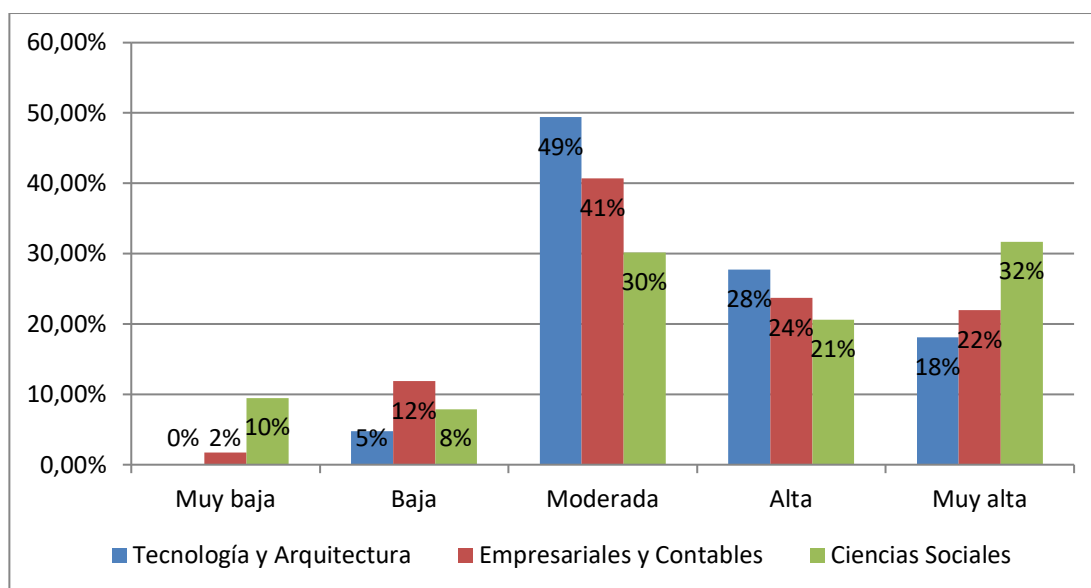
Variable dependiente	(I) Área	(J) Área	Diferencia de medias (I-J)	Sig.
		Ciencias Sociales	-2,01587	,149
	Empresariales y Contables	Tecnología y Arquitectura	1,01429	,624
		Ciencias Sociales	-1,00159	,667
	Ciencias Sociales	Tecnología y Arquitectura	2,01587	,149
		Empresariales y Contables	1,00159	,667

Nota: Elaboración propia, 2019

En la dimensión Situaciones, no se presentan diferencias estadísticamente significativas, a pesar de que entre las medias de los estudiantes de Tecnología y Arquitectura en relación con los estudiantes de Ciencias Sociales la significación se acerca bastante a 0,05; estos últimos presentan una media significativamente mayor. Es decir, los estudiantes de Ciencias Sociales experimentan mayor ansiedad ante las diversas situaciones de evaluación.

7.4 Estilos de aprendizaje por área

Los resultados respecto al tercer objetivo planteado *Describir los estilos de aprendizaje por niveles y áreas*, muestran:

Gráfico 5.*Estilo activo nivel de preferencia por área*

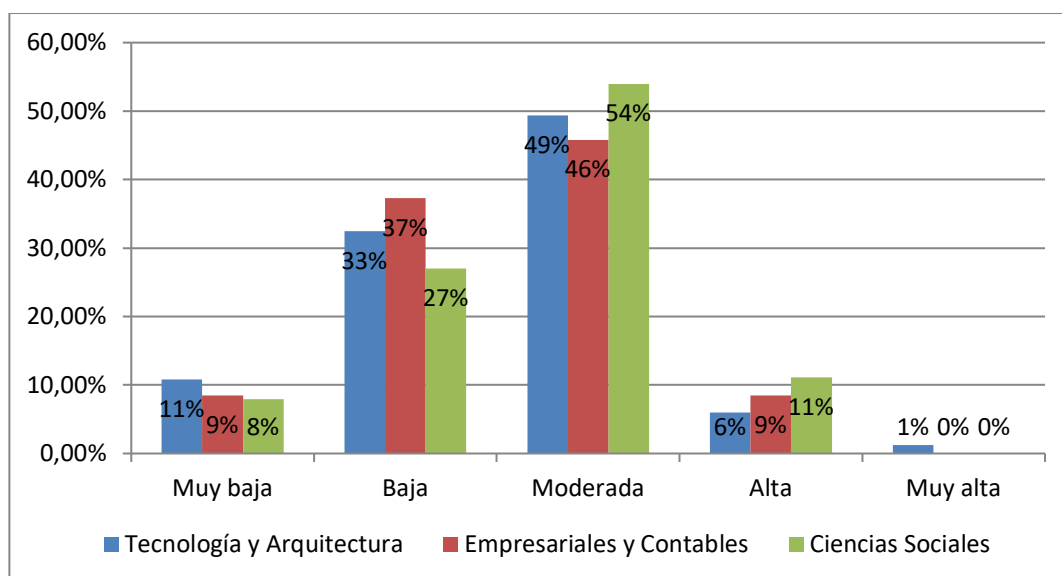
Nota: Elaboración propia, 2019

En el área de Tecnología y Arquitectura los datos que sobresalen son los que corresponden a puntuación moderada con casi el 50%; así mismo sobresalen los puntajes de puntuación alta y muy alta, puesto que nadie puntuó en muy baja y sólo el 4,8% en baja. En el área de Empresariales y Contables el porcentaje mayor corresponde también a la puntuación moderada 40,7%, seguido por alta y muy alta; con puntajes bajos para baja y muy baja.

En el área de Ciencias Sociales sobresale el porcentaje correspondiente a puntuación muy alta con 31,7%, seguido de cerca con moderada 30,2%, puntuación alta con 20,6 y Puntuación muy baja y baja en porcentajes mucho menores.

Con relación al puntaje para el total de la muestra, predomina el porcentaje de preferencia moderada, seguido de alta y muy alta.

Gráfico 6.
Estilo reflexivo nivel de preferencia por área



Nota: Elaboración propia, 2019

Para el Estilo Reflexivo, en el área de Tecnología y Arquitectura los datos que sobresalen son los que corresponden a puntuación moderada con casi el 49,4%; así mismo sobresalen los puntajes de puntuación baja y muy baja, en menor porcentaje alta y muy alta.

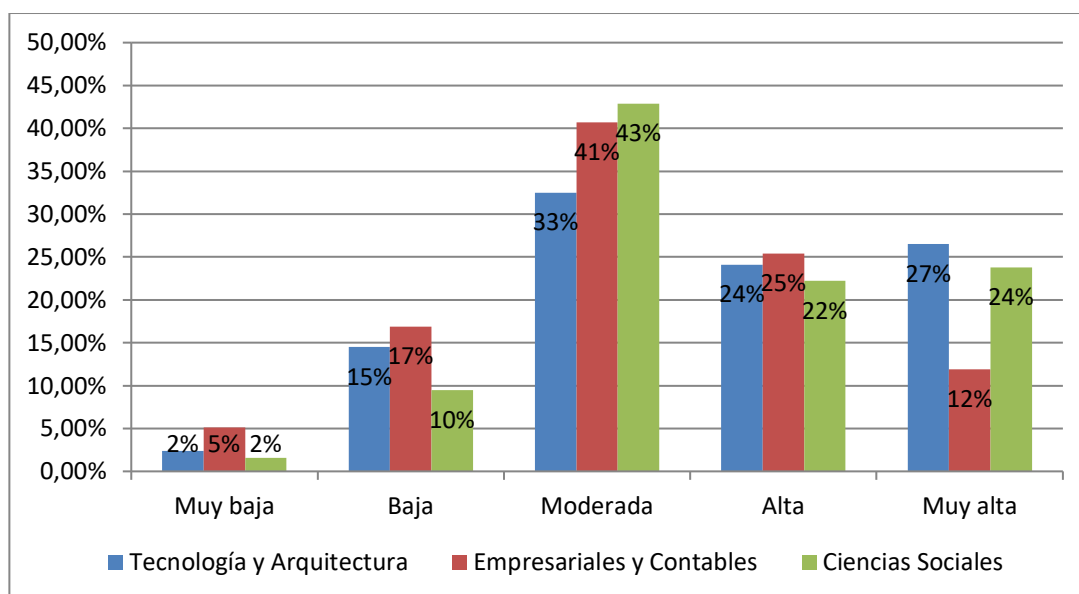
En el área de Empresariales y Contables el porcentaje mayor corresponde a la puntuación moderada 45,8%, seguido por alta con 37,3 %; baja y muy alta ambos con 8,5%

En el área de Ciencias Sociales el porcentaje sobresaliente corresponde a Moderada con 54 %, seguido por Baja 27 %; Alta 11,1% y Muy baja 7,9%; mientras que muy alta no tiene ningún porcentaje.

En cuanto al puntaje para el total de la muestra predomina el porcentaje en moderada con 49,8%, seguida de baja con 32% y después en menor porcentaje Muy baja y Alta.

Gráfico 7.

Estilo teórico nivel de preferencia por área



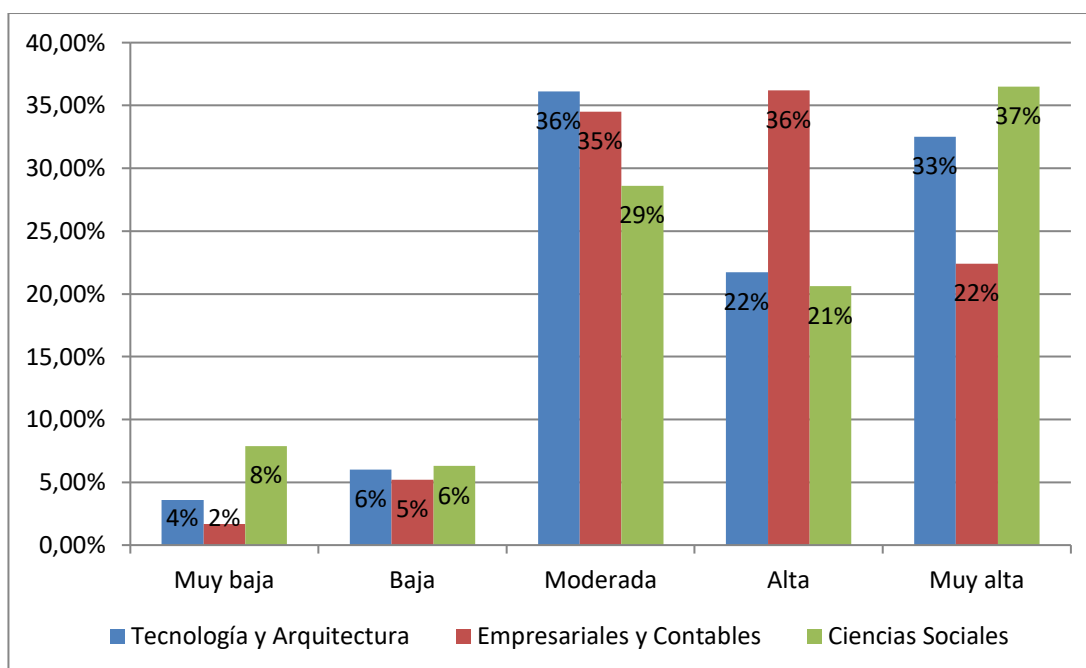
Nota: Elaboración propia, 2019

Para el Estilo teórico se muestra, en el área de Tecnología y Arquitectura el porcentaje mayor es de 32,5% que corresponde a puntuación moderada; así mismo sobresalen los puntajes de muy alta y alta con 26,5% y 24,1% respectivamente; en menor porcentaje baja 14,5% y muy baja con 2,4%.

En el área de Empresariales y Contables el porcentaje mayor corresponde también a la puntuación moderada 40,7%, seguido por alta con 25,4 %; baja con 16,9%; muy alta con 11,9% y 5,1% muy baja.

En el área de Ciencias Sociales el porcentaje sobresaliente corresponde a Moderada con 42,9%, seguido por Muy Alta 23,8%; Alta 22,2%; baja 9,5% y Muy baja 1,6%.

Respecto al puntaje para el total de la muestra, que sobresale el porcentaje en moderada con 38%, seguido de puntuaciones Alta 23,9% y Muy Alta 21,5% de baja con 32%; baja 13,7% y muy baja 2,9%.

Gráfico 8.*Estilo pragmático nivel de preferencia por área*

Nota: Elaboración propia, 2019

Dentro de los datos del Estilo pragmático, para el puntaje del total de la muestra los datos muestran que el mayor porcentaje está en moderado, sin embargo, muy de cerca está la puntuación de muy alta y alta por debajo los datos de Baja y muy baja.

Para el área de Tecnología y Arquitectura los datos que sobresalen son los que corresponden a puntuación moderada con 36,1%; así mismo sobresalen los porcentajes de puntuación muy alta con 32,5% y alta 21,7%; baja 6% y muy baja 3,6%.

En el área de Empresariales y Contables el porcentaje mayor corresponde a la puntuación Alta con 36,2%, seguido por moderada 34,5; muy alta con 22,4%; con puntajes bajos para Baja 5,2% y muy baja con 1,7%.

En el área de Ciencias Sociales sobresale el porcentaje correspondiente a puntuación muy alta con 36,5%, seguido por el puntaje de moderada 28,6%; con menores porcentajes la puntuación muy baja 7,9% y puntuación baja 6,3%

En resumen, se puede observar que existe un equilibrio en cuanto a los porcentajes obtenidos en todas las áreas y en los diferentes estilos, puesto que

la mayoría tiene como primer mayor puntaje el que corresponde a la puntuación Moderada.

7.5 Niveles de ansiedad ante evaluaciones por factor y área

El cuarto objetivo de la investigación refiere: Describir niveles de ansiedad por factores y áreas, los resultados al respecto señalan:

Tabla 11.
Medias teóricas CAEX

Factores del CAEX	Media Teórica
Preocupación	35
Respuestas Fisiológicas	37,5
Situaciones	35
Respuestas Evitación	17,5
Puntaje Total	125

Nota: Elaboración propia, 2019

Tabla 12.
Factores de ansiedad por áreas

Área		Preocupación	Respuestas Fisiológicas	Situaciones	Respuestas Evitación
Tecnología y Arquitectura	N	84	83	84	84
	Media	25,8333	15,8072	26,3810	7,9524
	Desviación estándar	15,93650	12,83522	12,79486	5,20404
Empresariales y Contables	N	60	60	60	60
	Media	29,1167	17,0167	31,1500	8,9667
	Desviación estándar	17,56257	13,52523	12,84830	6,38315
Ciencias Sociales	N	63	63	63	63
	Media	28,0159	21,0794	32,0317	9,9683
	Desviación estándar	17,59627	15,47767	16,24308	7,08467
Total	N	207	206	207	207
	Media	27,4493	17,7718	29,4831	8,8599
	Desviación estándar	16,90654	14,00318	14,11975	6,19698

Nota: Elaboración propia, 2019

Al observar y comparar las medias obtenidas para cada uno de los factores del cuestionario de Evaluación de la Ansiedad ante exámenes, con las medias teóricas, se evidencia que todas las obtenidas en el presente estudio son menores a las teóricas en todas las áreas.

7.6 Relación entre Estilos de Aprendizaje y Factores de Ansiedad ante evaluaciones

En relación al quinto objetivo: *Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y factores de ansiedad ante las evaluaciones por áreas*, se realizó el análisis de correlación de Pearson entre Estilos de Aprendizaje y Factores de Ansiedad ante los exámenes por áreas como se presenta a continuación:

Tabla 13.

Correlación entre Estilos de Aprendizaje y Ansiedad ante evaluaciones

Área de tecnología y arquitectura		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Preocupación	Correl. de Pearson	,351**	,097	-,063	,039
	Sig. (bilateral)	,001	,383	,571	,723
Respuestas Fisiológicas	Correl. de Pearson	,229*	,057	-,081	-,096
	Sig. (bilateral)	,039	,610	,469	,388
Situaciones	Correl. de Pearson	,183	,057	-,076	-,042
	Sig. (bilateral)	,097	,610	,493	,709
Respuestas Evitación	Correl. de Pearson	,142	-,154	,032	-,041
	Sig. (bilateral)	,200	,165	,775	,710
Puntaje Total	Correl. de Pearson	,272*	,058	-,073	-,049
	Sig. (bilateral)	,013	,602	,516	,662

Área de Empresariales y Contables		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Preocupación	Correl. de Pearson	,082	-,108	,092	,060
	Sig. (bilateral)	,536	,414	,487	,656
Respuestas Fisiológicas	Correl. de Pearson	,137	-,211	-,072	,018
	Sig. (bilateral)	,302	,109	,589	,895
Situaciones	Correl. de Pearson	-,006	,021	,063	-,036
	Sig. (bilateral)	,966	,874	,635	,791
Respuestas Evitación	Correl. de Pearson	,064	-,088	,000	,141
	Sig. (bilateral)	,628	,505	,999	,291
Puntaje Total	Correl. de Pearson	,081	-,113	,033	,039
	Sig. (bilateral)	,542	,395	,807	,773

Área de Ciencias Sociales		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Preocupación	Correl. de Pearson	-,080	-,010	-,127	-,217
	Sig. (bilateral)	,533	,938	,321	,088
Respuestas Fisiológicas	Correl. de Pearson	,039	,057	,024	-,049
	Sig. (bilateral)	,762	,656	,852	,706
Situaciones	Correl. de Pearson	-,222	,032	-,126	-,294*
	Sig. (bilateral)	,080	,806	,326	,019
Respuestas Evitación	Correl. de Pearson	-,088	-,057	-,036	-,141
	Sig. (bilateral)	,492	,658	,782	,271
Puntaje Total	Correl. de Pearson	-,099	,016	-,082	-,203
	Sig. (bilateral)	,441	,901	,525	,111

Total de estudiantes.		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Preocupación	Correl. de Pearson	,103	,000	-,041	-,051
	Sig. (bilateral)	,141	,995	,562	,473
Respuestas Fisiológicas	Correl. de Pearson	,127	-,012	-,039	-,051
	Sig. (bilateral)	,071	,862	,584	,470
Situaciones	Correl. de Pearson	-,035	,042	-,061	-,145*
	Sig. (bilateral)	,619	,552	,387	,039
Respuestas Evitación	Correl. de Pearson	,026	-,092	-,003	-,037
	Sig. (bilateral)	,707	,188	,965	,595
Puntaje Total	Correl. de Pearson	,067	-,002	-,047	-,090
	Sig. (bilateral)	,340	,980	,501	,204

Nota: Elaboración propia, 2019

En los resultados obtenidos para el total de estudiantes, de todas las áreas se observa que existe una correlación negativa entre el factor situaciones y el Estilo Pragmático, el tamaño de correlación es -0,15 es decir que ante una mayor diversidad de situaciones de evaluación experimenta menor ansiedad.

En el área de Tecnología y Arquitectura se encontró correlación positiva entre el factor Preocupación y el Estilo Activo con una correlación de 0,35; y entre el

factor Respuestas fisiológicas y Estilo Activo, con un tamaño de correlación de 0,23; lo cual representa que se expresa mayor ansiedad a través de respuestas fisiológicas y preocupación. Así mismo, se observa una correlación positiva entre el puntaje total y el Estilo Activo, con un tamaño de correlación de 0,72. Interpretando esto como que los estudiantes con preferencia por el Estilo activo de esta área suelen sentirse más ansiosos en las evaluaciones.

En los resultados del área de Empresariales y Contables no se encontraron correlaciones estadísticamente significativas.

En el área de Ciencias Sociales se encontró correlación negativa entre el factor situaciones y el Estilo Pragmático, con un tamaño de correlación de 0,29, esto significa que ante mayor diversidad de evaluaciones menor ansiedad.

8 DISCUSIÓN

Para abordar la discusión de forma clara se considerarán los objetivos específicos según el orden planteado.

- *Objetivo específico 1:*

Identificar los estilos de aprendizaje más utilizados por los estudiantes de la Univalle.

No existe una predominancia de algún estilo determinado a nivel de la muestra en total, ni tampoco realizando el análisis por áreas. Más bien se nota que en todos los casos las puntuaciones de las medias son similares entre sí, es decir que todos los estilos son utilizados casi en similar proporción, observando un puntaje ligeramente mayor en el Estilo Reflexivo, seguido el pragmático, teórico y activo.

- *Objetivo específico 2.*

Evaluar la ansiedad ante evaluaciones en los universitarios de la Univalle.

Respecto a los resultados de ansiedad ante las evaluaciones se aprecia que no existen niveles elevados de la misma, puesto que las medias obtenidas de manera global, como por áreas, se ubican por debajo de la media teórica. Estos resultados coinciden con los obtenidos por Diaz Zeña (2012) en su investigación,

donde señala que la mayoría de los estudiantes presentan niveles bajos de ansiedad ante exámenes.

- **Objetivo específico 3:**

Describir los estilos de aprendizaje por niveles y áreas.

En el Estilo Activo se observa que en las tres áreas estudiadas (tecnológicas y arquitectura, empresariales y contables; y ciencias sociales) el mayor porcentaje de los estudiantes puntuó con preferencia moderada, alta y muy alta. Sobresale la preferencia baja y muy baja del área tecnológica y arquitectura.

Los resultados para el Estilo Reflexivo, si bien también señalan que existe preferencia moderada por este estilo, muestran de manera inversa a la anterior área, mayor porcentaje en preferencia baja y muy baja, en las tres áreas. Llamando la atención que para las áreas empresariales y contables; y ciencias sociales no existe preferencia muy alta.

Por su parte el Estilo Teórico también cuenta con una preferencia moderada en mayor porcentaje, y la preferencia mala y muy mala, es casi igual en porcentaje a la preferencia baja y muy baja en toda la muestra, sin observarse diferencias entre áreas.

Finalmente, dentro el Estilo Pragmático los resultados obtenidos muestran una preferencia alta y muy alta en las tres áreas.

- **Objetivo específico 4:**

Describir niveles de ansiedad por factores y áreas.

Al analizar los niveles de ansiedad desde un panorama general, es decir, considerando el total de la muestra, se evidencia que los niveles de ansiedad que experimentan los participantes de este estudio están por debajo de la media teórica, es decir que no experimentan niveles elevados de ansiedad ante evaluaciones. Así mismo se observa que las medias más bajas en los 4 factores que evalúa el cuestionario de ansiedad empleado (CAEX) se encuentran en el área de Tecnológicas y arquitectura, mientras que las más elevadas en el área de ciencias sociales, conformada por las carreras de Psicología y Derecho.

- **Objetivo específico 5:**

Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y factores de ansiedad ante las evaluaciones por áreas.

En el área Tecnológica y arquitectura se encontró correlación positiva para el estilo activo en los factores de preocupación y respuestas fisiológicas; así mismo en el puntaje total. Es decir que los que los estudiantes que muestran preferencia por este estilo suelen experimentar mayores respuestas de ansiedad relacionadas con la preocupación y reacciones fisiológicas ante evaluaciones. No se encontraron relaciones con los demás estilos de aprendizaje.

Los resultados para el área de Empresariales y contables, señalan que no existe correlación alguna, es decir, no hay relación entre la preferencia por ninguno de los estilos de aprendizaje y los factores de ansiedad ante las evaluaciones.

En cuanto al área de Ciencias sociales, se observa que existe correlación negativa en el factor Situaciones para el estilo pragmático.

Respecto a los resultados globales, del total de estudiantes que conformaron la muestra se observa, al igual que en área de Ciencias sociales, la presencia de correlación negativa en el factor situaciones para el estilo pragmático es decir que los estudiantes de esta área, ante una mayor variedad o diversidad de situaciones de evaluación, experimentan menor ansiedad. En los demás estilos y factores no se encontraron relaciones.

9 CONCLUSIONES

La investigación que tenía como propósito abordar la relación entre estilos de aprendizaje y ansiedad ante las evaluaciones en estudiantes de la UNIVALLE Subsede Sucre, encontró que, a nivel global, no existe relación entre los estilos de aprendizaje y la ansiedad que se genera ante las evaluaciones en estudiantes de la Universidad Privada del Valle Sub Sede Sucre. De esa manera se rechaza la hipótesis nula:

H₀: plantea que no existe relación entre ninguno de los estilos de aprendizaje Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático, y la ansiedad ante las evaluaciones.

Respecto a las hipótesis alternativas plantean:

H1 existe relación entre el Estilo Activo y la ansiedad ante las evaluaciones; H2 existe relación entre el Estilo Reflexivo y la ansiedad ante las evaluaciones y H3 existe relación entre el Estilo Teórico y la ansiedad ante las evaluaciones, se rechazan.

Mientras que la H4 existe relación entre el Estilo Pragmático y la ansiedad ante las evaluaciones no se rechaza, puesto que se encontró correlación en una de las dimensiones de la ansiedad.

En ese sentido se infiere que los estudiantes no experimentan ansiedad elevada ante evaluaciones.

Sin embargo, al realizar un análisis más detallado y desglosando la muestra por áreas, se identificó la presencia de correlación positiva entre el Estilo Activo y la ansiedad ante las evaluaciones, sólo para el área tecnológica y arquitectura.

Se concluye también que no existe una predominancia de un Estilo determinado, incidiendo que los mismos son empleados en similar proporción.

En cuanto a la ansiedad experimentada ante las evaluaciones se evidencia los niveles bajos de la misma.

Si bien no se encuentran predominancias de determinados Estilos a nivel general, ni tampoco por áreas, es importante valorar los resultados que muestran el desarrollo de los estilos de aprendizaje en similar proporción, conocer esta información resulta satisfactoria puesto que Kolb plantea que para un aprendizaje óptimo es necesario que estén presentes los distintos tipos de estilos de aprendizaje complementándose entre sí. De esta manera se podría inferir que es lo que está sucediendo en este caso con los estudiantes de la Universidad del Valle Subsede Sucre.

Los niveles bajos de ansiedad ante las evaluaciones que experimentan los estudiantes, llaman la atención y surge la inquietud de conocer ¿cuál es la razón para que esto suceda? Se podría investigar cómo se desarrollan los procesos de evaluación e investigar si tienen relación directa con los bajos niveles de ansiedad.

Por otra parte, se contempla que la presente investigación podría complementarse para enriquecer los resultados por áreas, considerando la inclusión de un enfoque cualitativo mediante la información a recabar a través de entrevistas a los expertos. De esta manera se podrían tomar acciones específicas para aportar al proceso de enseñanza- aprendizaje de los estudiantes. Se podría implementar estrategias para gestionar la ansiedad dado que ésta puede influir de manera directa en el rendimiento académico.

BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (s.f.). *Los Estilos de Aprendizaje*. (Séptima ed.). Bilbao, España: Ediciones Mensajero.
- Bauselas Herrera, E. (2005). Ansiedad ante los exámenes: evaluación e intervención psicopedagógica. *Educere*, 553-558.
- Berrios, Y. d. (2017). *Ansiedad ante los exámenes y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en Ferrañafe*. Ferreñafe.
- Berrios, Y. d. (2017). *Ansiedad ante los exámenes y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en Ferrañafe*. Ferreñafe.
- Catalina, A., & Domingo, G. (2006-2009). *Estilos de aprendizaje CHAEA*. Recuperado el 23 de 05 de 2017, de Estilos de aprendizaje CHAEA: www.estilosdeaprendizaje.es/
- Catalina, A., & Domingo, G. (2009). *Estilos de aprendizaje CHAEA*. Recuperado el 23 de 05 de 2017, de Estilos de aprendizaje CHAEA: www.estilosdeaprendizaje.es/
- Díaz Zeña, S. M. (2012). *Tesis: Ansiedad ante los exámenes y estilos de aprendizaje en estudiantes de medicina de una universidad particular, Chiclayo 2012*. Chiclayo.
- Esquivias Serrano, M. T. (31 de Enero de 2004). *Revista Digital Universitaria*. Recuperado el 15 de Junio de 2017, de Revista Digital Universitaria UNAM: <http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art4/art4.htm>
- Fundación Educación para el Desarrollo - FAUTAPO. (2010). *Manual de estrategias y técnicas de aprendizaje*. Bolivia: Nuevo Sur.
- García, J. L. (2018). *PSEI-Estadística Colegio de Postgraduados, Campus Montecillo, México*. Recuperado el 25 de 10 de 2019, de [estilosdeaprendizaje.mx:](http://www.colposfesz.galeon.com/estilos//basesteoricas.html)
<http://www.colposfesz.galeon.com/estilos//basesteoricas.html>

- Laffita-Azpiazú, P., Guerrero-Seide, E. (2017). *Una hipótesis sobre la relación entre estilos de aprendizaje y autoeficacia académica*. Universidad de Guantánamo. *EduSol*, 86-100.
- Massimino, L. (2006). *Estilo de Aprendizaje y Estilo de enseñanza*. Madrid, España.
- Papalia, D. (1994). *Psicología*. Madrid: Mc Graw-Hill.
- Puente, A. A., Mejía Rivera, S. M., & Abarca Cedeño, M. S. (s.f.). *Fundación Dialnet Universidad de la Rioja*. Recuperado el 05 de enero de 2020, de <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/4659944.pdf>
- Ramírez Guadalupe, F. (2019). *Tesis: Estilos de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes en estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria*. Chiclayo.
- Rojas, E. (2014). *Cómo superar la ansiedad*. En E. Rojas. Barcelona: Planeta S.A.
- Rosário, P., Núñez, J. C., Salgado , A., González-Pienda, J. A., Valle, A., Joly, C., y otros. (2008). Ansiedad ante los exámenes: relación con variables personales y familiares. *Psicothema*, 563-570.
- Secretaría de Educación Pública. (s.f.). *Repositorio UDG Virtual*. Recuperado el 5 de octubre de 2019, de <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/1002>
- Valero Aguayo, L. (1999). Evaluación de ansiedad ante exámenes: Datos de aplicación y fiabilidad e un cuestionario CAEX. *Anales de psicología*, 223-231.


ANEXOS

Test CHAEA - _ESTILOS DE APRENDIZAJE

Carrera:

Edad:

Género: Masculino Femenino

Instrucciones: Contesta con una  según sea tu respuesta es decir: Si estás más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem marca en Mas (+); Si, por el contrario, estás más en desacuerdo que de acuerdo, marca en Menos (-). No hay respuestas correctas o erróneas, será útil en la medida que sea sincero/a en tus respuestas.

Ítem	(+)	(-)
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.		
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16. Escucho con más frecuencia que hablo.		
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		

22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.		
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33. Tiendo a ser perfeccionista.		
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48. En conjunto hablo más que escucho.		
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.		

57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.		
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.		
66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.		
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

Muchas gracias por tu colaboración 😊

Cuestionario de Ansiedad ante Exámenes C.A.E.X.

En cada uno de los ítems o situaciones que se describe, señala con una puntuación de 0 a 5 el grado de ansiedad o malestar que sientes en esas situaciones. Para ello utiliza los siguientes criterios:

- 0 = no siento nada
- 1 = Ligera ansiedad
- 2 = Un poco intranquilo
- 3 = Bastante nervioso
- 4 = Muy nervioso
- 5 = Completamente nervioso

1. En los exámenes me sudan las manos.	
2. Cuando llevo un rato haciendo el examen siento molestias en el estómago y necesidad de defecar.	
3. Al comenzar a leer el examen se me nubla la vista no entiendo lo que leo.	
4. Si llego cinco minutos tarde a un examen ya no entro.	
5. Las condiciones donde se realiza un examen (p.j., demasiado ruido, calor, frío, sol, etc.) me influyen aumentando mi nerviosismo	
6. Cuando termino el examen me duele la cabeza.	
7. Cuando llevo un rato haciendo el examen siento que me falta el aire, mucho calor y sensación de que me voy a desmayar.	
8. Me siento nervioso si el profesor se para junto a mí y ya no puedo seguir contestando.	
9. Me pongo nervioso al ver al profesor con los exámenes antes de entrar..	
10. En el examen siento rígidas las manos y los brazos.	
11. Antes de entrar al examen siento un "nudo" en el estómago, que desaparece al comenzar a escribir.	
12. Al comenzar el examen, nada más leer o escuchar las preguntas me salgo y lo entrego en blanco..	
13. Después del examen lloro con facilidad, al pensar lo mal que lo he hecho aunque no sepa el resultado.	
14. Suelo darle muchas vueltas antes de decidir presentarme al examen.	
15. Mientras estoy realizando el examen, pienso que lo estoy haciendo muy mal.	
16. Me siento nervioso si los demás comienzan a entregar antes que yo el examen.	
17. Pienso que el profesor me está observando constantemente.	
18. Siento grandes deseos de fumar durante el examen.	
19. Suelo mordirme las uñas o el bolígrafo durante los exámenes.	
20. Tengo grandes ganas de ir al cuarto de baño durante el examen	
21. No puedo quedarme quieto mientras hago el examen (muevo los pies, el bolígrafo, miro alrededor, miro la hora, etc.)	
22. Me pongo malo y doy excusas para no hacer un examen.	
23. Para mí supone una tranquilidad o alivio cuando, por cualquier razón, se aplaza un examen.	

24. Pienso que no voy a poder aprobar el examen, aunque haya estudiado.	
25. Antes de hacer el examen pienso que no me acuerdo de nada y voy a suspenderlo.	
26. No consigo dormirme la noche anterior al examen.	
27. Me pone nervioso que el examen sea multitudinario.	
28. He sentido mareos y nauseas en un examen.	
29. Momentos antes de hacer el examen tengo la boca seca y me cuesta tragar.	
30. Si me siento en las primeras filas aumenta mi nerviosismo.	
31. Si el examen tiene un tiempo fijo para realizarse, aumenta mi nerviosismo y lo hago peor.	
32. Me siento nervioso en los auditorios muy grandes.	
33. Cuando estoy haciendo un examen el corazón me late muy deprisa.	
34. Al entrar en la sala donde se va a realizar el examen me tiemblan las piernas.	
35. Me siento nervioso en las clases demasiado pequeñas.	
36. Los grupos comentando el examen antes de que éste dé comienzo, me ponen nervioso.	
37. Al salir, tengo la sensación de haber hecho muy mal el examen.	
38. Pienso que me voy a poner nervioso y se me va a olvidar todo.	
39. Tardo mucho en decidirme por contestar la mayoría de las preguntas, o en entregar el examen.	

Califica con la misma escala antes descrita (0-5) el grado de ansiedad o nerviosismo que sentirías si tuvieras que realizar algunos de los siguientes tipos de examen:

40. Un examen de entrevista personal.	
41. Un examen oral en público.	
42. Una exposición de un trabajo en clase	
43. Un examen escrito con preguntas alternativas.	
44. Un examen escrito con preguntas abiertas.	
45. Un examen escrito de desarrollo de un tema completo.	
46. Un examen tipo oposición ante un tribunal.	
47. Un examen de cultura general.	
48. Un examen de cálculo o problemas matemáticos.	
49. Un examen con pruebas físicas o gimnásticas.	
50. Un examen práctico (escribir a máquina, manejar ordenador, realizar un proyecto, dibujo, etc.).	