



UNIVERSIDAD ANDINA
SIMÓN BOLÍVAR

UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR
SEDE CENTRAL
Sucre-Bolivia

CURSO DE MAESTRÍA EN
“GESTIÓN, PLANIFICACIÓN Y DISEÑO DE PROYECTOS DE
EDUCACIÓN A DISTANCIA MEDIADOS POR LAS TECNOLOGÍAS DE
LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN”

“DISEÑO DE CURSO DE POSGRADO EN GESTIÓN DE PROYECTOS
PARA ADMINISTRADORES DE GOBIERNOS LOCALES, MODALIDAD
VIRTUAL”

Tesis presentada para obtener el Grado
Académico de Magister en
“GESTIÓN, PLANIFICACIÓN Y DISEÑO
DE PROYECTOS DE EDUCACIÓN A
DISTANCIA MEDIADOS POR LAS
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
Y LA COMUNICACIÓN ”

ALUMNA: MARCELA PÉREZ PAZMIÑO

TUTOR : DR. JOSÉ MARÍA CALÉS

Quito, Ecuador

2009

Dedicado a
Mi Familia

RESUMEN

El objetivo de la Tesis para la obtención del título de Magister en “Gestión, Planificación y Diseño de Proyectos de Educación a Distancia Mediados por las Tecnologías de la Información y la Comunicación” es diseñar un programa de posgrado en Diseño, Evaluación y Gestión de Proyectos, modalidad virtual, para profesionales que laboren en gobiernos autónomos descentralizados. El Marco Teórico destaca las diferencias que existen en las actitudes, habilidades y conocimientos que presentan los estudiantes y los docentes frente al uso de Tecnologías de Información y Comunicación TIC en el aula y fuera de ella. Además, se realiza un análisis del nuevo contexto en que nos desenvolvemos; que exige que el profesor potencie el desarrollo y la integración del estudiante en la sociedad del conocimiento y del aprendizaje. Con el fin de establecer las necesidades propedéuticas de los estudiantes, se realizó una investigación cuantitativa, con las siguientes características: la muestra seleccionada es de 90 personas, el error estimado es de 6%, con una confiabilidad del 95%. La población encuestada fue: profesionales que trabajan en el sector público urbano y rural y profesionales que están estudiando los programas de posgrado del área de Gerencia Educativa de la UASB, sede Quito. Las variables estudiadas fueron: características socio-económicas, uso del computador, uso de Internet e interés por participar en un curso virtual. A continuación se analiza la propuesta de contenido del Programa de posgrado. Los materiales y recursos didácticos que acompañan una propuesta de formación virtual son detallados seguidamente. Se ha seleccionado el Modelo Pedagógico centrado en la cooperación, el cual se espera que facilite la interacción, la generación de compromisos y promueva una cultura de participación en la toma de decisiones. En el acápite sobre evaluación se hace énfasis en que se debe medir el cumplimiento de los objetivos y recoger información suficiente para ayudar a los estudiantes en su aprendizaje, mejorar la propia acción formativa e introducir innovaciones que faciliten el proceso de

enseñanza-aprendizaje. Finalmente, se presentan los principales hallazgos y recomendaciones.

ÍNDICE

1. Introducción.....	1
2. Marco Teórico.....	7
2.1. Qué son las Tecnologías de Información y Comunicación.....	8
2.2. Nuevas propuestas en torno al uso de TIC en la educación.	8
2.2.1 Enfoque metodológico.....	9
2.2.2 Relaciones entre los actores del proceso enseñanza-aprendizaje.	11
2.2.3 Diseño de Materiales Didácticos.	12
2.2.4. Evaluación de la oferta educativa que incluye TIC.	13
3. Investigación: recogida de datos y análisis de la información.....	16
3.1. Caracterización de la población estudiada.....	16
3.2. Uso del computador	20
3.3. Acceso a Internet.....	23
4. Definición del Modelo Pedagógico y diseño instruccional	29
4.1. Propuesta de Contenido del Programa de Posgrado.....	31
4.1.1 Objetivos específicos de la especialización superior	32
4.1.2. Objetivos específicos de la maestría	32
4.1.3. Perfil del profesional graduado.....	33

4.1.4. Plan académico.....	34
4.1.5. Diseño de Materiales y Recursos Didácticos.....	43
4.1.6. Diseño de Modelo de Evaluación	51
5. Gestión del conocimiento y descripción de la infraestructura	57
5.1. La plataforma Moodle de la UASB sede Quito.....	58
5.2. Líneas de investigación.	64
6. Selección e inducción de docentes	66
7. Presupuesto y Viabilidad financiera	70
8. Cronograma de Implementación	73
9. Conclusiones y Recomendaciones	75
10. Bibliografía	80
Anexos:	
Anexo 1: Formulario aplicado en la investigación cuantitativa.....	84

Lista de cuadros:

Cuadro 1: Lugar de donde proviene el encuestado.....	17
Cuadro 2: Edad de los entrevistados.....	18
Cuadro 3: Profesiones de los entrevistados.....	18
Cuadro 4: Actividad principal de los entrevistados.....	19
Cuadro 5: Lugar de trabajo de los encuestados.....	19
Cuadro 6: Ingresos de los encuestados.....	20
Cuadro 7: Tiempo de uso del computador.....	21
Cuadro 8: Uso diario del computador vs Edad.....	21
Cuadro 9: Uso diario del computador vs Actividad.....	22
Cuadro 10: Actividad vs Uso de Office.....	22
Cuadro 11: Acceso a Internet vs Actividad.....	23
Cuadro 12: Lugar desde donde accede a Internet.....	24
Cuadro 13: Forma de acceso a Internet.....	24
Cuadro 14: N° de veces diarias que revisa el correo electrónico.....	25
Cuadro 15: Herramientas Web 2.0 que conoce.....	26
Cuadro 16: Herramientas de Web 2.0 que ha usado.....	26
Cuadro 17: Interés en un curso virtual.....	27
Cuadro 18: Tiempo semanal que dispondría para acceder al curso virtual.....	27
Cuadro 19: Horas y créditos para la Especialización Superior.....	38
Cuadro 20: Horas y créditos para la Maestría.....	39
Cuadro 21. Asignaturas y número de créditos.....	40
Cuadro 22: Etapas vs Eje de estudio.....	46

Cuadro 23: Actividades por eje temático.....	47
Cuadro 24: Tipo de evaluación por eje temático.....	53
Cuadro 25: Modelo de rúbrica de evaluación.....	55
Cuadro 26: Presupuesto basado en actividades.....	72

Lista de Figuras:

Figura 1. Modelos de Evaluación de Educación Virtual.....	13
Figura 2. Vista inicial del AV del Curso Gestión de Empresas II.....	61
Figura 3. Vista de la tabla de Contenidos en el AV.....	62
Figura 4. Aula Virtual, opción entrega de tareas.....	63
Figura 5. Vista de las calificaciones generales del curso.....	64
Figura 6. Cronograma de Implementación	73

1. INTRODUCCIÓN.

El programa de posgrado propuesto: la “Especialización Superior en Diseño y Evaluación de Proyectos de Desarrollo” y el “Magíster en Diseño, Evaluación y Gestión de Proyectos de Desarrollo”, se basa en la experiencia del programa presencial “Fortalecimiento de Juntas Parroquiales”, que la Universidad Andina Simón Bolívar UASB, sede Quito, está ejecutando desde el año 2005.

Este programa se creó con el objetivo de impulsar el fortalecimiento institucional de Juntas Parroquiales¹ y grupos de pobladores, dotándoles de cuadros capacitados y de herramientas que les posibilite conducir los procesos de descentralización y desarrollo local de manera participativa (Remache, 2005).

De acuerdo a lo destacado en el portal Web de la UASB: “El proyecto se propuso – y lo ha conseguido – convocar a participantes de Costa, Sierra, Amazonía y Galápagos. Han estado presentes personas de todas las provincias del país. Así mismo, entre los convocados a los cursos realizados se encuentra una enorme diversidad de tendencias políticas, experiencias de trabajo y edades” (UASB sede Quito).

El tema cobra vigencia con la aprobación de la nueva Constitución de la República del Ecuador (Septiembre 2008), que dedica en su Título V - Organización Territorial del Estado, Capítulo de Principios Generales, un especial interés a los denominados “gobiernos autónomos descentralizados”,

¹ Las Juntas Parroquiales son la expresión más pequeña de territorio dentro de la estructura orgánica del Estado ecuatoriano.

que gozarán de autonomía política, administrativa y financiera, y se regirán por los principios de solidaridad, subsidiariedad, equidad interterritorial, integración y participación ciudadana (Art. 238).

Gobiernos autónomos descentralizados son aquellos constituidos a nivel provincial, cantonal y parroquial con facultades reglamentarias (Art. 240) y que ejercen facultades ejecutivas en el ámbito de sus competencias y jurisdicciones territoriales.

Por ello, se considera que tanto los miembros de los gobiernos descentralizados elegidos por votación popular como los técnicos y asesores que trabajan en ellos deberán contar con un bagaje de conocimientos y habilidades suficientes para enfrentar el nuevo reto que se les plantea.

Los programas de “Especialización Superior en Diseño y Evaluación de Proyectos de Desarrollo” y el de “Magíster en Diseño, Evaluación y Gestión de Proyectos de Desarrollo” han sido propuestos, en su formato presencial, al organismo regulador de la Educación Superior en el Ecuador CONESUP, el cual los ha aprobado. La Universidad pretende ponerlos en ejecución a partir del próximo ciclo académico.

El uso de la modalidad virtual permitirá la incorporación de los profesionales de gobiernos autónomos descentralizados, que por la lejanía y la dispersión de las diferentes localidades a las que pertenecen, no han tenido la oportunidad de acceder a la oferta presencial. Se espera que la combinación de una oferta que cubra sus expectativas, con las facilidades para su acceso, contribuirán al éxito del programa planteado.

El objetivo de la Tesis para la obtención del título de Magister en “Gestión, Planificación y Diseño de Proyectos de Educación a Distancia Mediados por las Tecnologías de la Información y la Comunicación” es diseñar un programa de posgrado en Diseño, Evaluación y Gestión de Proyectos, modalidad virtual, para profesionales que laboren en gobiernos autónomos descentralizados.

El Marco Teórico destaca, en primer lugar, las diferencias que existen en las actitudes, habilidades y conocimientos que presentan los estudiantes y los docentes frente al uso de Tecnologías de Información y Comunicación TIC en el aula y fuera de ella. Además, se realiza un análisis del nuevo contexto en que nos desenvolvemos; este exige que el profesor potencie el desarrollo y la integración del estudiante en la sociedad del conocimiento y del aprendizaje.

Las propuestas para que esto ocurra incluyen: enfoque metodológico, relaciones entre los actores del proceso enseñanza-aprendizaje, diseño de materiales didácticos y por último, el modelo de evaluación.

Se destacan asimismo los tipos de enfoque más utilizados en educación virtual: enfoque objetivista, en el que los estudiantes adquieren los conocimientos transmitidos por los profesores o transmitidos a través de la tecnología gracias al análisis, la representación y la reordenación de los contenidos y de los ejercicios. Enfoque constructivista en el que el conocimiento es elaborado individual y socialmente por los estudiantes y fundado en las propias experiencias y sobre la base de los conocimientos y vivencias ya poseídos.

Con el fin de establecer las necesidades propedéuticas de los estudiantes, se realizó una investigación cuantitativa, con las siguientes características: la muestra seleccionada es de 90 personas, el error estimado es de 6%, con una

confiabilidad del 95%. La población encuestada fue: profesionales que trabajan en el sector público urbano y rural y profesionales que están estudiando los programas de posgrado del área de Gerencia Educativa de la UASB, sede Quito. Las variables estudiadas fueron: características socio-económicas, uso del computador, uso de Internet e interés por participar en un curso virtual.

A continuación se analiza la propuesta de contenido del Programa de posgrado. El Plan Académico propuesto por la UASB sede Quito, consta de tres ejes: eje teórico conceptual, eje metodológico y eje instrumental.

Los materiales y recursos didácticos que acompañan una propuesta de formación virtual son detallados seguidamente, enfatizando que deben cumplir algunos requisitos, que van más allá de colocar el contenido disponible para el curso presencial, en la plataforma o aula virtual.

Dadas las características de los potenciales candidatos para cursar el programa propuesto, se ha seleccionado el Modelo Pedagógico centrado en la cooperación, el cual se espera que facilite la interacción, la generación de compromisos y promueva una cultura de participación en la toma de decisiones, tal como lo plantea la propuesta presencial del programa.

En el acápite sobre evaluación se hace énfasis en que se debe medir el cumplimiento de los objetivos y recoger información suficiente para ayudar a los estudiantes en su aprendizaje, mejorar la propia acción formativa e introducir innovaciones que faciliten el proceso de enseñanza-aprendizaje. A lo largo del proceso es necesario retroalimentar al estudiante para que pueda corregir lo necesario para consolidar su aprendizaje. Se sugiere un modelo de

evaluación y una rúbrica que puede ser utilizada por los docentes de cada módulo.

La administración de un programa virtual de posgrado es un proceso que involucra a todos los estamentos de la Universidad. Este proceso debe tener como finalidad principal facilitar al estudiante el acceso adecuado a todos los recursos necesarios para que pueda lograr su objetivo formativo. Desde este punto de vista se puede hablar de una Gestión del Conocimiento. Coincidiendo con el concepto brindado por Rodríguez Gómez (2006) la Universidad debe dotarse de una organización adecuada para cumplir este fin.

En el capítulo de gestión del conocimiento, también se hace una breve descripción de la plataforma Moodle seleccionada por la UASB sede Quito para la gestión de los cursos virtuales, espacio donde la Universidad gestiona recursos educativos proporcionados por los docentes y organiza el acceso de esos recursos por los estudiantes y permite la comunicación entre todos los implicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En el capítulo sobre selección e inducción de docentes, sabiendo que uno de los mayores problemas que enfrenta la educación virtual es la deserción de estudiantes, se considera que el docente deberá tener algunos atributos característicos de los tutores virtuales. Según lo manifiesta Pagano (2007), el tutor debe poseer mínimamente los siguientes atributos: empatía, proacción, ser un buen anfitrión, maestría comunicativa, experiencia didáctica.

Finalmente, se hace una consideración sobre presupuesto y viabilidad financiera del proyecto y se presenta un cronograma tentativo de la implementación.

Las conclusiones y recomendaciones especifican los hallazgos más importantes de la investigación, así como las consideraciones tanto para la UASB sede Quito, como para los ejecutores directos del programa.

2. MARCO TEÓRICO.

La virtualización² de la oferta educativa universitaria comprende la modificación de las estructuras actuales de las instituciones, hacia nuevas propuestas que estén más a tono con la cambiante realidad que enfrentan nuestros estudiantes.

La literatura especializada coincide en admitir que la universidad del siglo XXI afronta grandes desafíos como producto de dos fenómenos de escala mundial: la globalización y la introducción de Tecnologías de Información y Comunicación TIC. El desafío de formar profesionales en y para un escenario – social, económico y laboral- altamente cambiante, exige de las universidades estrategias educativas distintas (Sulmont, 2004, p. 164-165)

En efecto, se puede distinguir las diferencias que existen en las actitudes, habilidades y conocimientos que presentan los estudiantes y los docentes frente al uso de Tecnologías de Información y Comunicación TIC en el aula y fuera de ella. Los estudiantes, por la demanda laboral y por el medio que les rodea, se adentran cada vez más en el uso de las tecnologías; mientras que los docentes, sea por la falta de interés personal como por la inercia propia del sistema, no logran incorporarlas a su quehacer diario.

² Se habla de “virtualización” cuando se pasa del dominio de un tipo de comunicación (oral, escrita, telefónica) a otro dominado por las TIC, especialmente el Internet.

2.1. QUÉ SON LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

Para entender el concepto deberemos hacer una definición de sus componentes. Por una parte, la tecnología de información estudia las técnicas y procesos automatizados que actúan sobre los datos y la información. Mientras que, las tecnologías de comunicación o telecomunicación estudian las técnicas y procesos que permiten el envío y recepción de información a distancia (Alonso, p. 2).

Intentando una respuesta comprensiva, se puede decir que las Tecnologías de Información y Comunicación TIC son una conjugación de elementos tanto de hardware como de software que facilitan la transmisibilidad de información y la interactividad o intercomunicación. Estos elementos incluyen: sistemas de recopilación de información (bases de datos), sistemas de transmisión de información (Internet, Web 2.0) y sistemas de comunicación sincrónica y asíncrona (radio, televisión, teléfono, videoconferencias, llamadas por Internet).

2.2. NUEVAS PROPUESTAS EN TORNO AL USO DE TIC EN LA EDUCACIÓN.

El nuevo contexto en que nos desenvolvemos exige que el profesor potencie el desarrollo y la integración del estudiante en la sociedad del conocimiento y del aprendizaje. Las propuestas para que esto ocurra incluyen: enfoque metodológico, relaciones entre los actores del proceso enseñanza-aprendizaje, diseño de materiales didácticos y por último, el modelo de evaluación.

2.2.1. ENFOQUE METODOLÓGICO.

Los modelos pedagógicos utilizados en la educación a distancia con inclusión de TIC se pueden resumir en dos enfoques (Lorenzo García Aretio, et. al., 2007):

Enfoque objetivista, los estudiantes adquieren los conocimientos transmitidos por los profesores o transmitidos a través de la tecnología gracias al análisis, la representación y la reordenación de los contenidos y de los ejercicios.

Enfoque constructivista en el que el conocimiento es elaborado individual y socialmente por los estudiantes y fundado en las propias experiencias y sobre la base de los conocimientos y vivencias ya poseídos.

El enfoque constructivista es el que enfatiza la importancia que han cobrado recientemente las TIC como elementos de facilitación de la actividad mental constructiva del estudiante, cuando se proporcionan como ayudas educativas ajustadas a su necesidad de aprendizaje.

Badia (2006) destaca algunas características de las TIC que tienen evidentes implicaciones educativas:

- Formalismo. Porque el uso de TIC supone el seguimiento de instrucciones secuenciales muy definidas, precisas y a veces, rígidas,

por lo que el alumno debe actuar según la lógica del programa informático.

- Interactividad: El estudiante debe establecer una relación activa y constante con la información y por lo general, se supone que el computador ofrece un tipo de *feedback* constante y adaptado a la naturaleza de las acciones e intervenciones del usuario.

- Dinamismo: Las TIC pueden presentar en forma dinámica sucesos que cambian en el tiempo.

- Multimedia: Las TIC pueden grabar, registrar, almacenar o enviar diversos tipos de información por diferentes medios. Y además, presentarla en forma combinada.

- Hipermedia: Las TIC permiten la interrelación entre diferentes enlaces o vínculos, lo que provoca la creación de estructuras informativas flexibles y muy complejas (Badia, Octubre de 2006).

Estas características aunadas al uso correcto de las herramientas tecnológicas per se, transforman el ambiente de educación, exigiendo al docente y al docente la generación de competencias, antes no pensadas en el aula.

La sola introducción del computador con un proyector de imágenes demanda que el profesor establezca un nuevo tipo de diálogo con el estudiante, basado en notas cortas, imágenes, color, a veces sonido, que no reemplazan su

discurso magistral, sino que lo facilitan; mientras que el estudiante debe realizar una interpretación de los contenidos presentados en la pantalla y explicados por el profesor, para sintetizarlos en un aprendizaje coherente a su necesidad.

El docente debe exigirse un conocimiento previo de las necesidades de sus estudiantes y el alumno interesarse en compartir esos intereses, creándose entonces una “comunidad de aprendizaje”.

2.2.2. RELACIONES ENTRE LOS ACTORES DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.

El uso de Internet y otros elementos tecnológicos implican la transformación de las relaciones entre los actores del proceso de enseñanza-aprendizaje; se apoya al alumno a conseguir autonomía en el aprendizaje y el profesor se convierte en un facilitador del mismo a través de la comunicación por los diferentes medios y a un esfuerzo continuo por generar interactividad en el proceso educativo. Esta reformulación exige un importante cambio cultural en el conjunto del sistema educativo, que además está impulsado por el contexto social emergente.

La relación profesor-alumno basada en la interactividad transforma algunos aspectos de la educación presencial. Primero, la educación no está apoyada en la memoria sino en la crítica, en la capacidad de aumentar el flujo comunicacional. Segundo, la relación pasa de asentarse en la disciplina a sustentarse en el proyecto educativo y la resolución de problemas; el examen deja de tener tanta relevancia para dejar lugar a las simulaciones, los casos y los ejercicios. Deja de tener sentido el tiempo de clase para dar paso a los resultados. Tercero, la

clase se convierte en una comunidad de conocimiento y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación sirven para mediatizar la colectivización del conocimiento (Calleja, 2000, p. 10-11).

2.2.3. DISEÑO DE MATERIALES DIDÁCTICOS.

La incorporación de TIC se nota con más fuerza en el diseño de materiales didácticos. El término “objeto de aprendizaje” se ha popularizado en el ámbito de la educación virtual, por la gran ayuda que supone para la enseñanza, contar con contenidos educativos reutilizables.

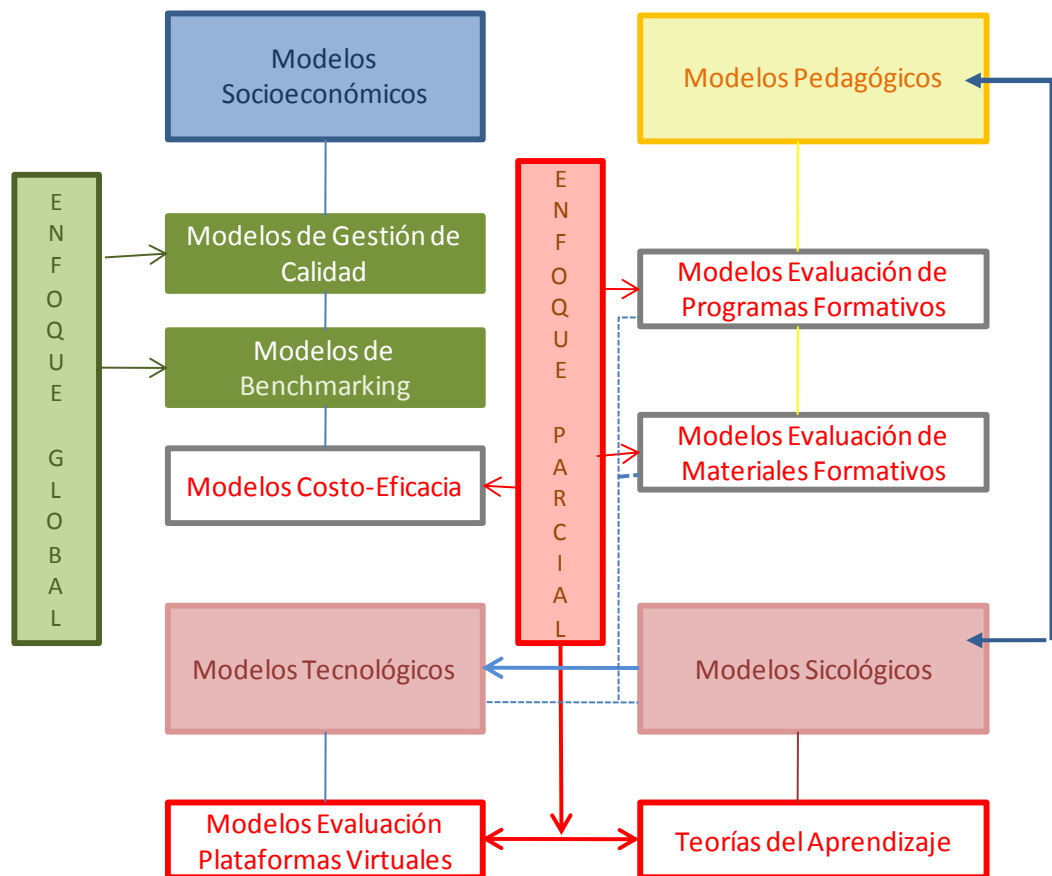
En efecto, un objeto de aprendizaje no es más que una unidad de contenido de aprendizaje, independiente y disponible para ser utilizado en múltiples contextos instruccionales. En el objeto de aprendizaje, el contenido se presenta con unidades mucho más pequeñas cuya duración de presentación o estudios debe estar entre los dos y los quince minutos. Estas unidades pueden corresponder a temas dentro de los cursos, a elementos de apoyo audiovisual, lecturas, autoevaluaciones, etc.

Esta nueva visión del contenido educativo en forma de objeto de aprendizaje, que se puede combinar y reutilizar, es la característica de los objetos que más ha impulsado su aceptación. Sin embargo, dado que los contenidos se han diseñado frecuentemente para contextos muy específicos, se genera una paradoja frente a la reusabilidad, cuanto más contextualizados están los objetos de aprendizaje, menos reutilizables son (López Folgado, 2007).

2.2.4. EVALUACIÓN DE LA OFERTA EDUCATIVA QUE INCLUYE TIC.

Loayza (2008) propone dos formas de agrupar los modelos de evaluación de la educación virtual, como se muestran en el siguiente gráfico:

Figura 1. Modelos de Evaluación de Educación Virtual



Fuente: (Loayza, 2008)

La figura muestra la relación que existe entre los modelos y enfoques de evaluación de la educación virtual. Por un lado, el enfoque global se basa en los modelos de Gestión de la Calidad y de Benchmarking, que analizan los procesos en forma sistémica para optimizarlos, por lo que se consideran Modelos Socio-económicos.

Por otro lado, el enfoque parcial se orienta a aspectos particulares del proceso de enseñanza-aprendizaje: programas, materiales, costo-eficacia, plataformas virtuales. Estas últimas están basadas en los modelos tecnológicos, psicológicos y en las teorías del aprendizaje.

En cuanto a la evaluación de la actividad formativa, Loayza destaca que ésta se orienta a tres aspectos básicos: grado de cumplimiento de los objetivos educativos, la misma acción formativa y el retorno de la inversión. Algunos de los modelos se han adaptado de la educación tradicional, poniendo énfasis en la evaluación diagnóstica o en la evaluación final.

La evaluación de los materiales didácticos es la que conlleva mayor esfuerzo en el ámbito de la educación virtual, destacándose la evaluación del software, de los materiales multimedia y comportamiento del medio (las TIC) en el contexto de enseñanza-aprendizaje.

La evaluación de las plataformas tecnológicas, por su parte, pretende determinar la calidad del entorno virtual a través del cual se implementa el curso; la calidad de la plataforma debe estar asociada a si ésta es: estable y fiable, tolerante ante fallos, estándar en implementación de contenidos y recursos, ágil y flexible, fácil para la interacción con el usuario.

El profesor Albert Sangrà, Director Académico de la Universitat Oberta de Catalunya, presenta dos grandes tendencias en la evaluación de la calidad de las instituciones que imparten formación virtual (Sangrà, 2001):

- Como actividad complementaria a la presencialidad, en la que la evaluación tiene que ser manejada de la misma manera que la formación presencial tradicional.
- Como actividad formativa con entidad propia, para lo cual hay que buscar criterios e indicadores específicos que den respuesta a las preguntas que se plantea la evaluación de la calidad en entornos y con medios específicos y dirigidos a personas con perfil diferente del estudiante tradicional.

En definitiva el proceso de evaluación de un programa con uso de TIC debe incluir todas sus particularidades y singularidades, sin perder la rigurosidad que se exige a un programa presencial.

3. INVESTIGACIÓN: RECOGIDA DE DATOS Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.

Con el fin de establecer las necesidades propedéuticas de los estudiantes, se realizó una investigación cuantitativa, con las siguientes características:

Según lo definido en el Documento de Proyecto del Programa presencial para Especialización Superior y Maestría en Gestión de Proyectos de la UASB, el mercado potencial es de 841 personas (Remache, 2008). La muestra seleccionada es de 90 personas. El error es de 6%, con una confiabilidad del 95%.

La población encuestada fue: profesionales que trabajan en el sector público urbano y rural y profesionales que están estudiando los programas de posgrado del área de Gerencia Educativa de la UASB, sede Quito. Estos últimos fueron seleccionados debido a que la mayoría provienen de entidades de servicio en el área rural, como Gobiernos Cantonales o Juntas Parroquiales.

3.1. *CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN ESTUDIADA.*

Se realizaron 90 entrevistas de las cuales el 40% se consiguieron en instituciones del sector público de las provincias del Guayas, Tungurahua y Azuay y el 60% de estudiantes de varios posgrados del área de educación de la UASB sede Quito.

La composición de los lugares de dónde provienen los entrevistados es la siguiente:

Cuadro 1: Lugar de donde proviene

PROVINCIA DE DONDE PROVIENE	
Azuay	16,67%
Carchi	1,11%
Cotopaxi	1,11%
Chimborazo	6,67%
El Oro	1,11%
Esmeraldas	2,22%
Guayas	30,00%
Imbabura	1,11%
Morona Santiago	1,11%
Pichincha	22,22%
Tungurahua	16,67%
Total general	100,00%

Fuente: investigación

Elaboración: propia

Esta distribución supone que los entrevistados provienen de las tres regiones principales del Ecuador: Sierra, considerada por las provincias Azuay, Cotopaxi, Chimborazo, Carchi, Imbabura, Pichincha y Tungurahua; Costa: Esmeraldas, Guayas y El Oro; Amazonía: Morona Santiago. Están representadas 11 de 24 provincias existentes.

Los encuestados provienen tanto del sector urbano (90%) como del sector rural (10%).

La edad de los entrevistados está entre:

Cuadro 2: Edad de los entrevistados

19 y 24 años	3,33%
25 y 30 años	16,67%
30 y 35 años	28,89%
Más de 36 años	51,11%

Fuente: investigación

Elaboración: propia

Más del 50% de los entrevistados tienen más de 36 años, lo que supone que pertenecen a los denominados “inmigrantes digitales”, aquellas personas que han tenido que ingresar al mundo de la tecnología, que no conocieron sino hasta que ya estaban en ejercicio de su profesión o terminando los estudios superiores.

Las profesiones de los entrevistados corresponden a:

Cuadro 3: Profesiones de los entrevistados

Administración o Economía	28,89%
Ciencias Sociales	23,33%
Ingeniería o Arquitectura	15,56%
Educación	15,56%
Ciencias Médicas	14,44%
Otros, especifique	2,22%

Fuente: investigación

Elaboración: propia

La mayor parte de los entrevistados tienen sus títulos en el área administrativa (28%) y de ciencias sociales (23%). Esto puede suponer que los primeros tendrán mayor dificultad en los temas del área teórica y los segundos

probablemente en el área instrumental (ver capítulo 3). La heterogeneidad de los participantes, sin embargo, enriquece el diálogo y favorece la discusión. Por ello, no se considera necesario restringir el acceso por el tipo de título de tercer nivel, sino tenerlo en cuenta para el momento del diseño instruccional.

La actividad principal de los entrevistados es de empleado, pues el 76.67% responde de esta manera.

Cuadro 4: Actividad principal de los entrevistados

Es empleado	76,67%
Tiene un negocio propio	5,56%
Ambos	16,67%
No sabe o no contesta	1,11%

Fuente: investigación

Elaboración: propia

Los entrevistados trabajan como empleados en los siguientes tipos de instituciones:

Cuadro 5: Lugar de trabajo

Universidad o Colegio	40,00%
Ministerio	20,00%
Municipio o Consejo Provincial o Empresa Municipal	16,67%
Otra Entidad pública	11,11%
Hospital o casa de salud	8,89%
Entidad privada	3,33%

Fuente: investigación

Elaboración: propia

Más del 47% de los entrevistados pertenecen al sector público no relacionado con educación. De acuerdo al planteamiento inicial, el objetivo del programa es actualizar a los profesionales que trabajan en gobiernos descentralizados, en el tema de gestión de proyectos. Sin embargo, podría existir un mercado potencial interesante en otros sectores como el educativo o el de profesionales de la salud.

Más del 70% afirman tener ingresos superiores a \$500. Estas condiciones supondrían una ventaja para considerar como probable la opción de un curso virtual.

Cuadro 6: Ingresos

INGRESOS	
\$1001 A \$1500	11,11%
\$501 A \$1000	55,56%
MÁS DE \$1501	4,44%
MENOS DE \$500	28,89%
Total general	100,00%

Fuente: investigación

Elaboración: propia

3.2. *USO DEL COMPUTADOR*

Preguntado si dispone de computador propio, el 91% responde que sí. Por otra parte, los encuestados dicen usar el computador más de cinco horas diarias (47.78%), como se ve en el cuadro siguiente:

Cuadro 7: Tiempo de uso del computador

TIEMPO DIARIO DE USO DEL COMPUTADOR	
MÁS DE 5 HORAS	47,78%
DE DOS A CINCO HORAS	32,22%
UNA HORA O MENOS	20,00%
Total general	100,00%

Fuente: investigación

Elaboración: propia

Cruzando estos datos con la edad se obtiene que:

Cuadro 8: Uso diario del computador vs Edad

USO DIARIO DEL COMPUTADOR	EDAD				Total general
	19 A 24	25 A 30	30 A 35	MÁS DE 35	
DE DOS A CINCO HORAS	0,00%	5,56%	11,11%	15,56%	32,22%
MÁS DE 5 HORAS	2,22%	11,11%	11,11%	23,33%	47,78%
UNA HORA O MENOS	1,11%	0,00%	6,67%	12,22%	20,00%
Total general	3,33%	16,67%	28,89%	51,11%	100,00%

Fuente: investigación

Elaboración: propia

Las personas de más de 35 años son las que más usan diariamente el computador, lo que contrasta con la suposición inicial de que los migrantes digitales no tienen interés en las herramientas tecnológicas.

Con respecto a la actividad que desempeñan:

Cuadro 9: Uso diario del computador vs Actividad

USO DIARIO DEL COMPUTADOR	ACTIVIDAD			Total general
	EMPLEADO	EMPLEADO Y NEGOCIO PROPIO	NEGOCIO PROPIO	
MÁS DE 5 HORAS	37,78%	5,56%	3,33%	47,78%
DE DOS A CINCO HORAS	23,33%	7,78%	1,11%	32,22%
UNA HORA O MENOS	15,56%	3,33%	1,11%	20,00%
Total general	76,67%	16,67%	5,56%	100,00%

Fuente: investigación

Elaboración: propia

Aquellas personas que son empleados son quienes más usan diariamente el computador, lo que implicaría que los potenciales asistentes tendrían acceso sobre todo en sus trabajos a las herramientas para el curso virtual.

Las herramientas de Office son mayoritariamente utilizadas por todos los encuestados:

Cuadro 10: Actividad vs Uso de Office

ACTIVIDAD	MUY BUENO	BUENO	REGULAR	NADA	Total general
EMPLEADO	42,22%	28,89%	4,44%	1,11%	76,67%
EMPLEADO Y NEGOCIO PROPIO	11,11%	4,44%	0,00%	1,11%	16,67%
NEGOCIO PROPIO	1,11%	3,33%	1,11%	0,00%	5,56%
NSC	0,00%	1,11%	0,00%	0,00%	1,11%
Total general	54,44%	37,78%	5,56%	2,22%	100,00%

Fuente: investigación

Elaboración: propia

El 42% de los empleados afirma tener un muy buen conocimiento de Office, el 29% un buen conocimiento. Tomando en cuenta a todos los entrevistados más del 92% manejarían adecuadamente estas herramientas.

3.3. ACCESO A INTERNET

Si vemos los datos relacionados con el uso de Internet, podemos corroborar que es en el trabajo en donde se usa mayormente el computador.

Cuadro 11: Acceso a Internet vs Actividad

ACCESO A INTERNET	EMPLEADO	EMPLEADO Y NEGOCIO PROPIO	NEGOCIO PROPIO	Total general
SI	73,33%	14,44%	5,56%	94,44%
NO	3,33%	2,22%	0,00%	5,56%
Total general	76,67%	16,67%	5,56%	100,00%

Fuente: investigación

Elaboración: propia

En efecto, los empleados son quienes mayoritariamente cuentan con acceso a Internet. Dado que los posibles usuarios del programa son profesionales de gobiernos locales, se tendría que pensar en que tienen acceso al curso virtual serán las laborables. Esto implica proporcionar a los estudiantes recursos didácticos portables o de tareas sincrónicas cortas.

A partir de este momento, la encuesta se realizó solo a las personas que respondían que sí tenían acceso a Internet.

Al preguntar desde dónde acceden, las respuestas enfatizan el hecho de que el mayor acceso es desde la oficina. En efecto, más del 60% responden que tienen acceso desde la oficina y desde la casa y la oficina.³

Cuadro 12: Lugar desde donde accede a Internet

ACCESO DESDE	
CASA, OFICINA	37,65%
OFICINA	23,53%
CASA	17,65%
CAFENET	5,88%
CASA, OFICINA, CAFENET	4,71%
OFICINA Y CAFENET	3,53%
CASA Y CAFENET	1,18%
NO TIENE	5,88%

Fuente: investigación

Elaboración: propia

A aquellos que responden que tienen acceso a Internet desde su casa (58% del total de entrevistados), se les preguntó cómo se realiza éste: banda ancha, telefónico o por tarjeta.

Las respuestas obtenidas son:

Cuadro 13: Forma de acceso a Internet

ACCESO MEDIANTE	
BANDA ANCHA	59,62%
TELÉFONO	23,08%
CON TARJETA	17,31%
Total general	100,00%

Fuente: investigación

Elaboración: propia

³ CAFENET es la expresión utilizada en algunas partes del Ecuador para referirse a las cabinas públicas de acceso a Internet.

Las oficinas por lo general disponen de acceso por banda ancha, lo que significa la mayoría dispondrían de buenas conexiones a Internet. Esto representa una ventaja en términos del tipo de material didáctico que se coloque en la plataforma.

Se preguntó acerca del uso de correo electrónico, confirmando que más del 95% revisan al menos una vez al día su correo.

Cuadro 14: N° de veces diarias que revisa el correo electrónico

Nº VECES AL DÍA QUE REVISAS EL CORREO ELECTRÓNICO	
DE 2 A 5 VECES	35,29%
UNA VEZ	34,12%
PERMANENTE	25,88%
NO TIENE	4,71%
Total general	100,00%

Fuente: investigación

Elaboración: propia

La mayoría de personas revisa más de dos veces su correo electrónico, con lo que ésta es la mejor herramienta para mantener comunicación con los estudiantes.

En relación al interés por cursos a través de Internet, solo el 14% de los entrevistados afirma haber recibido alguno, de los cuales la mayoría son cursos técnicos brindados por las empresas en las que trabajan. Este hecho podría ser una limitante en cuanto al interés que se preste a la oferta virtual de la

Universidad, que sin embargo podría superarse si se facilitan ayudas didácticas adecuadas.

Las herramientas de la Web 2.0 más conocidas son los chat y los foros. El 19% de los encuestados dicen no conocer ninguna de las mencionadas:

Cuadro 15: Herramientas Web 2.0 que conoce

CHAT	38%
BLOGS	25%
FOROS	19%
WIKIS	8%
NINGUNA	19%
TOTAL	100%

Fuente: investigación

Elaboración: propia

El uso de las mismas está en directa relación al conocimiento que se tiene de ellas:

Cuadro 16: Herramientas de Web 2.0 que ha usado

CHAT	44%
BLOGS	28%
FOROS	21%
WIKIS	8%
TOTAL	100%

Fuente: investigación

Elaboración: propia

Siendo la herramienta más conocida y usada el chat (44%), se deberá incluir como un medio de comunicación y de compartir conocimiento.

Finalmente, se preguntó directamente a los entrevistados si estarían interesados en seguir un curso virtual y a los que responden afirmativamente se les preguntó cuál sería el tiempo que dispondrían semanalmente para él:

Cuadro 17: Interés en un curso virtual

ESTARÍA INTERESADO EN UN CURSO VIRTUAL	
SI	70,59%
NO	25,88%
NO CONTESTA	3,53%
Total general	100,00%

Fuente: investigación

Elaboración: propia

Una amplia mayoría (71%) responde afirmativamente, indicando que dispondría de menos de 5 horas semanales para dedicarlo al estudio.

Cuadro 18: Tiempo semanal que dispondría para acceder al curso virtual

TIEMPO SEMANAL QUE DISPONDRÍA	
5 HORAS O MENOS	80,30%
5 A 10 HORAS	13,64%
MÁS DE 10 HORAS	6,06%
Total general	100,00%

Fuente: investigación

Elaboración: propia

En resumen, hay notorio interés por estudiar con modalidad virtual, siendo el factor más destacable, el conocimiento y uso que tienen los potenciales candidatos sobre el uso de Internet y sus herramientas y un elemento desfavorable, el poco tiempo del que dispondrían los candidatos para el estudio.

4. DEFINICIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO Y DISEÑO INSTRUCCIONAL

La propuesta presencial de la UASB sede Quito para el Programa de formación superior en Gestión de Proyectos tiene como objetivo:

“Cualificar profesionales, de diferentes disciplinas, para planificar, diseñar, acompañar, ejecutar, gerenciar, evaluar y sistematizar los procesos de inversión; tal cualificación busca asegurar la sostenibilidad de las intervenciones y madurar los procesos de desarrollo y la cohesión social. “ (Remache, 2008)

El programa fue aprobado por el Consejo Nacional de Educación Superior CONESUP. La UASB sede Quito, espera ponerlo en marcha el próximo curso académico, en dos modalidades: un año formativo más elaboración de una Monografía para la “Especialización Superior en Diseño y Evaluación de Proyectos de Desarrollo” y otro año adicional más elaboración de una Tesis para obtención del Título de “Magíster en Diseño, Evaluación y Gestión de Proyectos de Desarrollo”.

Esta propuesta de Programa virtual, recoge tanto los objetivos como la propuesta de contenido del programa presencial, entendiendo que los supuestos de ambos programas son similares:

- Grupo destinatario, el programa está dirigido a profesionales formados en disciplinas distintas que laboran en el sector público y privado en áreas de planificación, inversiones, gerencia social y evaluación de proyectos y programas. Específicamente a profesionales vinculados laboralmente a las instituciones de los sistemas nacionales de planificación y afines; técnicos y funcionarios de las áreas de planificación, desarrollo territorial, inversiones públicas y gestión de los gobiernos provinciales, cantonales y parroquiales de todo el país; especialistas, planificadores e investigadores de ONG y otros organismos de cooperación; estudiosos de la problemática del desarrollo, la evaluación ex ante y ex post y la gerencia social; y, evaluadores de efectos e impactos (Remache, 2008).

- Contexto en el que se desenvuelven los destinatarios, las limitaciones organizacionales de las entidades en que laboran los potenciales participantes dan lugar a proyectos mal diseñados, sobredimensionados, con problemas de gestión administrativa y financiera y que ocasionan imposibilidad de evaluación posterior. Según lo plantea Remache (2008): “Se trata de atender las iniciativas de los pobladores en el ámbito de sus territorios y afianzar una cultura de evaluación y sistematización que incorpore los criterios que permitirán replicar las experiencias exitosas y no insistir en las no exitosas”.

- Condiciones de entrada de los destinatarios, carencias formativas en el ámbito de diseño, gestión y evaluación de proyectos, sobre todo en el sector público. Afecta también la escasa oferta de educación superior que se adapte a las cambiantes necesidades de los profesionales tanto del ámbito público como privado. La oferta actual se centra en poner a disposición de los interesados un sinnúmero de conocimientos poco aplicables, que no toman en cuenta la dinámica actual de las

organizaciones, ni permite la producción de conocimiento que trascienda su simple reproducción.

- Enfoque metodológico, se pretende que los participantes opten por proyectos participativos, en los cuales tenga amplia intervención la comunidad local. Para ello, el diseño curricular sobrepasa la dimensión teórica de la gestión de proyectos, para incorporar los enfoques que acompañan los procesos de desarrollo actuales, los mismos que tienen que ver con descentralización y desconcentración, con concepciones territoriales y competitividad, con emprendimientos locales y con las dinámicas de participación e inclusión social. (Remache, 2008)

4.1. *PROPUESTA DE CONTENIDO DEL PROGRAMA DE POSGRADO*

En el diseño de un programa virtual es fácil incurrir en el error, que advierte García Arieto (2007), de confundir la novedad de las herramientas tecnológicas y el atractivo de las plataformas con el fin del proceso de enseñanza-aprendizaje. No se debe olvidar que aquellas facilitan el medio para la transmisión de conocimientos y la interactividad, pero no suplantán al contenido académico, que significa no solo información y datos, sino la generación de competencias concebidas como: adquisición y producción de conocimiento, generación de destrezas y desarrollo de actitudes.

Por ello, los elementos clave del diseño instruccional son sin duda la calidad científica de los contenidos y la estructuración didáctica que se hace de ellos (García Arieto, 2007).

A continuación, se hace una exposición de los contenidos establecidos en el diseño del programa de Especialización Superior y Maestría en Gestión de Proyectos de la UASB, sede Quito (Remache, 2008).

4.1.1. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ESPECIALIZACIÓN SUPERIOR

- Cualificar profesionales con amplio conocimiento de los avances más recientes en planificación, evaluación y gestión del desarrollo y con conocimientos sólidos de sus herramientas fundamentales.

- Formar capacidades orientadas al análisis, diseño y toma de decisiones en los sistemas nacionales y subnacionales de planificación, ejecución y evaluación de inversiones públicas y privadas.

- Contribuir al análisis de las intervenciones para el desarrollo y a la evaluación de proyectos y programas.

4.1.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA MAESTRÍA

- Generar una capacidad analítica y crítica de las corrientes convencionales de la teoría y gestión del desarrollo.

- Contribuir al proceso de generación de un pensamiento propio, que responda a las particularidades de los territorios e instituciones a nivel nacional y subnacional.

- Auspiciar el estudio y valoración de los efectos e impactos de las intervenciones en las economías a nivel local y nacional.
- Contribuir a la formación de una cultura de seguimiento y evaluación.

4.1.3. PERFIL DEL PROFESIONAL GRADUADO

Se aspira a que los graduados en la Especialización Superior sean capaces de:

- Planificar, diseñar y evaluar propuestas de intervención en el marco de estrategias de desarrollo en ámbitos subnacionales y nacional.
- Articular y ejecutar acciones de estrategias ya diseñadas.
- Situar los procesos de uso, control y manejo de los recursos naturales con ópticas histórica e interdisciplinaria.
- Contextualizar una o varias problemáticas en el campo de estudio específico con énfasis en las especificidades territoriales y aportar con propuestas de intervención.

Así también, se espera que el desarrollo del programa de maestría cualifique al graduado para:

- Abordar de manera interdisciplinaria y desde una visión crítica e integral los aspectos del desarrollo.
- Identificar y visualizar las amenazas y oportunidades de los procesos desde una perspectiva de desarrollo humano sostenible.
- Gerenciar acciones para el desarrollo con el apoyo de metodologías, herramientas e instrumentos participativos.
- Transferir metodologías e instrumentos para la evaluación y gestión de proyectos y programas.
- Realizar evaluación *ex ante* y *ex post* de proyectos de desarrollo.

4.1.4. PLAN ACADÉMICO

El Plan Académico propuesto por la UASB sede Quito, consta de tres ejes: eje teórico conceptual, eje metodológico y eje instrumental.

Eje teórico conceptual.

Este eje integra las herramientas teórico conceptuales necesarias para realizar un análisis de los problemas públicos, de los que el gobierno en sus diversos niveles hace o deja de hacer, así como de su relación con los actores sociales y políticos en los procesos de definición, formulación e instrumentación de programas públicos.

Contenido

Desarrollo sostenible

Planificación territorial y cohesión social

Teoría económica para la evaluación de proyectos

Eje metodológico

El eje metodológico propone que los participantes conozcan y apliquen con destreza diversas herramientas útiles para auspiciar la participación de la gente en los procesos de adopción de decisiones, contribuir en la construcción del tejido social, realizar diagnósticos, diseños, formular alternativas de solución, sugerir y tomar decisiones, instrumentar, monitorear y evaluar los resultados.

Contenido

Planificación estratégica y Enfoque del Marco Lógico

Metodologías y técnicas participativas

Elaboración del perfil y análisis de prefactibilidad

Aspectos técnicos de proyectos

Evaluación social y económica de proyectos

Evaluación financiera de proyectos

Evaluación de impacto ambiental

Gestión de proyectos

Sistemas de seguimiento y gestión

Evaluación de resultados

Eje instrumental

El eje instrumental dota de los elementos necesarios para la aplicación de las bases conceptuales y metodológicas, permite recrear y mejorar aquellas existentes en los ámbitos del diseño, implementación y evaluación de proyectos y programas de desarrollo. Reúne los principales instrumentos cuantitativos y cualitativos aplicados al diseño y evaluación así como al análisis de riesgos y a la gestión de recursos humanos.

Contenido

Contabilidad para la gestión

Técnicas de evaluación cualitativa

Métodos cuantitativos para gestión de proyectos

Análisis y gestión de riesgos

Gestión de los recursos humanos en la gestión de proyectos

De acuerdo a lo establecido por el CONESUP en el Reglamento de Posgrados, para obtener el título de especialista se requiere la aprobación de un mínimo de treinta (30) créditos del programa académico. Además, se debe realizar el trabajo de titulación correspondiente. Para obtener el grado académico de magíster se requiere la aprobación de un mínimo de sesenta (60) créditos del programa académico, incluido el trabajo de graduación correspondiente. (CONESUP, 2007).

Al tiempo de realizar este trabajo de investigación, el CONESUP no ha publicado aún su Reglamento para cursos en línea, por lo que se toma en cuenta lo especificado en el Reglamento de Posgrados (CONESUP, 2007), en el artículo referido a Modalidad de estudios a distancia, donde se describe que:

Modalidad a Distancia. Modalidad que se aplica dentro y fuera del país, en la que los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación se desarrollan prioritariamente a través del trabajo autónomo del estudiante mediado por tecnologías de información y comunicación, para compensar la separación física entre el docente y el estudiante. La interacción entre el estudiante y el docente es de al menos 3 horas por crédito (CONESUP, 2009).

Además se establece que:

En la modalidad a distancia un crédito corresponde a 3 horas de tutorías directas o mediadas en tiempo real, y al menos 29 horas de trabajo autónomo del estudiante. El tiempo de trabajo autónomo del estudiante dependerá de las carreras, niveles de estudio y niveles de formación, que se verá reflejado en la programación del curso o syllabus, fundada en las competencias del perfil. Para trabajo de graduación o titulación, un crédito corresponde al menos a 3 horas de tutorías directas o mediadas en tiempo real y 29 horas mínimas de trabajo independiente del estudiante (CONESUP, 2009).

Por ello, el cuadro de dedicación académica del estudiante será el siguiente:

Cuadro 19: Horas y créditos para la Especialización Superior

Actividad académica	No. de horas presenciales	Créditos UASB	Créditos CONESUP	Horas de Tutoría directa virtual	Horas de trabajo autónomo
Clases en el aula	360	36	22,5	67,5	652,5
Diseño de investigación	40	4	2,5	7,5	72,5
Monografía final: preparación, presentación y aprobación	200	20	12,5	37,5	362,5
Total	600	60	37,5	112,5	1087,5

Fuente: Alex Remache, Proyecto para el Programa de Especialización Superior y Maestría en Gestión de Proyectos de Desarrollo, UASB sede Quito, 2008, p. 13

Elaboración: propia

Cuadro 20: Horas y créditos para la Maestría

Actividad académica	No. de horas presenciales	Créditos UASB	Créditos CONESUP	Horas de Tutoría directa virtual	Horas de trabajo autónomo
Especialización superior. Primer año	600 ⁴	24	37,5	112,5	1087,5
Clases en el aula. Segundo año	320	32	20	60	580
Tutorías con el coordinador del programa y con los docentes de cada asignatura	120	12	7,5	22,5	217,5
Diseño de investigación (plan de tesis: elaboración, discusión y aprobación ante un tribunal)	80	8	5	15	145
Tesis de maestría (elaboración, discusión y aprobación final ante un tribunal)	360	36	22,5	67,5	652,5
Total	1480	112	92,5	277,5	2682,5

Fuente: Alex Remache, Proyecto para el Programa de Especialización Superior y Maestría en Diseño, Gestión y Evaluación de Proyectos de Desarrollo, UASB sede Quito, 2008, p. 14

Elaboración: propia

⁴ A pesar de que la especialización superior equivale a más créditos, la universidad solamente reconoce 24 créditos para efectos de la continuación en el programa de maestría.

Cuadro 21. Asignaturas y número de créditos

Asignaturas						
Eje / TRIMESTRE	Maestría					
	Especialización					
	I	II	III	IV	V	VI
Teórico conceptual	Planificación territorial y cohesión social (2.5 créditos CONESUP)			Desarrollo sostenible (2.5 créditos CONESUP)		
	Teoría económica para la evaluación de proyectos. (2.5 créditos CONESUP)					

Metodológico	Planificación estratégica y Enfoque del Marco Lógico (2.5 créditos CONESUP)	Metodologías y técnicas participativas (2.5 créditos CONESUP) Elaboración del perfil y análisis de prefactibilidad (1.25 créditos CONESUP) Aspectos técnicos de proyectos (1.25 créditos CONESUP)	Evaluación económica y social de proyectos (2.5 créditos CONESUP) Evaluación financiera de proyectos (2.5 créditos CONESUP) Evaluación de impacto ambiental (2.5 créditos CONESUP)	Gestión de proyectos (2.5 créditos CONESUP) Sistemas de seguimiento y gestión (2.5 créditos CONESUP)		Evaluación de resultados (2.5 créditos CONESUP)
Instrumental		Contabilidad para la gestión (2.5 créditos CONESUP)			Técnicas de evaluación cualitativa (2.5 créditos CONESUP) Métodos cuantitativos para gestión de proyectos (2.5 créditos CONESUP)	Análisis y gestión de riesgos (2.5 créditos CONESUP) Gestión de los recursos humanos en la gestión de proyectos (2.5 créditos CONESUP)

Fuente: Alex Remache, Proyecto para el Programa de Especialización Superior y Maestría en Diseño, Gestión y Evaluación de Proyectos de Desarrollo, UASB sede Quito, 2008, p. 19
Elaboración: propia

Según el artículo 12.7 del Reglamento Académico del CONESUP se debe proveer capacitación previa al estudiante en técnicas para el autoestudio, de al menos 40 horas, las cuales no asignan créditos. Por lo tanto, el programa contemplará un módulo introductorio de conocimiento de la plataforma virtual, así como de lectura y escritura académica.

4.1.5. DISEÑO DE MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS

Los materiales y recursos didácticos que acompañan una propuesta de formación virtual deben cumplir algunos requisitos, que van más allá de colocar el contenido disponible para el curso presencial, en la plataforma o aula virtual. Lo primero es que se debe considerar la interactividad que debe existir entre el docente, como facilitador del aprendizaje, y el dicente como constructor de su propio conocimiento. Los diferentes enfoques pedagógicos se han centrado en favorecer un adecuado ambiente de aprendizaje que (Johanssen 1990, citado en García Arieto et.al 2007, p. 163):

- Proporcione múltiples representaciones de la realidad y la complejidad del mundo natural, evitando simplificaciones de la instrucción
- Permita al aprendiz realizar actividades reales auténticas, que estén contextualizadas.
- Proporcione un mundo real: ambientes de aprendizaje basados en casos, en lugar de instrucciones secuenciales predeterminadas.
- Refuerce la práctica de reflexionar.
- Faculte contextos, contenidos y conocimientos dependientes de la construcción.

- Soporte la construcción colaborativa de conocimientos a través de la negociación social, y no ponga a competir a los estudiantes por el reconocimiento.

Dadas las características de los potenciales candidatos para cursar el programa propuesto, se ha seleccionado el Modelo pedagógico centrado en la cooperación, tal como ha sido descrito por Chong (2001):

Este modelo supone “aprovechar las oportunidades de trabajo colaborativo a través de la red, explota el lado humano de la conectividad a Internet, utiliza herramientas de comunicación interpersonal: mail, chat, foros, etc; entornos virtuales multi-usuario; sistemas inteligentes; entornos de realidad virtual con tableros compartidos para el aprendizaje” (Sulmont, 2007).

Según se halló en la investigación planteada, los encuestados manifiestan estar al tanto de las herramientas de la denominada Web 2.0, utilizan con frecuencia tanto el computador como el correo electrónico y disponen de poco tiempo para dedicarlo al estudio.

Por lo tanto, un modelo pedagógico centrado en el trabajo colaborativo será motivante y retador, al mismo tiempo que, la realización grupal de las actividades causará que no se conviertan en una carga personal difícil de llevar.

Por otra parte, la propuesta de currículo planteada por la UASB, sede Quito, quiere dar énfasis a la formación de profesionales involucrados con la realidad, que se acerquen al conocimiento de los problemas cotidianos de los

beneficiarios de los proyectos. Un modelo pedagógico colaborativo facilitará la interacción, la generación de compromisos y promoverá una cultura de participación en la toma de decisiones, tal como lo plantea la propuesta presencial del programa.

El diseño instruccional supone la formulación de un plan de acción para el desarrollo de materiales, actividades y recursos de información y evaluación (Romero 2000, citado por Sulmont 2007).

Tomando como referencia lo planteado por Lea Sulmont en el programa de Maestría en Gestión, Planificación y Diseño de Proyectos en Educación a Distancia mediados por las TIC, se esbozarán las actividades de acuerdo con las etapas del proceso de enseñanza-aprendizaje: motivación, adquisición, transferencia y evaluación, MATE por sus siglas.

Cada uno de los módulos temáticos planteados serán analizados de acuerdo al proceso MATE lo que servirá para identificar las actividades más apropiadas tanto para cada etapa como para cada materia.

En el cuadro siguiente se presenta una matriz que sintetiza este análisis:

Cuadro 22: Etapas vs Eje de estudio

Etapa	Eje teórico conceptual	Eje metodológico	Eje instrumental
Motivación	Foros de discusión sobre las lecturas planteadas	Creación de un blog sobre el proyecto que se discutirá	Presentación de un caso estudiado en grupo. Debate sobre aportes de los demás participantes
Adquisición	Control de lectura mediante autoevaluaciones	Diseño del proyecto en grupo	Resolución de un caso grupal
Transferencia	Lecturas sobre los conceptos básicos de los módulos	Planteamiento de un proyecto en grupo	Estudio de casos a ser analizado por el grupo
Evaluación	Realización de un ensayo conjunto sobre alguno de los temas analizados	Portafolio con entregas parciales sobre los diferentes capítulos del proyecto	Evaluación compartida del análisis de los casos: evaluación del propio grupo, evaluación de los demás grupos, evaluación por parte del docente

Elaboración: propia

Se intenta a continuación, una estructuración del currículo frente al modelo pedagógico sugerido:

Cuadro 23: Actividades por Eje de estudio

Eje teórico conceptual	Actividad Principal
Desarrollo sostenible	Foros de discusión sobre los diferentes modelos de desarrollo en América Latina
Planificación territorial y cohesión social	Ensayo grupal sobre la situación de un territorio seleccionado
Teoría económica para la evaluación de proyectos	Foros de discusión sobre los conceptos básicos de micro y macro economía
Eje metodológico	Actividad Principal
Planificación estratégica y Enfoque del Marco Lógico	Elaboración de un blog del grupo
Metodologías y técnicas participativas	Selección del proyecto
Elaboración del perfil y análisis de prefactibilidad	Compartir en el blog el perfil del proyecto
Aspectos técnicos de proyectos	Introducir en el blog los aspectos técnicos del proyecto
Evaluación social y económica de proyectos	Informe de la evaluación social y económica del proyecto subido al blog
Evaluación financiera de proyectos	Presentar en el blog el Análisis Financiero del proyecto
Evaluación de impacto ambiental	Compartir en el blog el Análisis Ambiental del proyecto
Gestión de proyectos	Presentar en el blog el Modelo de Gestión del proyecto
Sistemas de seguimiento y gestión	Compartir en el blog el diseño del sistema de seguimiento del proyecto
Evaluación de resultados	Presentar en el blog el diseño del sistema de evaluación de resultados
Eje instrumental	Actividad Principal
Contabilidad para la gestión	Estudio de caso en grupo de un proyecto determinado
Técnicas de evaluación cualitativa	Realización de una investigación cualitativa que sirva de soporte al proyecto de tesis
Métodos cuantitativos para gestión de proyectos	Realización de una investigación cuantitativa que sirva de soporte al proyecto de tesis
Análisis y gestión de riesgos	Estudio de caso: sistema de monitoreo basado en indicadores
Gestión de los recursos humanos en la gestión de proyectos	Estudio de caso: gestión de los recursos humanos en una empresa

Elaboración: propia

Los docentes, por su parte deberán elaborar las respectivas guías didácticas y unidades didácticas para cada tema, siguiendo un modelo que se establecerá para el efecto.

Según lo planteado por Cherta (2007), la estructura de las unidades didácticas podría ser:

- Prefacio
 - Plan de libro
 - Organización de la unidad didáctica
 - Estructura de los temas
 - Cómo utilizar el libro
- Tema
 - Guión esquema
 - Introducción
 - Desarrollo de los contenidos
 - Lecturas recomendadas
 - Palabras clave
 - Ejercicios de autoevaluación
- Glosario
- Bibliografía

Las guías didácticas por su parte, podrían tener el siguiente esquema:

- Presentación y cómo usar la guía didáctica

- Equipo Docente
- Información general
 - Introducción a la asignatura
 - Presentación de los contenidos
 - Objetivos generales
 - Requisitos previos
- Tutorías
- Materiales
 - Recomendaciones bibliográficas
- Orientaciones generales para el estudio
- Evaluación
 - Criterios de calificación
 - Tipos de pruebas
 - Criterios de evaluación
- Programa
- Bloque temático
- Temas
- Anexo
- Glosario

Por supuesto, esto supone la conformación de un equipo multidisciplinario que, conjuntamente los docentes, diseñen y produzcan tanto las guías como las unidades didácticas.

Estos equipos pueden conformarse por especialistas pedagógicos, especialistas en diseño, técnicos en informática, coordinador del programa, administradores del programa.

4.1.6. DISEÑO DE MODELO DE EVALUACIÓN

La evaluación del aprendizaje es un proceso permanente, que debe iniciar con un diagnóstico que facilita la adecuación del plan en la medida de las necesidades de particulares de los estudiantes. La evaluación debe medir el cumplimiento de los objetivos y recoger información suficiente para ayudar a los estudiantes en su aprendizaje, mejorar la propia acción formativa e introducir innovaciones que faciliten el proceso de enseñanza-aprendizaje. A lo largo del proceso es necesario retroalimentar al estudiante para que pueda corregir lo necesario para consolidar su aprendizaje (García Arieto, et. al, 2007).

En el modelo pedagógico seleccionado, centrado en la colaboración, es importante contar con retroalimentación permanente de las acciones formativas. Como lo expresa Oviedo (2009) en su compilación sobre Evaluación en el posgrado, la evaluación formativa depende de que haya acuerdos en al menos cuatro cosas:

- La primera es que se hace hincapié en la evaluación formativa para todos los resultados de aprendizaje. Esto significa que no es posible evaluar todos los resultados de forma sumativa (calificación), pero sí se pueden evaluar formativamente.
- La segunda es que los estudiantes deben participar en todas las evaluaciones y hacer autoevaluaciones. En especial es importante la retroinformación que viene de otros estudiantes. La retroinformación es especialmente bien recibida cuando se relaciona con criterios de evaluación conocidos, comprendidos y utilizados.

- En tercer lugar, la evaluación formativa va acompañada de un cambio del rol del profesor. Los profesores ya no son jueces y la evaluación no se identifica con la calificación sino que se evalúan las condiciones necesarias para que el aprendizaje se produzca.
- En cuarto lugar, la evaluación formativa cumple su función si se la toma en serio.

La evaluación de actividades formativas virtuales “en línea” se refieren al uso de actividades evaluativas mediatizadas por el uso de tecnología y remota, es decir que no requieren de la presencia física de las personas en un mismo momento y en un mismo lugar. Las características de la evaluación en línea son: pueden ser autoadministradas por el sujeto, brindar retroalimentación inmediata, facilita acceso a las pruebas, pueden ser reutilizadas, pueden procesar estadísticamente y en forma automática los datos obtenidos (Sulmont, 2007).

Algunas de las herramientas más usadas para evaluación en línea son:

- Pruebas escritas de evaluación
- Foros de discusión, que pueden ser: técnicos (evalúan el hardware y el software usado), sociales (colaboración, interrelación, esparcimiento), académicos (discusión de los contenidos educativos)
- Portafolios electrónicos (e-portafolio)
- Bitácoras digitales (blog)

Las expresiones más utilizadas para consignar los resultados de la evaluación en línea son las denominadas rúbricas, que se presentan comúnmente en forma de matrices. Estas rúbricas relacionan los objetivos de aprendizaje con los logros obtenidos con los estudiantes, a los que se asigna una calificación ponderada y relacionada con la intensidad de la actividad.

En el caso del programa de posgrado propuesto, de acuerdo al análisis realizado se utilizarán los siguientes recursos de evaluación:

Cuadro 24: Tipo de evaluación por eje

Etapa	Eje teórico conceptual	Eje metodológico	Eje instrumental
Evaluación	Realización de un ensayo conjunto sobre alguno de los temas analizados	Portafolio con entregas parciales sobre los diferentes capítulos del proyecto	Evaluación compartida del análisis de los casos: evaluación del propio grupo, evaluación de los demás grupos, evaluación por parte del docente

Elaboración: propia

Las actividades planteadas pretenden conseguir la participación activa de los estudiantes, la interrelación y colaboración, la evaluación concurrente y exigen la retroalimentación permanente de parte del docente.

Se motivará a los docentes de cada materia para que construyan sus propias rúbricas de evaluación, manteniendo al menos los siguientes aspectos:

- Establecer al menos cuatro criterios que deben ser evaluados
- Cada criterio deberá contar con al menos un indicador de cumplimiento
- Los indicadores deben contar con una escala de valoración que permita arribar a una calificación, si es que corresponde.

Un ejemplo de esta rúbrica puede ser como sigue:

Cuadro 25: Modelo de rúbrica de evaluación

(Datos informativos: UASB, Maestría en ..., Módulo/Asignatura, Profesor, Año, etc.)

REGISTRO DE VALORACIÓN

Indicaciones:

- a) Este registro contempla una selección de criterios e indicadores para evaluar la calidad del informe de la investigación sobre las fuentes de financiamiento para un negocio. (Señalar aquí el tipo de trabajo que cada uno quiere evaluar: monografía, informe de investigación, reseña, etc.).
- b) Frente a cada indicador, escriba un *aspa* (√) debajo de la categoría que mejor exprese su valoración.
- c) Los numerales se corresponden con las siguientes categorías:
 1. Insuficiente
 2. Regular
 3. Bueno
 4. Muy bueno

<i>Criterios e indicadores</i>	1	2	3	4
A. Criterio 1				
1. Indicador A.1				
2. Indicador A.2				
B. Criterio 2				
3. Indicador B.1				
4. Indicador B.1				
Etc.				

Observaciones:

Fuente: Jorge Oviedo, Evaluación en Posgrado, Compilación, UASB, 2009

El Reglamento Académico del CONESUP dice que: (Art. 12) “En la modalidad a distancia, la evaluación final de cada componente educativo establecerá la capacidad del estudiante para aplicar los conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes adquiridos; serán presenciales y tendrán una ponderación mínima del 60% de la calificación total”.

A fin de cumplir con este requisito se plantea la necesidad de que la defensa de la tesis de Maestría se la haga en forma presencial ante un jurado, siguiendo las normas planteadas por la UASB sede Quito.

5. GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y DESCRIPCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA

La administración de un programa virtual de posgrado es un proceso que involucra a todos los estamentos de la Universidad. Este proceso debe tener como finalidad principal facilitar al estudiante el acceso adecuado a todos los recursos necesarios para que pueda lograr su objetivo formativo.

Desde este punto de vista se puede hablar de una Gestión del Conocimiento. Coincidiendo con el concepto brindado por Rodríguez Gómez (2006) la Universidad debe dotarse de una organización adecuada para cumplir este fin:

La gestión de conocimiento es un conjunto de procesos sistemáticos (identificación y captación del capital intelectual; tratamiento, desarrollo y compartimiento del conocimiento; y su utilización) orientados al desarrollo organizacional y/o personal y, consecuentemente, a la generación de una ventaja competitiva para la organización y/o el individuo.

En el caso del programa de posgrado en Gestión de Proyectos, la ventaja competitiva se verá reflejada en “asegurar la sostenibilidad de las intervenciones y madurar los procesos de desarrollo y cohesión social” (Remache, 2008, p.3).

Uno de los elementos fundamentales para asegurar el compartimiento y utilización del capital intelectual generado es la Plataforma Tecnológica. A continuación se ofrece una visión resumida de su potencialidad y los recursos que brinda:

5.1. LA PLATAFORMA MOODLE DE LA UASB SEDE QUITO

La plataforma Moodle seleccionada por la UASB sede Quito para la gestión de los cursos virtuales es una aplicación que pertenece al grupo de Gestores de Contenidos Educativos (LMS por sus siglas en inglés). Es un espacio donde la Universidad gestiona recursos educativos proporcionados por los docentes y organiza el acceso de esos recursos por los estudiantes y permite la comunicación entre todos los implicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La palabra Moodle es un acrónimo (en inglés) para Entorno de Aprendizaje Dinámico Modular orientado a Objetos.

Moodle se distribuye gratuitamente como Software Libre, bajo licencia pública GNU. Esto significa que Moodle tiene derechos de autor, pero se tienen algunas libertades para: copiar, usar y modificarlo siempre que se acepte proporcionar el código fuente a otros, no modificar la licencia original y los derechos de autor, y aplicar esta licencia a cualquier trabajo derivado de él.

El usuario solo necesita para acceder al sistema, un computador con un navegador Web y conexión a Internet. El usuario debe solicitar una cuenta para su uso exclusivo. Dependiendo del tipo de usuario, el administrador del sistema le otorga diferentes tipos de “privilegios” (Baños Sancho, 2007).

De acuerdo al Manual de uso de Moodle, las características más sobresalientes de la plataforma son (Baños Sancho, 2007):

- Entorno de aprendizaje modular y dinámico orientado a objetos, sencillo de mantener y actualizar. Para la propuesta de este programa de gestión de proyectos la facilidad modular es fundamental, dada la característica del diseño curricular, que pretende que en cada eje temático, el estudiante agregue los elementos necesarios a su proyecto.
- Los recursos creados en los cursos se pueden reutilizar. Debido a la gran demanda de recursos que supone la generación de un curso nuevo, la posibilidad de reutilizar los recursos es un elemento atractivo para diseñadores, ejecutores y administradores del sistema.
- La inscripción y autenticación de los estudiantes es sencilla y segura. Con solo una clave de acceso, el estudiante puede acceder fácilmente no solo a los recursos didácticos, sino a información sobre calendario de actividades, notas y consultas al y del profesor.
- Está basado en los principios pedagógicos constructivistas: el aprendizaje es especialmente efectivo cuando se realiza compartiéndolo con otros. Esta característica es singularmente necesaria para el modelo pedagógico seleccionado centrado en la cooperación.

Para ejemplificar, se presentan a continuación algunas de las vistas más frecuentes del Aula Virtual de la UASB, sede Quito. Específicamente, las pantallas presentadas corresponden al curso de Gestión Empresarial II - que dicta la proponente de esta tesis de Maestría-, para la Especialización Superior en Creación de Empresas.

Figura 2. Vista inicial del AV del Curso Gestión de Empresas II

The screenshot shows the initial view of the Virtual Classroom (AV) for the course 'Gestión de Empresas II' at Universidad Andina Simón Bolívar. The interface is divided into three main sections:

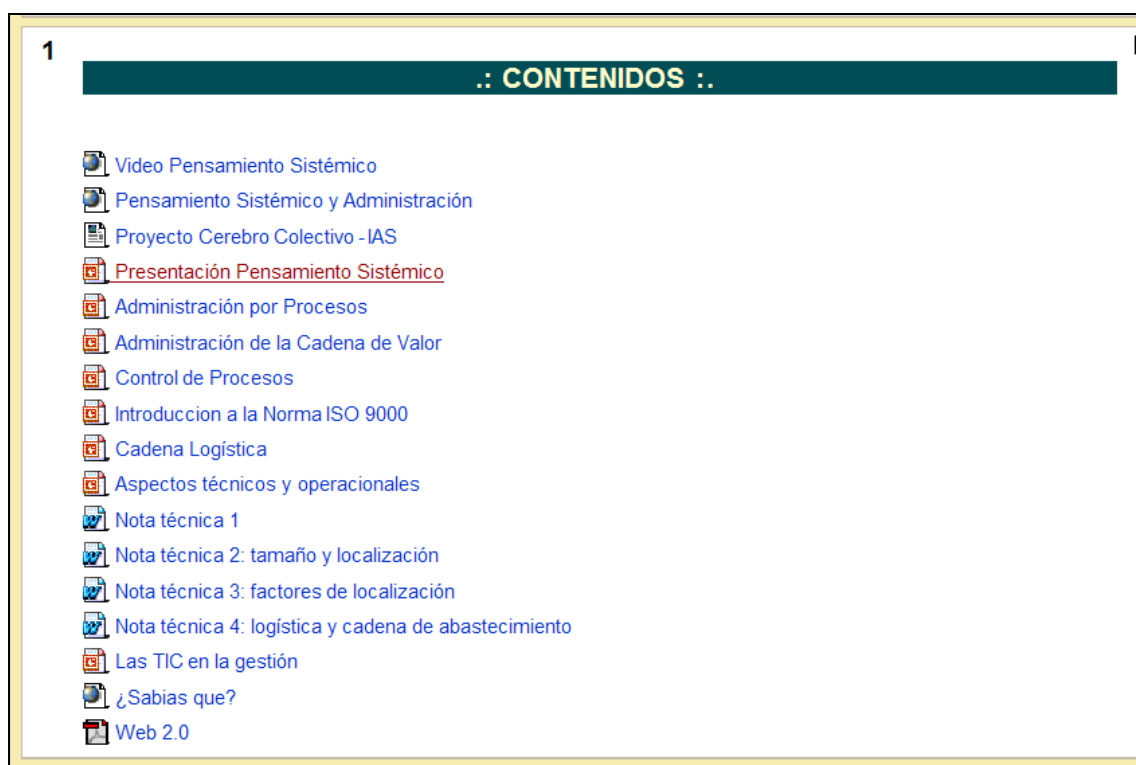
- Left Sidebar (Administración):** Contains navigation options such as 'Participantes', 'Activar edición', 'Configuración', 'Asignar roles', 'Calificaciones', 'Grupos', 'Copia de seguridad', 'Restaurar', 'Importar', 'Reiniciar', 'Informes', 'Preguntas', 'Archivos', 'Desmatricular en GES-ESCE-008', and 'Perfil'.
- Central Content Area (Diagrama de temas):** Displays the course title 'Asignatura: GESTIÓN EMPRESARIAL II', the university logo, and a welcome message: 'Bienvenid@s al Aula Virtual Docente: Marcela Pérez'. It also shows the course dates: 'Fechas inicio: 20-01-2009' and 'Fecha de fin: 19-02-2008'. Below this, there is a 'Novedades' section with links to 'Consulte el Syllabus y la Programación', 'Syllabus', 'Programación', 'Manual de Estilo de la UASB', 'Estructura de un ensayo', and 'Superestructura de algunos textos'. A note at the bottom indicates the file naming convention: 'Notación para envío de archivos: TrabajoNº_Nombre_creación de empresas_dd-mm-aaaa'.
- Right Sidebar (Novedades):** Contains a list of recent news items, including 'Agregar un nuevo tema', '15 de feb, 22:44 Marcela Pérez', '23 de ene, 13:45 Marcela Pérez Conferencia del martes 27', and '22 de ene, 07:32 Marcela Pérez Manual de Estilo más'. It also includes sections for 'Eventos próximos' (No hay eventos próximos), 'Usuarios en línea' (últimos 5 minutos) showing 'Marcela Pérez', and 'Mensajes' (No hay mensajes en espera).

Fuente: <http://portal.uasb.edu.ec/eduvirtual/course/view.php?id=6>

La figura 2 muestra una vista del Aula Virtual de la Asignatura, que consta de: Bienvenida y Novedades en el centro; ingreso a lista de participantes y otras tareas administrativas a la izquierda: Novedades recientes, eventos próximos, usuarios en línea, mensajes y calendario a la derecha de la vista. Este modelo puede ser editado en su contenido por el profesor que dicta la asignatura. La vista que se presenta es la que tiene el estudiante.

En la siguiente figura se presenta una vista de la opción de contenidos del curso:

Figura 3. Vista de la tabla de Contenidos en el AV.



Fuente: <http://portal.uasb.edu.ec/eduvirtual/course/view.php?id=6>

La figura 3 muestra el orden de presentación de los contenidos ofrecidos a través del AV. Esta vista la tiene el estudiante. El profesor tiene la facultad de editar el contenido y el orden de publicación.

Las entregas de los trabajos tienen ayuda del AV, puesto que los estudiantes a través de la opción Entrega de Tareas, deben subir los archivos en las fechas señaladas, con la ventaja adicional de que las fechas de acceso están previamente determinadas. Es decir, no se pueden incluir los trabajos ni antes ni después de estas fechas.

Figura 4. Aula Virtual, opción entrega de tareas



Fuente: <http://portal.uasb.edu.ec/eduvirtual/course/view.php?id=6>

La vista que se presenta en la Figura 4 es la que tiene el estudiante. Dando un click puede ingresar directamente a entregar su tarea, en las fechas señaladas. El docente, mediante el AV, accede a las entregas de los alumnos y califica y comenta los trabajos. Estos aporte del docente son recibidos vía correo electrónico personalizado por los alumnos.

Una de las ayudas más significativas tanto para docentes como para estudiantes es la que proporciona la opción de calificaciones:

Figura 5. Vista de las calificaciones generales del curso

Nombre / Apellido ↑	Envío de tarea "Ensayo Inicial"	Envío de tarea "Procesos"	Envío de tarea "Cadena"	Envío de tarea "Plan de..."	Total del curso
RAFAEL CRISTIAN ARSOLEDA LLERENA	1,00	1,00	1,00	4,00	100,00
JOSE LUIS AUCANCELA PEREZ	1,00	1,00	1,00	4,00	100,00
ESTEBAN MAURICIO AYALA CRUZ	1,00	1,00	1,00	2,00	71,43
MARIA DEL CARMEN BEDOYA JARRIN	1,00	1,00	1,00	4,00	100,00
BEATRIZ CAROLINA BLACIO SECAIRA	1,00	1,00	1,00	4,00	100,00
MARCELA BUENO DAZA	1,00	1,00	1,00	4,00	100,00
FAUSTO CAMILO CARTUCHE VELEPÚCHA	1,00	1,00	1,00	4,00	100,00
MARIA DANIELA CASTILLO JARAMILLO	1,00	0,00	-	4,00	83,33
ALEXANDRA ESTRELLA BUSTAMANTE	1,00	1,00	1,00	4,00	100,00
SILVIA ALEXANDRA GALLEGOS VELASQUEZ	1,00	1,00	0,00	4,00	85,71
JULIO CESAR GODOY PADILLA	1,00	1,00	1,00	3,00	85,71
CHRISTIAN GONZALEZ	1,00	1,00	1,00	3,00	85,71
PABLO BLADIMIR GUACHAMIN CORELLA	1,00	1,00	1,00	4,00	100,00
MILTON GEOVANNY GUAMAN CAIZA	1,00	1,00	1,00	4,00	100,00
VICTOR HUGO LEON ORDOÑEZ	1,00	1,00	1,00	4,00	100,00
ERICK CRISTÓBAL NARANJO CEVALLOS	1,00	1,00	1,00	4,00	100,00
JUAN GREGORIO QUSHPE ANALUCA	1,00	1,00	0,00	4,00	85,71
MARIA ISABEL REINOSO CARRERA	1,00	1,00	1,00	4,00	100,00
HIPATIA GENOVEVA SANTACRUZ QUEVEDO	1,00	1,00	1,00	4,00	100,00
KARLA GABRIELA TAPIA CARRERO	1,00	1,00	1,00	3,00	85,71
SILVIA EUGENIA VALENCIA SALAZAR	1,00	1,00	1,00	4,00	100,00
ALEJANDRA VITERI MORA	1,00	1,00	1,00	4,00	100,00
MARIANELA GLORIA ZAMBRANO BALSECA	1,00	1,00	1,00	4,00	100,00
SOFIA CAROLINA ZARATE MORALES	1,00	1,00	1,00	4,00	100,00
Promedio general	1,00	0,96	0,91	3,79	95,14

Fuente: <http://portal.uasb.edu.ec/eduvirtual/grade/report/grader/index.php?id=6>

En la figura 5 se presenta una vista de las calificaciones del curso, en la que se distinguen los nombres de los participantes, las notas de cada entrega realizada a través del AV y la calificación total del curso. Esta plantilla puede ser transportada a Excel para su manejo por parte del docente.

La plataforma ofrece todos los recursos necesarios para una administración ágil y efectiva del curso. Específicamente, los recursos propuestos en el acápite anterior (foros, correo electrónico, carga de archivos, gestión de grupos) se encuentran disponibles en el aula virtual diseñada.

Además de los nombrados, otros recursos disponibles son: cuestionarios, glosarios, wiki, taller, chats, consultas, encuestas, definición de roles, altas y bajas de estudiantes y profesorado, gestión de informes y archivos.

5.2. LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN.

El diseño del programa establece algunas líneas de investigación para ser construidas, éstas son (Remache, 2008):

- El desarrollo humano sostenible y su incidencia en el diseño de políticas.
- Determinantes del desarrollo económico territorial.
- Planificación territorial e inclusión social.
- Calidad de las políticas públicas.
- Evaluación de programas y proyectos de desarrollo.
- Investigación, implementación y desarrollo de sistemas de seguimiento y evaluación de las intervenciones públicas y de nuevas metodologías.
- Diseño de sistemas de evaluación *ex post*.
- Desarrollo de programas de inversiones efectivas para la asignación del gasto público.
- Estudios sobre empoderamiento, tejido social y capital social en los territorios.
- Análisis de rentabilidad social.
- Diagnósticos sectoriales.
- Diagnósticos y estudios de redes y capacidades colectivas.
- Elaboración de banco de proyectos.
- Impacto social de adopción de programas en diferentes regiones con características similares.

En vista del grado de incidencia que se puede lograr con esta oferta formativa virtual, las líneas de investigación deben incidir en las líneas de interés prioritarias del desarrollo actual de nuestros países.

Si dejamos pasar esta oportunidad, nuevamente las generaciones venideras tendrán que empezar de cero la construcción de identidades compatibles con la realidad latinoamericana.

6. SELECCIÓN E INDUCCIÓN DE DOCENTES

La selección de docentes para la oferta presencial, la UASB sede Quito, considera los criterios siguientes:

- Dominio del área temática asignada.
- Título de posgrado en el ámbito de las asignaturas que imparte el programa.
- Docencia, diseño de proyectos y programas de desarrollo, investigación, y/o promoción de temas de desarrollo.
- Formación académica y experiencia en desarrollo territorial, diseño, evaluación ex ante y ex post, gestión de programas y proyectos.
- Formación y experiencia en sistemas de seguimiento y evaluación de programas.
- Experiencia en diseño y validación de metodologías e instrumentos aplicados al desarrollo, evaluación y gestión de inversiones en el ámbito privado y público.
- Manejo de un enfoque interdisciplinario y una visión integral del desarrollo y la gerencia social; que respete y propicie el diálogo entre la diversidad de saberes; que maneje una perspectiva de género y

herramientas pedagógicas que fomenten la participación, la crítica, y la creatividad de las y los estudiantes.

- Contar con destrezas y experiencia en el uso de TIC.

Sabiendo que uno de los mayores problemas que enfrenta la educación virtual es la deserción de estudiantes, se considera que el docente deberá tener además otros atributos característicos de los tutores virtuales.

Por ello, la primera tarea que debe desarrollar el tutor es lograr confianza en el alumno. Esto demanda que a más de los requisitos enumerados para la propuesta presencial, los docentes que se incorporen a esta propuesta virtual deberán conocer las estrategias de la mediación pedagógica.

Según lo manifiesta Pagano (2007), el tutor debe poseer mínimamente los siguientes atributos: empatía, proacción, ser un buen anfitrión, maestría comunicativa, experiencia didáctica.

La empatía procede de la tan deseada cualidad de “ponerse en el lugar del otro”. Aunque en situación de asincronicidad es menos probable disponer de elementos que sensibilicen al docente sobre la situación del estudiante, el reconocer que la soledad de la educación virtual es un factor desmotivante, debe bastar para que se prevean el mayor número de interacciones y de acompañamientos durante el estudio.

Proacción está dada porque el profesor debe adelantarse a las necesidades del estudiante. Un estudiante con poca o ninguna experiencia en trabajo en línea sentirá inseguridad al solicitar ayuda académica o tecnológica. Siendo que los horarios no están delimitados, el estudiante puede sentir que estorba al profesor, mas aún, cuando no recibe pronta respuesta o peor no recibe respuesta.

Ser buen anfitrión significa que el tutor debe considerarse el “dueño de casa”. En efecto, en programas presenciales, el estar rodeado de la comunidad académica permite que el estudiante pronto se incorpore al ambiente universitario. Cuando su único contacto con la Academia es la relación con el docente, éste debe ser capaz de recrear un ambiente amigable.

Maestría comunicativa se ha convertido en la *condición sine qua non* de los tutores virtuales. Las teorías de comunicación establecen que es más importante lo que el receptor recibe como mensaje que lo que el emisor intenta brindar. Por ello, no está por demás que los tutores virtuales sean al mismo tiempo maestros en el arte de la comunicación escrita.

Experiencia didáctica, importante en el ámbito presencial, fundamental en el ámbito virtual. Esta experiencia que va más allá de los años de docencia acumulados, permite que el estudiante pueda aprovechar toda la potencialidad de las herramientas que la virtualidad le ofrece, al mismo tiempo que se considera parte de la creación de conocimiento y se reconoce como el actor principal en el escenario. La experiencia conlleva la generación de la habilidad de brindarse por entero al reto de convertir a un discípulo en un colega.

Uno de los principales roles del docente virtual es el de moderador (Pagano, 2007), sintetizando las tareas del mismo en tres etapas: planificación, intervención en el desarrollo y cierre. Estas etapas implican un involucramiento mayor del docente, que va más allá de la provisión de los materiales a través del aula virtual. El tutor-moderador debe estar interesado en todo el proceso intelectual del estudiante y en su aprendizaje en colaboración.

Bajo estas reflexiones, el proceso de selección e inducción de los docentes deberá contemplar el desarrollo de habilidades y destrezas de comunicación, además del uso de las herramientas de la plataforma.

Sabiendo que el tutor virtual debe estar disponible todo el tiempo, la selección deberá incluir también un análisis de la predisposición de los docentes para la realización de un trabajo que demanda más de las ocho horas diarias de labor.

7. PRESUPUESTO Y VIABILIDAD FINANCIERA

Consideraciones para la elaboración del presupuesto:

1. Se presenta un presupuesto tentativo basado en actividades. En el capítulo 8 se hace un detalle de las actividades que supone la puesta en marcha del programa. El valor unitario de la hora se ha tomado como USD 10.00, haciendo referencia al ingreso que percibe un docente de planta por su actividad normal.
2. Los rubros de capacitación se consideran a USD 35.00 la hora de docencia de profesores externos. Se asume que el costo de la plataforma es cero (gratuita).
3. En el segundo año se considera necesario seleccionar, inducir y capacitar a nuevos profesores, en el caso de tener deserciones.
4. La ejecución del programa es de 1480 horas para la Maestría. En el primer año solo se considera la ejecución de la Especialización Superior con 600 horas.
5. El valor por hora para la ejecución y evaluación del programa se toma en USD 25.00, considerando que algunos docentes serán de tiempo completo – quienes ganan USD 10.00 la hora – y otros serán externos – que ganan USD 35.00 la hora -.

6. El programa iniciaría teniendo como mínimo 19 estudiantes en el primer año, esto es, en la Especialización Superior. Se estima que al menos 15 de esos estudiantes optarían por la Maestría. De esta forma desde el segundo año, se tendría 34 estudiantes matriculados en el programa.

7. La proyección se hace para cuatro años de duración del programa. La TIR calculada para este período es de 15%. La tasa básica pasiva, presentada por el Banco Central del Ecuador es de 2.4%. La tasa activa para créditos productivos es de 9.4%.

Cuadro 26, Presupuesto basado en actividades

Rubros			INVERSIÓN	PRIMER	SEGUNDO		
			AÑO 0	AÑO	AÑO	TERCER AÑO	CUARTO AÑO
	horas	Valor unitario	Valor total				
Conformación del equipo de diseño (Diseñador							
1. Pedagógico, tecnológico, coordinador)	64	10,00	640,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2. Diseño curricular	240	10,00	2400,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3. Diseño de materiales	480	10,00	4800,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4. Aprobación en el CONESUP	720	10,00	7200,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5. Selección de docentes	160	10,00	1600,00	0,00	500,00	500,00	500,00
6. Inducción de docentes	120	10,00	1200,00	0,00	500,00	500,00	500,00
7. Elaboración de materiales	480	10,00	4800,00	0,00	0,00	1000,00	1000,00
8. Diseño del aula virtual	120	10,00	1200,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9. Creación del Objeto de Aprendizaje	56	10,00	560,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10. Carga del Objeto de Aprendizaje en la plataforma	56	10,00	560,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11. Capacitación de docentes	120	35,00	4200,00	0,00	1000,00	1000,00	1000,00
12. Diseño del proceso administrativo	56	10,00	560,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13. Inducción de administradores	56	10,00	560,00	0,00	0,00	0,00	0,00
14. Capacitación de administradores en la plataforma	24	35,00	840,00	0,00	0,00	0,00	0,00
15. Selección de estudiantes	240	10,00	2400,00	2400,00	2400,00	2400,00	2400,00
16. Ejecución del programa	1480	25,00	0,00	15000,00	74000,00	74000,00	74000,00
17. Administración del programa	1480	10,00	0,00	14800,00	14800,00	14800,00	14800,00
18. Evaluación del programa	1480	25,00	0,00	37000,00	37000,00	37000,00	37000,00
			33520,00	69200,00	130200,00	131200,00	131200,00
INGRESOS							
19. Alumnos para la Especialización Superior	19	4200,00	0,00	79800,00	79800,00	79800,00	79800,00
20. Alumnos para la Maestría	15	4200,00	0,00	0,00	63000,00	63000,00	63000,00
21. Flujo de fondos neto			-33520,00	10600,00	12600,00	11600,00	11600,00
22. TIR	14%						

Elaboración: Propia

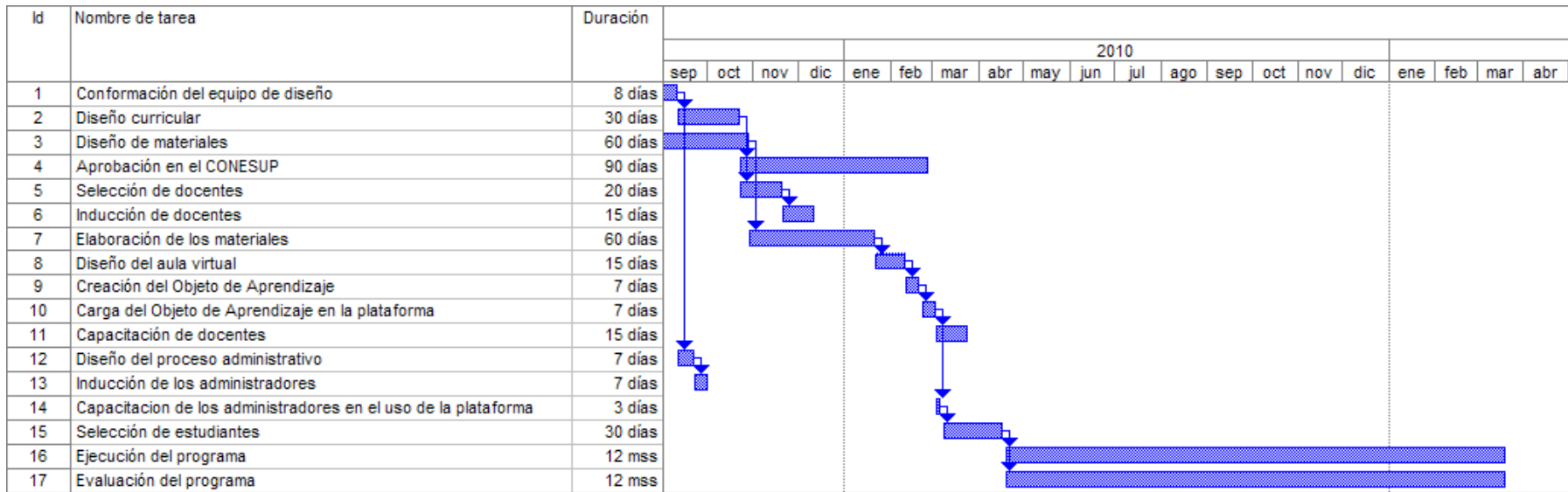
8. CRONOGRAMA DE IMPLEMENTACIÓN

Se presenta el listado de actividades y la organización temporal de las mismas, en la consideración de que el programa tiene que ser aprobado por el organismo ecuatoriano regulador de la Educación Superior CONESUP.

Los tiempos de duración de cada actividad se han establecido de acuerdo a la intensidad de la misma, a su complejidad y a la experiencia previa de programas ya en ejecución.

Sin embargo, algunos de estos tiempos no consideran factores externos como: la dependencia de terceros de fuera de la Universidad, la carencia de recursos materiales o financieros o la ausencia de interés de parte de alguno de los actores del proceso.

Figura 6. Cronograma de Implementación



Elaboración: Propia

9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El nuevo contexto en que nos desenvolvemos exige que el profesor potencie el desarrollo y la integración del estudiante en la sociedad del conocimiento y del aprendizaje. La incorporación de TIC en las ofertas universitarias, lejos de convertirse en una moda, deben contribuir al enriquecimiento de los involucrados a través del uso de metodologías participativas, colaborativas y centradas en el aprendizaje.

El objetivo de la Tesis es diseñar el programa de posgrado: “Especialización Superior en Diseño y Evaluación de Proyectos de Desarrollo” y “Magíster en Diseño, Evaluación y Gestión de Proyectos de Desarrollo”, en modalidad virtual, para profesionales de gobiernos autónomos descentralizados, con el fin de que aquellas personas que por la lejanía y la dispersión de las diferentes localidades a las que pertenecen, no han tenido la oportunidad de acceder a la oferta presencial, puedan beneficiarse de esta oferta formativa.

El enfoque metodológico debe orientarse hacia la creación de una “comunidad de aprendizaje”, en la que las tecnologías de información y comunicación no deben ser concebidas como la panacea para lograr la interactividad en la clase. Ellas sirven para mediatizar la colectivización del conocimiento, pero es el docente quien debe procurar que las relaciones no sean rígidas y unidireccionales.

Las relaciones entre los miembros de esta comunidad deben superar esta unidireccionalidad, permitiendo que sea el resultado de aprendizaje, antes que el cumplimiento del programa o la carga horaria, el que guíe el proceso.

El diseño de materiales y la reutilización de los mismos disponen de una gran ventaja al realizarse con la ayuda de TIC. Pero sin perder de vista que las necesidades de los estudiantes varían de acuerdo a su contexto, por lo que la reusabilidad tiene un límite que lo establece la misma dinámica del proceso de aprendizaje.

La evaluación debe ser una actividad permanente dentro de una comunidad de aprendizaje. Se deben evaluar no solo los conocimientos, sino la forma de apropiarse de ellos, puesto que la incorporación de TIC puede resultar tanto un elemento de impulso como un inhibidor del proceso, si no se cuentan con los elementos necesarios y suficientes para su acceso.

La investigación realizada a los profesionales que trabajan en instituciones públicas demuestra que existe un gran número de profesionales que estarían interesados en una oferta de posgrado virtual.

A pesar de la suposición inicial, respecto de las limitaciones en el acceso a TIC, que pueden tener las personas consideradas migrantes digitales, los datos muestran que casi todos los profesionales encuestados tienen conocimiento de herramientas de Office, usan Internet y acceden a sus cuentas de correo electrónico al menos una vez al día.

La investigación se realizó con el interés de conocer cuál debería ser la propuesta propedéutica del programa. Pero, en vista de los resultados se consideró incluir solamente lo requerido por el organismo regulador ecuatoriano. Esto es, un curso inicial de uso del aula virtual más un curso de

lectura y escritura académicas, que son indispensables para cualquier estudiante de posgrado.

La propuesta curricular es la misma que la considerada para la oferta presencial, debido a que los supuestos iniciales son los mismos. Además, el CONESUP exige que para presentar un programa de formación a distancia, la Universidad debe tener experiencia en el tema propuesto, de al menos cinco años en formato presencial. Esta consideración está siendo discutida en la nueva Ley de Educación Superior, que está por aprobarse en la Asamblea Nacional ecuatoriana.

El Modelo Pedagógico Centrado en la Cooperación seleccionado para el posgrado considera que lo indispensable para la transmisión y apropiación del conocimiento es la interactividad entre los involucrados. Si se considera que los estudiantes serán profesionales con varios años de experiencia en sus puestos de trabajo, la motivación vendrá dada por el acertado uso de esa experiencia, así como por la propuesta de actividades relevantes para su accionar diario.

El modelo pedagógico colaborativo facilitará la interacción, la generación de compromisos y promoverá una cultura de participación en la toma de decisiones, tal como lo plantea la propuesta presencial del programa.

El diseño de los recursos didácticos requiere la conformación de un equipo multidisciplinario que, conjuntamente los docentes, produzcan tanto las guías como las unidades didácticas. Estos equipos pueden conformarse por especialistas pedagógicos, especialistas en diseño, técnicos en informática, coordinador del programa, administradores del programa. El trabajo conjunto

de estos especialistas coadyuvará también a crear el contexto apropiado para la colaboración.

El modelo colaborativo engloba también a la evaluación de los conocimientos. Las actividades planteadas para la evaluación formativa pretenden conseguir la participación activa de los estudiantes, la interrelación y colaboración, la evaluación concurrente y exigen la retroalimentación permanente de parte del docente. Esto supone una carga de trabajo adicional para todos los actores, que tendrá que ser explicada durante el proceso de selección e inducción.

La Gestión del Conocimiento en la Universidad es un proceso abarcativo, que tiene como fin el que los estudiantes consigan su objetivo formativo. Además, de acuerdo a la definición comúnmente aceptada, la Universidad deberá dotarse de sistemas adecuados para preservar, compartir e incrementar el acervo intelectual que se está generando, y que constituye su mayor patrimonio.

La plataforma Moodle, seleccionada por la UASB sede Quito para la gestión de la oferta virtual, ofrece todos los recursos necesarios para una administración ágil y efectiva del curso. Los recursos propuestos en el diseño curricular y en el modelo de evaluación (foros, correo electrónico, carga de archivos, gestión de grupos) se encuentran disponibles en el aula virtual diseñada.

Las líneas de investigación que plantea el programa proporcionan el insumo necesario para la construcción de una propuesta que deje de lado la replicación de experiencias extranjeras, poco adaptables a la realidad de nuestros países. Los profesionales que accedan al programa propuesto deberán estar imbuídos

de la necesidad de generar proyectos novedosos, participativos, socialmente sustentables y altamente rentables para el país.

La educación virtual debe tener como meta superar la deserción de estudiantes. Para eso es indispensable que el docente cuente con los atributos característicos de los tutores virtuales. La primera tarea que debe desarrollar el tutor es lograr confianza en el alumno. Los docentes que se incorporen a esta propuesta virtual deberán conocer las estrategias de la mediación pedagógica.

El presupuesto está basado en las actividades programadas para la puesta en marcha del proyecto. Es un presupuesto estimativo, en el que se ha considerado que la inversión en tecnología (hardware y software) es cero, puesto que la Universidad cuenta ya con todas las herramientas necesarias.

Si bien esta propuesta será abierta a todos los docentes actuales de la Universidad, hay que prever que pocos de ellos se sientan tentados de asumir este nuevo reto. Es así que la Universidad deberá estar abierta a considerar la incorporación de nuevos docentes, que sin dejar de compartir la cultura de la organización, se sientan atraídos por este proyecto de vanguardia.

10. BIBLIOGRAFÍA

Alonso, R. S. Tecnologías de la Información y la Comunicación. Ideas Propias Editorial S.L.

Area Moreira, M. (2009). Introducción a la Tecnología. España: Universidad La Laguna.

Badia, A. ((Octubre de 2006)). Ayuda al aprendizaje con tecnología en la educación superior . Recuperado el 30 de marzo de 2009, de Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento: www.uoc.edu/rusc

Baños Sancho, J. (Octubre de 2007). Moodle Versión 1.8 - Manual de consulta para el profesorado. Getafe, España: IES Satafi.

Calleja, J. (2000). De la virtualización a la interactividad. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia , 3 (2), 3-20.

CONESUP. (22 de enero de 2009). Reglamento Codificado de Régimen Académico del Sistema Nacional de Educación Superior. Quito, Ecuador.

CONESUP. (25 de octubre de 2007). Reglamento de los procesos de presentación, aprobación, seguimiento y evaluación de los cursos de postgrado. Quito, Ecuador.

Consejería de Educación del Principado de Asturias. (junio de 2007). Web 2.0 y Educación. Educastur y Servicios Educativos en Línea , 1-5.

Cherta, G. (2007). *Educación a Distancia, Módulo de la Maestría en Gestión, Planificación y Diseño de Proyectos en Educación a Distancia mediados por las TIC*. Sucre, Bolivia: UASB.

Galvis, Á. (2008). La PIOLA y el desarrollo profesional docente con apoyo de TIC. *Tecnología y Comunicación Educativa* , 22 (46), 1-29.

García Aretio, Lorenzo, et.al. (2007). De la educación a distancia a la educación virtual. Barcelona: Ariel.

Loayza, M. (01 de 2008). *Maestría en Gestión, Planificación y Diseño de Proyectos en Educación a Distancia mediados por las TIC*. (C.-U. s. Sucre, Ed.) Recuperado el 6 de 04 de 2009, de Módulo Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Formación:
http://webct.uasb.edu.bo:8900/SCRIPT/MGPEV/scripts/serve_home

López Folgado, A. (10 de 2007). WebCT UASB sede Sucre. Recuperado el Abril de 2009, de webct.uasb.edu.ec:
http://webct.uasb.edu.bo:8900/SCRIPT/MGPEV/scripts/serve_home

Oviedo, J. (2009). Evaluación en Posgrado, Material de trabajo para la Especialización Superior en Docencia Universitaria. Quito: UASB.

Pagano, M. (2007). *Los tutores en la educación a distancia. Un aporte teórico.* (RUSC, Ed.) Recuperado el 28 de marzo de 2009, de www.uoc.edu:
<http://www.uoc.edu/rusc/4/2/dt/esp/pagano.pdf>

Remache, A. (2005). Programa de Fortalecimiento para Juntas Parroquiales. Quito: UASB.

Remache, A. (2008). Programa de Posgrado en Diseño, Gestión y Evaluación de Proyectos. Proyecto, UASB sede Quito, Área de Gestión, Quito.

Rodríguez G, D. (2006). Modelos para la creación y gestión del conocimiento, una aproximación teórica. *Educar* , 25-39.

Sangrà, A. (junio de 2001). Cuadernos IRC. (U. O. Catalunya, Ed.) Recuperado el 6 de 4 de 2009, de UOC:
<http://www.uoc.edu/web/esp/art/uoc/0106024/sangra.html>

Sulmont H., L. (2004). La Universidad en la Era Virtual y el desarrollo de dispositivos de formación. *RIED* , 7 (1/2), 163-194.

Sulmont, L. (2008). Educación Virtual, Módulo de la Maestría en Gestión, Planificación y Diseño de Proyectos en EaD mediados por TIC. (CEADIS, Ed.) Sucre, Bolivia.

Sulmont, L. (2007). Diseño instruccional, Módulo de la Maestría en Gestión, Planificación, Diseño, Evaluación de Proyectos en Educación mediados por las TIC. (CEADIS) Sucre, Bolivia.

UASB sede Quito. (s.f.). www.uasb.edu.ec. Recuperado el 29 de Diciembre de 2008, de UASB, "Programa de Juntas Parroquiales." Portal Web de la UASB sede Quito:

http://www.uasb.edu.ec/contenido_proyecto.php?cd_programa=162&pagpath=

10

ANEXOS

ANEXO 1

FORMULARIO APLICADO EN LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA

Identificación

1. Su edad está entre:
 - a. 19 y 24 años
 - b. 25 y 30 años
 - c. 30 y 35 años
 - d. Más de 36 años

2. Formación. Su título de tercer nivel es:
 - a. Administración
 - b. Ingeniería
 - c. Ciencias Sociales
 - d. Otros, especifique

3. ¿Cuál es su actividad principal en este momento?
 - a. Es empleado
 - b. Tiene un negocio propio
 - c. Ambos

4. Sus ingresos están entre:
 - a. USD 500 mensuales o menos
 - b. USD 501 a 1000 dólares mensuales
 - c. USD 1001 a 1500 dólares mensuales
 - d. Más de USD 1501 dólares mensuales

5. ¿Tiene computador propio?
 - a. Si
 - b. No

6. ¿Cuánto tiempo al día usa el computador?
 - a. Una hora o menos
 - b. De dos a cinco horas
 - c. Más de cinco horas

7. ¿Con qué solvencia usa las herramientas de Office?
 - a. Muy buena
 - b. Buena
 - c. Regular
 - d. Nada

8. ¿Sabe navegar en Internet?
 - a. Si
 - b. No

Uso de Internet (para los que contestan SI a la pregunta 8)

9. Usted tiene acceso a Internet: en su casa, en la oficina, en café net (varias opciones)
 - a. En casa
 - b. En la oficina
 - c. En un Café Net
 - d. No tiene

10. Si tiene acceso en su casa, este es: banda ancha, telefónico, con tarjeta, no sabe
- Banda Ancha
 - Telefónico
 - Con Tarjeta
 - No sabe
11. ¿Cuántas veces al día revisa su correo electrónico?
- Una vez
 - De dos a cinco veces
 - Permanentemente
 - No tiene correo electrónico
12. ¿Ha seguido algún curso a través de Internet?
- Sí ha seguido
 - No ha seguido
13. Si contestó que SÍ a la pregunta anterior. ¿Cuál y con qué institución?
14. Conoce alguna de estas herramientas de comunicación: wikis, foros, chat, blog (varias opciones)
- Wikis
 - Foros
 - Chat
 - Blog
 - Ninguna
15. ¿Ha usado alguna de ellas?, ¿cuál?

Interés en el curso virtual

16. Si se le ofrece un curso de posgrado virtual, lo tomaría o no lo tomaría
- Si lo tomaría
 - No lo tomaría
17. De cuánto tiempo a la semana dispondría para el curso
- Cinco horas o menos a la semana
 - De cinco a diez horas a la semana
 - Más de diez horas a la semana

iMuchas gracias por su ayuda!