



UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR
SEDE CENTRAL

Sucre-Bolivia

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN “PSICOLOGÍA CLÍNICA, MENCIÓN EN
PSICOTERAPIA INTEGRATIVA - I Versión”**

**“EL ENFOQUE INTEGRATIVO SUPRAPARADIGMÁTICO EN LA
DETERMINACIÓN DEL PERFIL DE INGRESO DE ESTUDIANTES DE LA
CARRERA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO
XAVIER DE CHUQUISACA”**

**Tesis presentada para obtener el Grado
Académico de Magister en “Psicología
Clínica, Mención en Psicoterapia
Integrativa”**

MAESTRANTE: JENNY BLANCA CONDORI CAMPOS

Sucre-Bolivia

2014



UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR
SEDE CENTRAL

Sucre-Bolivia

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN “PSICOLOGÍA CLÍNICA, MENCIÓN EN
PSICOTERAPIA INTEGRATIVA - I Versión”**

**“EL ENFOQUE INTEGRATIVO SUPRAPARADIGMÁTICO EN LA
DETERMINACIÓN DEL PERFIL DE INGRESO DE ESTUDIANTES DE LA
CARRERA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO
XAVIER DE CHUQUISACA”**

**Tesis presentada para obtener el Grado
Académico de Magister en “Psicología
Clínica, Mención en Psicoterapia
Integrativa”**

MAESTRANTE: JENNY BLANCA CONDORI CAMPOS

TUTOR: DR. ROBERTO OPAZO CASTRO PH. D.

Sucre-Bolivia

2014

Resumen

La investigación que se reporta tuvo el propósito de diseñar un perfil “ideal del estudiante de nuevo ingreso a la carrera de Psicología de la Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca, desde el Enfoque Integrativo Supraparadigmático, se aplicó dos cuestionarios a una muestra de 30 docentes de las carreras de Psicología de tres universidades. En general se identificaron desde la percepción de éstos, como características deseables el, ser tolerante, optimista, honesto, inteligente y que tenga bienestar psicológico. Los rasgos menos deseables son: egoísta, introvertido, tímido, tenso e impulsivo. Desde el Enfoque Integrativo Supraparadigmático se consideró el Modelo Integrativo Supraparadigmático, desde la Psicoterapia Integrativa, rescatamos las variables del terapeuta y por último el Psicodiagnóstico Integral, dentro de éste la Ficha Clínica Integral (FECI), como referente evaluativo integrador, en la selección de postulantes.

Palabras clave: Perfil de ingreso, Enfoque Integrativo Supraparadigmático, Modelo Integrativo Supraparadigmático, Psicodiagnóstico Integral y Ficha Clínica Integral (FECI).

Abstract

The research reported aimed to design an "ideal freshman to the Psychology of the

Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca profile from the Integrative Approach Supraparadigmático, two questionnaires were administered to a sample of 30 teachers Psychology racing three universities. Generally identified from their perception as the desirable characteristics, they be tolerant, optimistic, honest, intelligent and has psychological wellbeing. The less desirable features are: selfish, introverted, shy, tense and impulsive. From the Integrative Approach Model Supraparadigmático considered Integrative Supraparadigmático from Integrative Psychotherapy, therapist variables rescued and finally Integral Psicodiagnóstico within it Clinical Data Integral, as a reference integrator evaluation in the selection of applicants.

Keywords: Admission Profile, Supraparadigmático Integrative Approach Model Supraparadigmático Integrative, and Clinical Data Psicodiagnóstico Integral.

TABLA DE CONTENIDO

Resumen	i
Abstract	ii
Tabla de contenido	iii

EL ENFOQUE INTEGRATIVO SUPRAPARADIGMÁTICO EN LA DETERMINACIÓN DEL PERFIL DE INGRESO DEL ESTUDIANTE DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO XAVIER DE CHUQUISACA

1. INTRODUCCIÓN

La evaluación de estudiantes en instituciones de nivel superior, supone el diseño de estrategias para cada población en la que ha de realizarse. En este caso, el diseño del perfil de ingreso está dirigido a estudiantes de nueva incorporación a la carrera de Psicología de la Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca (U.S.F.X.), el perfil “ideal” que se propone, se diseñó a la base del Enfoque Integrativo Supraparadigmático (E.I.S.), el mismo que desde sus dos vertientes, el Supraparadigma Integrativo y la Psicoterapia Integrativa, cuenta con diferentes recursos para el alcance de este objetivo.

El perfil al que se hace referencia, es un perfil de ingreso, el mismo que es determinado a través de las actitudes y características que una persona presenta en forma observable, es decir de forma muy cotidiana; pero también es determinado por varios factores biológicos como la herencia de algún tipo de enfermedad mental o la falta de alguna hormona que impida su correcta interacción con una sociedad (Beguet, 2001).

Para lograr tener una idea más clara de dichas características y rasgos en una persona, se debe conocer los antecedentes del individuo al que queremos perfilar; es decir, tener una clara concepción de su pasado, de su familia, de su niñez, de su historia, de cómo ha manejado las situaciones que se le han presentado en la vida y de cómo éstas han afectado su vida actual (Beguet, 2001).

En el diseño de un perfil no solo, se debe considerar, características observables, sino también, aspectos que no se observan, sin embargo pueden influir en la conducta, los afectos y las cogniciones de las personas, por ejemplo.

Relevancia del tema

En una profesión como la del psicólogo, cuyo ejercicio se realiza prioritariamente interviniendo sobre la vida de las personas, es imprescindible, además de las habilidades y competencias que el currículo de la licenciatura le proporciona, poseer un otro tipo de cualidades que tienen que ver con sus características de personalidad, esto es, con su manera habitual de comportarse, de pensar y de sentir ante los diferentes acontecimientos de la vida, ya que estas tres esferas (conducta manifiesta, cogniciones y sentimientos) afectarán de manera directa o indirecta su relación con aquellas personas que requerirán sus servicios profesionales más adelante.

El estudiante de Psicología debe así, considerarse como una persona integral, donde lo biológico, lo psicológico y social se interrelacionan permanentemente, por lo tanto su desarrollo emocional como sus características de personalidad contribuirán a la eficacia o éxito en su desempeño profesional, al servicio de la sociedad en general.

Al respecto Guy (1995), refiere que “el suceder terapéutico es un acontecimiento intersubjetivo, pues tanto en la terapia como en la investigación diagnóstica no hay procesos impersonales o neutrales en los que el terapeuta se encuentra frente a una realidad radical, absolutamente diferente y distante, sino, en cambio, es una realidad orgánica en la que influyen las habilidades de contacto aprendidas, las teorías, terapias y técnicas psicológicas aplicadas, el conocimiento adquirido en la rutina diaria y en el ejercicio profesional; pero también intervienen factores personales subjetivos como la propia historia del terapeuta, la situación emocional en la que se encuentre y la motivación personal por la cual se deseó ser terapeuta” (p. 9).

Así mismo, se pone en juego aspectos relacionados con la vocación, desde una perspectiva psicología, se considera “que la vocación es aquella determinación que ejercen sobre las personas ciertos aspectos como ser: gustos, carácter, motivaciones y otros; todos los cuales llegan a conformar una tendencia de la personalidad para ocuparse una actividad cualquiera” (Ramos, 2001. p. 11). La actividad del Psicólogo es posiblemente la más delicada entre las actividades profesionales. Desde la Psicoterapia

Integrativa, se identifica “Una auténtica vocación de ayuda constituye una variable esencial, una especie de condición sine qua non del terapeuta” (Opazo, 2001. p. 177).

Hoy queda ausente, en la carrera de Psicología de la Universidad San Francisco de Chuquisaca, una valoración psicológica integral, a estudiantes de nuevo ingreso, hasta la fecha sólo se desarrolla la prueba de conocimientos, esta prueba se la toma indistintamente a postulantes de tres carreras: Psicología, Pedagogía e Idiomas, considerando que los objetos de estudios de estas tres ciencias son diferentes. En efecto, se pretende aportar a partir de un diseño de perfil “ideal”, que sea referencial, sobre el cual se pueda desarrollar un proceso de evaluación.

Para el desarrollo de este proceso evaluativo, se propone La Ficha de Evaluación Clínica Integral (FECI). Como referente evaluativo integrador. Esta ficha, es propia del Enfoque Integrativo Supraparadigmático, desarrollado por el psicólogo chileno Roberto Opazo (Opazo, 1983-2013).

En este orden de cosas, las críticas que acostumbra despertar cualquier sistema de selección, responden a la sospecha de que los miembros de determinados grupos sociales resultarían desfavorecidos por ella y, por tanto, que la selección producirá una cierta discriminación colectiva. Tal sospecha está perfectamente justificada, a la que respondemos, destacando que el FECI tiene una ventaja en selección, por lo fácil que resulta que el postulante “adecúe” sus respuestas.

En busca del logro del objetivo, el Enfoque Integrativo Supraparadigmático (EIS), desde sus dos vertientes, (Supraparadigma Integrativo y Psicoterapia Integrativa), ofrece los siguientes elementos para el diseño del perfil.

Aporta un “ordenador central” que es un todo coherente, permite acceder a los 360° de la dinámica psicológica, establece criterios para validar el conocimiento: predicción y cambio, la evaluación integral “obliga” a considerar 6 paradigmas y 6 funciones del sistema SELF, privilegia el conocimiento cualquiera sea su fuente, aporta cimientos a nivel epistemológico, metodológicos y paradigmático, todo ello permite nutrirse de lo “mejor”.

Si rescatamos todos estos aportes del EIS, y se pone en práctica, el “producto final”- estudiantes graduados- es muy probable que se cuente con profesionales psicólogos y psicólogas sensibles y capaces de incidir propositivamente aportando conocimientos, valores, actitudes, habilidades y destrezas, que al integrarse aporten soluciones y/o alternativas a los problemas más importantes y urgentes que aquejan e impiden el mejoramiento de la calidad de vida personal y social, en suma a la salud mental.

Formulación del problema

¿Cómo realizar una evaluación de alumnos de primer ingreso a la carrera de psicología de la Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca, desde el Enfoque Integrativo Supraparadigmático?

2. MARCO TEÓRICO

Marco Histórico

En este apartado se expone estudios realizados sobre perfiles de ingreso a las carreras de Psicología, realizados en diferentes países y también a nivel nacional.

En la construcción del conocimiento sobre los “postulantes” en la realización de los procesos de selección de personal, se pueden distinguir fundamentalmente dos paradigmas: el factorialista eminentemente positivista, pragmático, empirista y cuantitativo; el cualitativo, el cual surge en respuesta a las críticas que se realizan al paradigma anterior y que se erige fundamentalmente sobre la base de métodos y técnicas de esas características, tales como las entrevistas, currículos y otros.

Investigaciones como las de Martínez, M., Nava B y Ortega. (2005) en su investigación denominada “estudio exploratorio del perfil psicológico de los alumnos de nuevo ingreso a la carrera de psicología de Guadalajara, en México, utilizando la versión revisada del MMPI 2 en español, identificaron los rasgos principales del perfil psicológico de ingreso de estos alumnos, para un posible uso educativo de estos datos en el futuro y aportar elementos a la literatura sobre el tema acerca del funcionamiento y adecuación del inventario en poblaciones mexicanas normales.

Los principales resultados fueron que, los perfiles de las mujeres, por el hecho de ser un grupo mayor al de los hombres, son más similares a los de la muestra normativa de la UNAM. La elevación que aparece en los hombres de la escala Esquizofrenia, podría explicarse por la edad, ya que en la muestra normativa de México, el grupo de la edad semejante a la de este estudio es del 47 % (Hathaway y Mc Kinley, 1995).

Las elevaciones han sido menores a $\frac{1}{2}$ desviación estándar, dado que la muestra ha sido mayor. En lo que se refiere a los perfiles con índices de anormalidad, se estableció el criterio estándar de $T \geq 65$ en dos o más de las escalas clínicas. En este sentido, se detectaron 4 /13 (31%), porcentaje similar al

encontrado en otro estudio (32%), donde además se estimó la validez concurrente con una entrevista estructurada para clasificar los trastornos del DSM III-R, el Diagnostic Interview Schedule (DIS) (Svanum y Mc Grew, 1996).

En relación con las escalas de abuso de sustancias, en un estudio previo se señala que las decisiones clínicamente útiles se pueden hacer con la escala de Reconocimiento de Adicciones (Svanum, Mc-Grew, y Ehrmann L., 1994). En el estudio actual aparecen elevaciones significativas en 5 de las 9 mujeres, y en uno de los 4 hombres, es decir en el 46 por ciento de la muestra total. Esto justifica el uso de estas escalas en ámbitos de escrutinio, donde los estudiantes evaluados podrían beneficiarse con la identificación temprana y la prevención secundaria.

A nivel de Latinoamérica, existen muchas universidades que ofertan la carrera de Psicología, todas ellas tienen diferentes sistemas de admisión, en la presente investigación se consideran a tres universidades: Universidad Nacional Mayor San Marcos (UNMSM), en Perú, la Universidad Católica de Chile (UCC) y la Universidad de Buenos Aires (UBA), en Argentina.

Los requisitos de ingreso a la carrera en la Universidad de San Marcos (UNMSM) son específicos. “Se pide al aspirante que dé cuenta de conocimientos básicos de Psicología, Filosofía, Educación Cívica, programas informáticos para el manejo de textos, números y gráficos y un segundo idioma. También se tienen en cuenta los niveles de estabilidad emocional y sociabilidad, habilidades sociales con relación a la comunicación humana: expresión oral y redacción del lenguaje, empatía, escucha activa y asertividad. Estas últimas variables se analizan a partir de una evaluación psicológica que puede llevar a la recomendación de elegir otras carreras” (Elmasian, M. & Sabiotti, B. 2009, pp. 1-2).

En la Universidad Católica de Chile, “el aspirante debe rendir la Prueba de Selección Universitaria (PSU). La PSU mide conocimientos adquiridos durante la enseñanza media. Las áreas que se evalúan son: lenguaje y comunicación, Matemática, Historia y Ciencias Sociales o Ciencias. En el resultado final de este examen se tiene en cuenta también el promedio que se ha obtenido en la enseñanza media. Hasta hace poco tiempo se tomaba también una evaluación cuyo objetivo era detectar cuadros psicopatológicos, tales como trastornos de la personalidad, abuso de sustancias y daño cerebral, pero dejó de aplicarse por haber generado varias controversias “ (Elmasian, M. & Sabiotti, B. 2009, p. 2).

Finalmente, en la Universidad de Buenos Aires, en la Argentina, “antes del ingreso a la carrera, es necesario cursar el Ciclo Básico Común (CBC), que está compuesto por seis materias: Introducción al pensamiento científico, Sociedad y Estado, Psicología, Matemática, Semiología y Biología. Cada materia tiene una duración de cuatro meses, en consecuencia la aprobación de este requisito implica un año de estudios” (Elmasian, M. & Sabiotti, B. 2009, p. 3).

En las tres universidades se debe pasar por una instancia previa al ingreso a la carrera propiamente dicha. En el caso de la Universidad de Buenos Aires, la diferencia se expresa en que no existe una modalidad de examen de ingreso, sino que se debe aprobar el Ciclo Básico Común (CBC).

Señalar también que algunas carreras de Psicología han establecido como criterio deseable el estado emocional equilibrado dentro de los criterios de ingreso: “Por la especificidad de la carrera se recomienda contar con una inteligencia término medio o superior y un adecuado equilibrio emocional” (Universidad de Guadalajara, 2001) según la Universidad de Guadalajara; “poseer un nivel de madurez y de estabilidad emocional aceptables” (Universidad Autónoma de Guadalajara, 2001).

Torres, Guzmán y Aranda (2004), en su investigación acerca de las “representaciones sociales sobre el psicólogo”, buscaron identificar las representaciones sociales sobre el psicólogo y su práctica profesional de estudiantes de nuevo ingreso y egresados de la carrera de Psicología. La metodología empleada fue de tipo cualitativo, con el apoyo de técnicas etnográficas e investigación documental.

Los resultados más relevantes muestran diferencias entre los puntos de vista de los estudiantes de la carrera y los recién egresados, mostrando los segundos (egresados) representaciones más complejas que los actuales estudiantes. Una de las categorías identificadas fue las características personales del psicólogo (Torres, et. al, 2004).

Sobre los valores, los estudiantes de primer ingreso mencionaron como único valor a la responsabilidad, mientras que los estudiantes recién egresados indicaron como valores primordiales, además de la responsabilidad, el ser honesto, íntegro, transparente, tener respeto a los derechos humanos y ser tolerante.

Como cualidades cognoscitivas, los estudiantes de primer ingreso consideraron el tener bases sólidas de apoyo para el ejercicio profesional, ser estudioso y observador. Mientras que egresados, destacaron la

capacidad de abstracción y de aplicación, ser analítico, observador, crítico, reflexivo, heterogéneo, divergente, tener una amplia cultura, contar con técnica y sistema de trabajo, así como también tener herramientas y habilidades (Torres, et. al, 2004).

Como cualidades personales, los estudiantes del primer grupo refirieron que el psicólogo debe ser maduro, abierto, comprensivo, seguro de lo que dice y lo que piensa y tener empatía. Los recién egresados indicaron tener empatía, ser comprensivo, no prejuicioso, tendiente a no juzgar, poseer sensibilidad a problemas sociales, ser cálido, abierto, dedicado, dinámico, confiable, maduro y emprendedor, facilidad para dar apoyo, conciencia o mente abierta y actitud positiva.

Como principales cualidades emocionales, los estudiantes de primer ingreso manifestaron el ser alegre, extrovertido, con equilibrio emocional, no tener problemas o disgustos. Mientras que el segundo grupo destacó un estado emocional estable, alegre, no ser depresivo o muy efusivo, ser ecuánime, no tener problemas con familiares o amigos (Torres et al. 2004. pp. 64-66).

Las investigaciones revisadas, relacionadas con el perfil de ingreso de nuevos postulantes a las carreras de psicología, identifican factores sociales, afectivos, cognitivos básicamente.

Desde el EIS, Fernández y Opazo (2004), en “Integración en Psicoterapia: Manual de aplicaciones”, en el capítulo introductorio hacen referencia al Perfil del Terapeuta Integrativo, identifican algunas características, “evitando caer en clisés, el terapeuta que elige trabajar con un modelo de integración suele adoptar una serie de posicionamientos característicos” (p. 6), a saber:

En lo teórico, deberá estar dispuesto a operar con una concepción explicativa amplia del funcionamiento psicológico. No sólo deberá considerar varios puntos de vista simultáneos en la terapia y tener en cuenta niveles múltiples de intervención, sino que el enfoque que utilice tendrá que admitir su revisión de manera permanente.

Un terapeuta que adopta una postura integradora asume una perspectiva que privilegia lo relativo antes que lo absoluto. Busca articular ideas y recursos con el afán de mejorar su instrumento, pero no persigue cerrar el sistema alcanzando una verdad absoluta, sino que trabaja con la perspectiva de que el conocimiento es abierto y está sometido a una evolución

permanente. Pretende descubrir la convergencia entre los modelos, pero no rehúye poner a prueba la efectividad relativa de cada aplicación. En ese sentido, es un ferviente defensor de la investigación, tanto de procesos como de resultados.

El psicoterapeuta integrativo es capaz de privilegiar al paciente por sobre sus compromisos con su propio enfoque. Más que buscar demostrar que la propia teoría y técnica son las mejores, el psicoterapeuta integrativo se nutre de la mejor investigación para enriquecer su teoría y para perfeccionar su técnica (pp. 6-7).

Estas características, no sólo son aplicables a terapeutas con exclusividad, sino también se puede considerar como deseable en estudiantes de la carrera de psicología. Por ejemplo en lo teórico, hace referencia a la revisión permanente, este aspecto es bastante importante y deseable no solo para terapeutas, sino también, para estudiantes.

En la ciudad de Sucre, en la Carrera de Psicología de la USFX se identificó una investigación de Poquechoque y Troncoso (2013), dicha investigación realizada sobre temática de “Metas y Motivos en la Elección de la Carrera de Psicología”, trabajaron con una muestra de 289 estudiantes de todos los semestres de la carrera (de 1ro a 9no) , entre sus conclusiones encontraron que, la “existencia de una diferencia significativa entre estudiantes, en cuanto al motivo por el cual ingresaron a la carrera de psicología, que se da entre el primer y séptimo semestre, haciendo notar que el primer semestre ingreso a la carrera para poder superar sus problemas afectivos y preocupaciones por las relaciones personales, a diferencia del séptimo semestre que demostró no tomar importancia a dicho aspecto” (p. 27).

Otra conclusión a la que arribaron, fue “el comportamiento masculino va en busca de poder probablemente por el contexto social, hace que los varones desarrollen el pensamiento de liderazgo y superioridad en el ámbito económico a diferencia del comportamiento femenino que se muestra menos enfático en este aspecto” (p. 27).

Respecto de los motivos en la población femenina, las autoras refieren “que la población femenina se interesó más en el aspecto emocional y el espíritu de ayudar que de manera natural se ve en las mujeres a diferencia de los hombres” (p. 28).

Estos son datos, que no pueden pasarse por alto, especialmente de estudiantes de primer semestre, los mismos que ingresan a la carrera de psicología para poder superar sus problemas afectivos y preocupaciones por las relaciones personales. Considerando que estos estudiantes no tuvieron una orientación vocacional, las consecuencias de la elección errónea de una carrera son la pérdida de tiempo o esfuerzo, ya que si se decide estudiar otra carrera cuando ya se ha empezado, ese año ya está perdido y esfuerzos mal gastados.

Admisión a las carreras de Psicología en el sistema Universitario Boliviano

Las políticas de admisión a las Universidades en Bolivia, tanto públicas como privadas, no se han modificado en los últimos años. Las Universidades Públicas Autónomas aplican como procedimientos de admisión, el Examen de Ingreso, evaluación de personalidad, la prueba de suficiencia o aptitud académica y los cursos propedéuticos (Daza y Roca, 2006), mientras las Universidades Privadas emplean generalmente entrevistas personales y realizan procesos de seguimiento y apoyo pedagógico y psicológico.

En la segunda reunión sectorial de carreras de Psicología de Bolivia, dejan como *sugerencia* que la modalidad de admisión a las Carreras de Psicología de las universidades del sistema nacional considere los siguientes parámetros: Examen de conocimientos, Prueba psicotécnica (aptitudes e intereses), Evaluación de la personalidad y Entrevista psicológica.

Estos parámetros son referenciales, no restrictivos; en consecuencia el acceso a las Universidades Públicas se mantiene a través de la compra de matrícula, que permite acceder al examen de admisión. Actualmente, las carreras de psicología y psicopedagogía contemplan modalidades de admisión regulada y libre (ver anexo 1).

Las carreras que cuentan con admisión regulada, presentan diferentes modalidades de admisión, en función del tipo de Universidad (Pública autónoma, Universidad Pública no autónoma y privada) (CEUB, 2003).

Entre las modalidades de admisión de las Universidad a la carrera de Psicología en las Universidades de San Simón (Cochabamba) y San Andrés (La Paz) por ejemplo son específicos. Se pide al aspirante

que dé cuenta de conocimientos básicos del bachillerato (secundaria), además de evaluación vocacional y de personalidad.

En el reglamento de universidades del Sistema Universitario Boliviano, en el capítulo segundo señala que la admisión “es el procedimiento por el cual un postulante podrá adquirir la condición de estudiante regular de la Universidad Boliviana” (CUB, 2003).

En la segunda reunión de las carreras de Psicología del Sistema Universitario, uno de los temas a tratar fue el sistema de admisión, llegando a la siguiente conclusión; se sugiere que la modalidad de admisión a las Carreras de Psicología de las universidades del sistema nacional considere los siguientes parámetros:

- a) Examen de conocimientos
- b) Prueba psicotécnica (aptitudes e intereses)
- c) Evaluación de la personalidad
- d) Entrevista psicológica

“Estos parámetros son referenciales, no debiendo ser discriminativos ni restrictivos. Cada Carrera sistematizará esta modalidad de acuerdo a sus características particulares, y deberá realizar un seguimiento longitudinal de los resultados de la aplicación de esta modalidad” (CEUB, 2003. p. 256).

Actualmente las carreras de psicología y psicopedagogía contemplan modalidades de admisión regulada y libre. Las carreras que cuentan con admisión regulada presentan diferentes modalidades de admisión. Las modalidades de admisión están reglamentadas, en función del tipo de Universidad (Pública autónoma, Universidad Pública no autónoma y privada) (CEUB, 2003).

Siguiendo estos parámetros de admisión, se identificó a dos universidades, que vienen realizando exámenes de ingreso diferenciado para esta carrera: La universidad de la ciudad de La Paz (San Andrés) y Cochabamba (San Simón).

Las formas de admisión a la Universidad Mayor de San Simón de Cochabamba (UMSS) son las siguientes:

Examen de Convalidación

Consisten en pruebas que deben rendir los Bachilleres para detectar si los candidatos poseen las capacidades cognoscitivas de base, como juicio crítico, capacidad de comprensión, de análisis, de síntesis y las destrezas que exige cada carrera en particular.

Por esta razón, la elaboración de los instrumentos está encomendada a personal docente capacitado y cada Facultad o Carrera elabora su propio reglamento de acuerdo a las características de cada área. Este Examen de Convalidación, además de ser ya en algunas Carreras requisito para el ingreso, es un recurso a favor del estudiante para una definición vocacional oportuna (UMSS, 2007).

Curso Preparatorio o Propedéutico

En la mayor parte de las Facultades de la Universidad Mayor de San Simón, aunque con modalidades diferentes, se desarrollan los cursos Preparatorios o Propedéuticos, con la finalidad de proporcionar a los postulantes los instrumentos básicos para su desenvolvimiento como miembros de la comunidad universitaria y como futuros profesionales.

Estos cursos tienen una duración variable de acuerdo a las exigencias de cada Facultad, con una duración máxima de 30 horas/aula por mes, con su respectivo programa curricular y una estructura que gira en torno a dos ejes centrales de identidad estudiantil e identidad profesional. Sobre esta base, los estudiantes pueden utilizar los elementos básicos de comunicación, conocimientos y destrezas y, al mismo tiempo, construir un lenguaje común correspondiente a la carrera elegida y ejercitar las capacidades cognoscitivas, de modo que se allanen las mayores dificultades en su carrera universitaria.

Los Requisitos generales para la Admisión a la UMSS

Diploma de Bachiller o el equivalente para extranjeros

Pago de matrícula y otros derechos universitarios

Examen en el Servicio Médico Universitario

Es distinta la situación de quienes desean iniciar o continuar estudios universitarios, por poseer títulos anteriormente obtenidos.

Un estudiante universitario puede cambiar de una carrera a otra dentro del área de conocimiento en que está comprendida la de origen o a otra diferente.

Asimismo, puede solicitar autorización para suspender voluntaria y temporalmente los estudios por causas justificadas; para su readmisión deberá seguir un procedimiento académico-administrativo.

Puede seguir simultáneamente dos carreras siempre que el estudiante tenga vencido el 60% de las asignaturas del Plan de Estudios de su carrera de origen y cuyo promedio general sea de 65 puntos sobre 100 del total de asignaturas cursadas (UMSS, 2007).

Los Requisitos para la Admisión a la carrera de psicología de la UMSS

Nivel: Superior

Duración: 10 semestres

Modalidad de admisión: Examen de ingreso

Criterios de admisión:

Prueba de personalidad (Cualitativa) => Habilita

Prueba de Aptitud Académica (PAA) => Habilita

Prueba Específica de Conocimientos (PEC) => Admite (Nota mínima 51%).

Por su parte, las formas de admisión a la Universidad Mayor de San Andrés de La Paz (UMSA) son las siguientes:

Los Requisitos para la Admisión a la carrera de psicología de la UMSA

El curso prefacultativo es un requisito indispensable para el postulante (bachiller) a cualquier Facultad de la Universidad Mayor de San Andrés. Los profesionales, no tendrán que cursar el mismo. Existen tres formas de ingreso a la Universidad:

Inscripción para profesionales

Aprobar el Examen de Dispensación

Aprobar el Curso Prefacultativo

a) Inscripción para profesionales

Esta modalidad se aplica a personas que tengan el grado de Licenciatura obtenida en la Universidad Mayor de San Andrés, EMI o la Universidad Católica Boliviana, debiendo seguir sus trámites en las oficinas de Gestiones, (UMSA, 2005).

b) Aprobar el Examen de Dispensación

El examen de dispensación, comprende la evaluación de competencias que son requeridas para la Educación Superior, en este sentido, en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, comprende tres ejes temáticos: Lógica y Creatividad; Lenguaje e Historia. Si el postulante aprueba este examen, podrá proseguir los trámites correspondientes para su ingreso a la Facultad.

c) Aprobar el curso Prefacultativo

El curso prefacultativo tiene una duración promedio de 3 meses, lapso a través del cual el postulante a la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, cursara tres materias: Lógica y Creatividad; Lenguaje e Historia.

A la finalización del Curso, el postulante deberá aprobar cada una de las materias. En caso de reprobado a alguna o todas ellas, el postulante habrá reprobado el curso prefacultativo y podrá postularse nuevamente en el siguiente curso prefacultativo y/o examen de dispensación. Los postulantes que aprueban el curso podrán proseguir los trámites correspondientes para su inscripción en la carrera de su elección.

Existen tres Modalidades del Curso Prefacultativo:

Presencial (Asistencia a Clases).

Semi Presencial (Se obtienen los datos a través de Internet y se asiste a clases 1 vez a la semana).

A Distancia (Todo el Curso se lleva adelante a través de Internet, siendo presencial, solo la evaluación final) (UMSA, 2005).

Marco Contextual

Entre los requisitos, de la USFX, y la carrera de Psicología, demandan de los postulantes las siguientes Aptitudes:

Capacidad de asimilación.

Capacidad de análisis y síntesis.

Disciplina para el estudio.

Sensibilidad y estabilidad emocional.

Actitud de honestidad y respeto frente al ser humano.

Estar interesado en la problemática y funcionamiento de la conducta humana (<http://usfx.info/humanidades/index.php?id=6>).

Actualmente, en la carrera de Psicología de la Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca, existen diez modalidades de admisión (ver anexo 2), el de mayor uso es el sistema de Admisión mediante el Examen de Ingreso, este sistema de admisión exige, como requisito de ingreso, además de ser egresado del bachillerato, rendir un examen de conocimientos; en este examen, el criterio de selección es un puntaje ponderado de 100 puntos. Las áreas que se evalúan en este examen son: leguaje-literatura (40%), estudios sociales (40%) y filosofía (20%).

Para el año 2012 la carrera de Psicología de San Francisco oferto 80 plazas y hubo 373 postulantes; prevalecen las postulantes mujeres, de los 373 postulantes 272 son mujeres. De las 80 plazas ofertas, solo fueron admitidos 28 postulantes (Departamento de Servicios Académicos USFX, 2012), es decir, que se llenaron solo en 35% de plazas.

Para el 2013, la USFX ofertó sólo 70 plazas, se presentaron 352 postulantes, de los cuales aprobaron 77, todo parece indicar que hubo un excedente de 7 estudiantes, las autoridades aclararon que en realidad desde hace dos años, el número de plazas son 100, el resto de las 30 plazas, queda “reservada”, para las otras nueve modalidades de admisión (ver anexo 2). Para la emisión de resultados, este año se implementó el Sistema de Reconocimiento de Exámenes Inteligentes (SREI).

Marco Conceptual

Perfil

El perfil de ingreso expresa las características tanto personales como de formación que debe poseer la persona interesada en la carrera de Psicología, en términos de conocimientos, habilidades y actitudes favorables para cursar y terminar con mayores posibilidades de éxito los estudios que inicia.

Perfil de ingreso

La denominación “perfil de ingreso” forma parte de la terminología educativa. Se utiliza en el ámbito de las Ciencias de la Educación para identificar las capacidades de los estudiantes que ingresan –o egresan– de un determinado programa formativo (Lazo, Artur, y Lacruz; 2010).

Lazo, Artur, y Lacruz (2010) sostienen, que “estas capacidades se definen como un conjunto de conocimientos y experiencias imprescindibles para ser admitido, o superar un programa, de forma que el perfil describe conceptualmente las características deseables en términos de conocimientos, habilidades y aptitudes favorables para que los alumnos de nuevo ingreso cursen y concluyan con mayores posibilidades de éxito los estudios iniciados” (p.2).

El perfil de ingreso expresa las características tanto personales como de formación que debe poseer la persona interesada en la carrera de Psicología, en términos de conocimientos, habilidades y actitudes favorables para cursar y terminar con mayores posibilidades de éxito los estudios que inicia.

Examen de admisión

El Examen de Admisión (oficialmente Prueba de Admisión) en Universidades de Bolivia, es una prueba de selección múltiple que presentan los aspirantes a las carreras de pregrado, siendo el único criterio de selección del proceso de admisión.

El examen está concebido como una prueba de la habilidad y de los conocimientos que en teoría debe poseer todo egresado de la secundaria de este país

3. ENFOQUE INTEGRATIVO SUPRAPARADIGMÁTICO

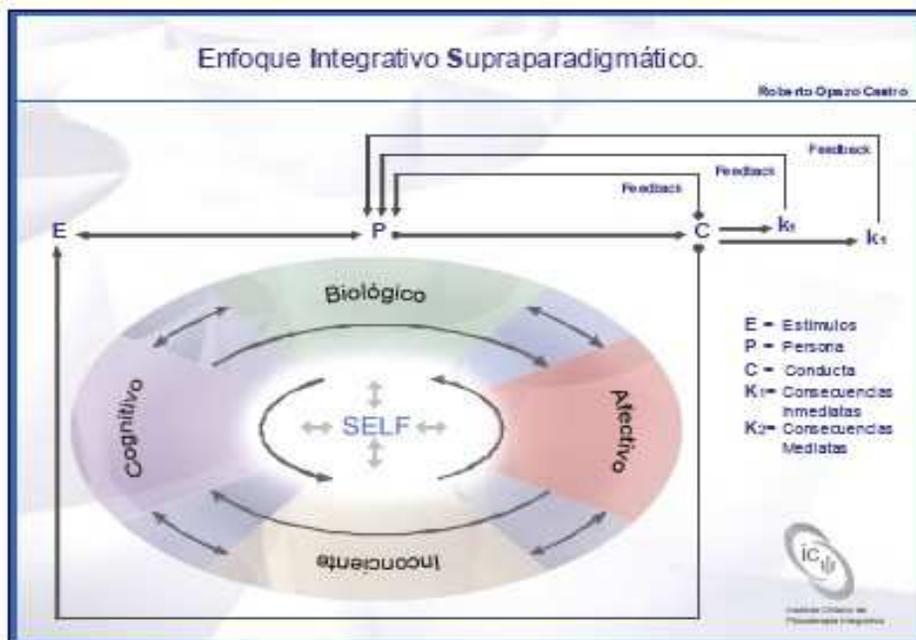
El Enfoque Integrativo Supraparadigmático, tiene su origen en el Modelo Integrativo Supraparadigmático (MIS), el MIS fue desarrollado por Roberto Opazo (1983, 1992, 2001).

Hacia 1983, Opazo expone por primera vez “en público” el Modelo Integrativo, en Washington D.C. (Opazo, Washington D. C., 1983), desde entonces el modelo vino orientando el quehacer del antiguo Centro Científico de Desarrollo Psicológico (CECIDEP), y del actual Instituto Chileno de Psicoterapia Integrativa (ICPSI), “se trata de una macro teoría que constituye un set de principios epistemológicos, metodológicos y paradigmáticos, que sirven de cimiento a una Psicoterapia Integrativa” (Opazo, 2001. p. 46).

Para el 2001 “el Modelo ha contribuido a desarrollar un nuevo enfoque de psicoterapia: El Enfoque Integrativo Supraparadigmático” (Opazo y Bagladi, 2006. p.14).

El siguiente recuadro refleja una expresión gráfica del Supraparadigma Integrativo y explicita los elementos estructurales que la componen.

Recuadro N° 1



Opazo, R. (2001): Psicoterapia Integrativa: Delimitación Clínica, p. 119.

“En términos descriptivos, en dicho modelo, E son los estímulos ambientales, P es la persona, C es la conducta abierta, K¹ son las consecuencias inmediatas y K² son las consecuencias mediatas. El eje integrador de la persona (P) es el sistema *self*, hacia el cual convergen los paradigmas biológico, cognitivo, afectivo e inconsciente. El modelo integra también la modalidad causal lineal (→) y circular (↔), y otorga relevancia a las partes y al sistema como conjunto” (Opazo, 2004, p. 340).

“En términos funcionales, el modelo asume que el proceso perceptivo es dialéctico, en cuanto interactúan sujeto/objeto, es decir, la persona cognoscente y el objeto a conocer. En este proceso interaccional el ambiente aporta la «materia prima», la cual será transformada en estímulo efectivo, que

es el que realmente moviliza al sistema psicológico. En este proceso activo de significación, el sistema *self* organiza, modifica e interpreta la experiencia, y es a su vez modificado por ésta” (Op. Cit. p. 340).

Desde el Enfoque, Opazo ha propuesto el concepto de principio de influencia, el cual procura “humanizar” el principio de causalidad. La determinación causal pasa a ser reemplazada por la influencia probabilística, la cual se ajusta mejor con la forma en que funciona la dinámica psicológica.

“El Modelo cumple una función ordenadora del conocimiento, enriquece sustancialmente las opciones de predicción, permite potenciar las fuerzas de cambio y ejerce una función guiadora facilitando el futuro conocimiento. En el contexto del Modelo Integrativo, los grandes privilegiados son el conocimiento y los pacientes; se buscará el conocimiento sin sesgos y se recogerán las fuerzas de cambio movilizadoras “vengan de donde vengan”. Al aportar un marco teórico global, el Modelo Integrativo permite derivar una Psicoterapia Integrativa que vaya más allá de un mero eclecticismo”. (Opazo, Cit. por Bagladi, 2003, p. 30).

Así mismo el modelo busca, en un primer momento, determinar las debilidades pero también las fortalezas del paciente correspondientes a cada uno de los paradigmas que integran el modelo y al sistema *self*; para ello utiliza fundamentalmente un instrumento de evaluación psicológica desarrollado a partir de su teoría: la Ficha de Evaluación Clínica Integral (FECI), esta ficha, “al evaluar cada paradigma del modelo, la ficha permite acceder a las fortalezas y debilidades. Adicionalmente, aporta una autodescripción del paciente y una evaluación explícita de la autoimagen y de la autoestima. El consultante evalúa también sus síntomas, sus rasgos de personalidad, la calidad de su interacción en pareja, etc.” (Opazo, 2004, p. 370).

En la actualidad el Enfoque Integrativo Supraparadigmático, posee dos vertientes interconectadas: el **Supraparadigma Integrativo** y la **Psicoterapia Integrativa**. En palabras de Opazo y Bagladi (2009), “Lo que pretende nuestro enfoque integrativo es integrar *los aportes válidos de autores y enfoques*, recontextualizando esos aportes de una manera coherente en al marco del Supraparadigma Integrativo y de la Psicoterapia Integrativa” (p. 21).

El Enfoque Integrativo Supraparadigmático, parte de un constructivismo moderado (base **epistemológica**) y enfatiza la importancia del acceso a la predicción y al cambio, en el ámbito

metodológico. En el ámbito de la **causalidad** propone una integración de los paradigmas biológico, cognitivo, afectivo, inconsciente, ambiental/conductual y sistémico en torno al sistema *self* de la persona (Opazo, 2001). El sistema *self* compromete a la persona como un todo en cada una de sus funciones: toma de conciencia, identidad, auto organización, significación, búsqueda de sentido y conducción de vida (Opazo, 2004).

El EIS, al tener una mirada integrativa brinda los siguientes aportes: Tener *fundamentos compartidos* a partir de los cuales discutir nuevos temas, una *apertura teórica* al conocimiento proveniente de diferentes enfoques, estimulando así el diálogo y la comunicación, un *fundamento epistemológico* acerca de los alcances y límites del conocimiento (constructivismo moderado), reglas claras para lo que será una *metodología aceptable*, reglas compartidas para *evaluar el conocimiento y la eficacia*, lo cual facilita el acceso a un conocimiento acumulativo, un contexto ordenador que facilita el *almacenamiento organizado y funcional* de los datos de la investigación, un *lenguaje* conceptual común, un *punto axial* diferente, que permita acceder a una percepción de los 360° grados de la dinámica psicológica, entre otros (Opazo, 2001).

4. ENFOQUE INTEGRATIVO SUPRAPARADIGMÁTICO Y EL PERFIL DEL ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA.

Explícita o implícitamente cada enfoque desde la psicología tiene un ideal de “terapeuta”, para el psicoterapeuta integrativo las exigencias son múltiples, se procura priorizar algunas (Opazo y Bagladi, 2010).

En este interés de priorizar y sistematizar algunas características “ideales” propios de los psicólogos, se aplica el término de perfil, entendido este como un conjunto de datos sistematizados que caracterizan a un sujeto o una población.

Desde la Psicoterapia Integrativa un **rasgo** se conceptualiza “como una tendencia o predisposición estable de la persona para responder con un patrón conductual similar ante una variada gama de situaciones estímulo. Habitualmente un rasgo involucra un patrón cognitivo y un patrón afectivo consistentes con el patrón conductual” (Opazo, 1997. Cit. Por Opazo y Bagladi, 2006. p. 11).

Desde la misma óptica, **la personalidad**, “involucra una red de rasgos entrelazados, que configuran una totalidad única, estable y distintiva. Dicha totalidad caracteriza e identifica a la persona y establece las formas en que se relaciona consigo misma y con los demás. Se trata de un perfil predisponente a ciertas conductas que tiene a la base estructuras biológicas, cognitivas, afectivas e inconscientes, las cuales influyen establemente en el procesamiento de los estímulos afectivos que a su vez movilizan en el patrón conductual” (Opazo y Bagladi, 2006. p. 12).

Desde la Psicoterapia Integrativa, Opazo (2001) “enfatisa dos funciones generales del psicoterapeuta; se trata de dos funciones a la vez diferentes y complementarias: **acoger** al paciente y ejercer el rol de **agente motivador**” (p. 177).

Para la función de acoger al paciente, son importantes la capacidad de empatía y de retroalimentación, la calidez, la autenticidad y la tolerancia. Para la segunda función de agente motivador se subraya la importancia de otras variables del terapeuta, como ser: su seguridad, su capacidad persuasiva y de contagio motivacional, su fluidez verbal, su asertividad y su creatividad (Op. Cit. p. 177).

Opazo (2001) identifica otras variables del terapeuta, que son igualmente necesarias y relevantes, “es el caso de la **vocación de ayuda y del bienestar psicológico** o salud mental” (p. 177). Una genuina vocación de ayuda es indispensable por parte del terapeuta, pues el desinterés, la indiferencia, llegan a ser percibidas por el paciente en algún momento, con las consiguientes consecuencias negativas en términos motivacionales; el terapeuta que tenga vocación de ayuda sabrá escuchar a los demás, mostrando interés por sus problemas y curiosidad ante estos, estableciendo relaciones de orientación y ayuda para llegar a estimular a la persona que está atendiendo en ese momento.

El ajuste psicológico o **bienestar psicológico**, es igual de importante, pues a mayor desajuste del terapeuta mayores distorsiones perceptivas. La idea básica de “bienestar psicológico”, desde la Psicoterapia Integrativa, es básicamente descartar patología severa, como la psicosis, psicopatías en general desajustes mayores (Opazo, 2001).

Adicionalmente, el terapeuta debería tener calidez, flexibilidad, capacidad de compromiso afectivo, capacidad de empatía, etc.

La **calidez**, del terapeuta “en el paciente tiende a generar una sensación del tipo ‘yo le importo’, una sensación de no amenaza, una invitación a la ‘morfogénesis’, es decir a una apertura general” (Op. Cit. p. 177). El terapeuta cálido se mostrara básicamente amable, cercano, sensible, comprometida afectivamente en la interacción con otros, no exagerando en lo melosos o sobreprotector.

La **capacidad de empatía**, “exige del terapeuta, un completo repertorio emocional, motivación para la observación, capacidad para decodificar claves no verbales, adecuados mecanismos de retroalimentación, flexibilidad, etc” (Op. Cit, p. 179).

La empatía es la capacidad de: a) comprender a las personas desde su propio marco de referencia en vez del correspondiente al terapeuta, y b) saber comunicar a la persona interesada esta comprensión. La empatía implica en primer lugar entrar en el marco de referencia del cliente y comprender sus sentimientos, percepciones y acciones; es decir, ver las cosas no como son “objetivamente” o como las vería uno mismo de estar en el lugar del cliente, sino tal como el cliente las experimenta. En segundo lugar, es preciso comunicar al paciente la comprensión de los sentimientos y significados que expresa de modo manifiesto o latente. Ahora bien, lo importante es que el paciente llegue a sentirse comprendido (Bados y García, 2011).

El **feedback o retroalimentación**, es otra variable que se espera del terapeuta, es la capacidad del terapeuta, de llegar al paciente como estímulo efectivo, es esa acción que se ejecuta cuando reconocemos algo en otro, sea de su comportamiento, de sus capacidades o de su identidad. Es una manera de “reconocer” a la otra persona pero no sólo como algo implícito, sino como algo que se manifiesta de manera explícita.

Otra de la variables es la **tolerancia**, “está a la base de un buen manejo de la contratransferencia, a la base, de la ‘aceptación incondicional’, a la base de aceptar una cuota de incertidumbre y a la base de asimilar los fracasos terapéuticos” (Op. Cit. p. 179).

Asimismo, siguiendo desde la mirada de la Psicoterapia Integrativa, se requiere del terapeuta cierta **fuerza** en la personalidad del terapeuta, constituye una especie de condición necesaria a la hora de promover cambios efectivos en los pacientes, “un terapeuta inseguro, lánguido y apagado, que le tenga temor al paciente, que hable en voz baja y en un tono monocorde, que rehuya los temas ‘escabrosos’,

que rehúya frecuentemente la mirada del paciente, difícilmente va a ser un buen modelo y/o un buen agente motivador” (Op. Cit. p. 179). En suma mostrar una actitud segura y profesional, que contribuya a crear un clima de confianza, “sin establecer una crítica ni reprobar al paciente, de modo tal de inspirar confianza y contrarrestar la desesperanza” (Bados y García, 2011. p. 17).

La **creatividad** en el terapeuta, es otra variable que pondera la Psicoterapia Integrativa, es un principio basado en principios no en recetas, “en los hechos cada psicoterapeuta deberá ir creando un proceso terapéutico ad hoc para cada paciente” (Op. Cit. p. 180). La creatividad en el terapeuta, está relacionada con la producción de una idea, un concepto, que es nuevo, original, útil. La actividad creativa debe ser intencionada y apuntar a un objetivo; una técnica puede funcionar con unos pacientes, pero no con otros, en este sentido la creatividad no siempre está relacionado con la creación de algo nuevo, sino darle un nuevo uso a lo que ya existe.

Se demanda del terapeuta también que sea **Auténtico**, se refiere a que la conducta del terapeuta ha de ser genuina, no simulada, propia y personal, no fingida; “persona honesta, con actitud no impostada y congruencia entre forma y contenidos, persona que cree en lo que dice” (Sasso y Smith, 2011). El cliente ha de ver al psicólogo en general y al clínico en particular, como persona coherente en lo que hace, lo que dice, y lo que siente, y para que así suceda, éste ha de serlo. “El terapeuta poco auténtico enmascara sus sentimientos y opiniones, muestra sonrisas forzadas y utiliza frases poco espontáneas o con doble sentido” (Bados y García, 2011).

La variable **Simpatía**, implica la capacidad de percibir y sentir directamente, de manera que se experimenta cómo siente las emociones otra persona. “Esta se refiere a un compartir las emociones del cliente, a una identificación emocional con su modo de ver las cosas” (Bados y García, 2011. p. 8). Básicamente es aquella inclinación afectiva que existe entre dos o más [personas](#). A diferencia con la empatía, ésta “tiene un componente intelectual además de emocional (Ibit, p.8).

La **capacidad para reforzar**, frente a las exteriorizaciones del paciente que, como respuestas a las intervenciones y actitudes del terapeuta, le proporcionan a éste información respecto de las mismas. Dichas respuestas tendrán el mayor valor para el profesional, en tanto le harán saber la pertinencia o no pertinencia de aquéllas y, por tanto, la necesidad de modificar, o no, el rumbo emprendido, de acuerdo a dicha información.

Otra variable ponderable es la conducta **asertiva**, “una conducta es asertiva cuando se integran adecuadamente contenido, forma, tiempo y situación” (Opazo, 2009. p. 51). El terapeuta debe tener la capacidad de expresar pensamientos, creencias en forma directa, honesta, en el tiempo y momento adecuado (en timing).

Manejo de la **contratransferencia**, la contratransferencia es el conjunto de actitudes, sentimientos y pensamientos que experimenta el terapeuta en relación con el paciente. El terapeuta debe tener un manejo y control adecuado sobre sus propios impulsos, mantener un equilibrio constante, y un conocimiento exhaustivo de sus propios procesos inconscientes ya que pueden ser un elemento perturbador en el proceso terapéutico (Fernández, 2004).

Conocimientos válidos, el psicólogo debe nutrirse de conocimientos válidos, hallazgos confiables, este nutrirse debe ser constante, puesto que el conocimiento se encuentra en constante desarrollo, debe tener un conocimiento de los principios de influencia, conceptos movilizadores, estrategias y técnicas; en este sentido el psicólogo debe estar abierto y ser flexible, al mismo tiempo debe integrar la teoría y la práctica.

Se espera del terapeuta que sea **flexible**, esta variable está relacionada con la capacidad de considerar, incorporar y/o adaptarse a diferentes contextos y realidades, ya sean prácticas, teóricas interpersonales, etc. Un terapeuta debe saber adaptar sus métodos y técnicas a los problemas y características de cada cliente. Además, debe estar abierto a la adquisición de nuevas competencias.

Capacidad para Captar el Mundo de Significados del Paciente, la capacidad del terapeuta para entender los procesos internos del cliente, capacidad de comprender los significados y sentimientos del cliente, la sensibilidad hacia sus actitudes y un interés cálido pero exento de un compromiso emocional exagerado. Lo común en ellas es la relevancia que se da a los ‘significados’. Los individuos simbolizan, abstraen la experiencia, procesan la información, y construyen esquemas cognitivos; organizan la información y los significados a cerca de sí mismos y del mundo; “la conducta no se concibe, pues, como una reacción, sino como una acción que forma parte del proceso de dar significado” (Feixas y Miró 1993, pág. 222).

Al respecto Ruiz y Villalobos (1994) refieren que la empatía, en su nivel más alto, implica no sólo comprender los pensamientos y sentimientos expresados por el cliente, sino también captar las

implicaciones emocionales, cognitivas y conductuales que aquellos tienen en su vida. Es lo que se ha definido como comprender el significado más allá de lo que el paciente expresa.

A manera de síntesis, se identifican las siguientes variables del terapeuta desde la Psicoterapia Integrativa (Opazo, 2001):

- Bienestar Psicológico
- Vocación de Ayuda
- Seguridad y Fuerza personal
- Calidez
- Capacidad de Empatía
- Autenticidad
- Simpatía
- Creatividad
- Asertividad
- Manejo del Feedback
- Capacidad como Agente Motivador
- Tolerancia
- Flexibilidad
- Manejo de la Contratransferencia
- Capacidad para Reforzar
- Capacidad para Captar el Mundo de Significados del Paciente
- Conocimientos Válidos

La Psicoterapia Integrativa destaca la importancia de la vocación de ayuda, del bienestar psicológico, de la capacidad de empatía, de la calidez, la capacidad motivadora y la variedad experiencial. Así mismo se espera de todo terapeuta “que tenga calidad humana y sea una persona íntegra” (Opazo, 2001. P. 182). Estas son variables que se esperaría no solo de terapeutas, sino también, es aplicable para estudiantes de la carrera de Psicología.

Durante el proceso de formación, “algunas variables serán más perfectibles que otras. Entre las más difíciles de ‘perfeccionar’ estarían la inteligencia, la simpatía, calidez, etc.” (Ibit, p. 181).

Desde una descripción paradigmática, identificamos las siguientes relaciones entre los paradigmas a través de una causalidad circular y el perfil deseable en los estudiantes.

Paradigma Biológico

Desde este paradigma, se propone que ciertas características específicas genéticas, endocrinas, neuroanatómicas o bien neurofisiológicas, pueden influir en la génesis de específicas cogniciones, emociones o conductas (Opazo, 2001).

En esta línea, se espera de los postulantes ausencia de disposiciones biológicas hacia una psicopatología severa (psicosis, esquizofrenia, psicopatía, etc.). “La existencia de una disposición no significa necesariamente la obligatoriedad de la manifestación de la mismas; y aun cuando se presente, el cómo ésta es enfrentada por el individuo, puede significar diferencias sustanciales” (Opazo y Bagladi, 2009. p. 43).

Siguiendo con la descripción de variables deseables desde el paradigma biológico, se espera un neuroticismo media a baja, Opazo y Bagladi (2009) en una investigación identificaron que un alto neuroticismo y una baja extraversión se asociaban muy fuertemente con bajos puntajes en las escalas de autoimagen, autoestima y autoeficacia. En tanto, se espera una extraversión media a alta. En realidad como refiere Bagladi (2009) lo ideal sería que exista un balance entre introversión y extraversión.

También es deseable una ausencia de la ingesta de sustancias, que vayan a aumentar la probabilidad de que se presenten ciertas conductas, cogniciones y afectos también específicos. En contraste se espera una actividad física (media a alta) adecuada, que implica “una biología bien cuidada favorece un adecuado funcionamiento psicológico. Cuidar nuestro cuerpo involucra procurar un nivel de descanso suficiente, un buen dormir, una dieta balanceada, un cuidado de peso, una ejercitación adecuada” (Op. Cit. p. 44).

Se considera una sintomatología ansiosa y depresiva media a baja, es deseable un coeficiente intelectual como recurso, que le permita apropiarse de contenidos, experiencias y resolver situaciones problema.

Desde este paradigma es importante considerar para los postulantes, la edad de desarrollo, en la que se encuentran al tiempo de ingresar a la universidad, la misma que se encuentra en un rango entre 16-18 años, mayoritariamente, cabe mencionar que existen personas en la universidad de todas las edades, pero el mayor índice de población que ingresa a la universidad, se encuentra en ese rango de edad, la cual corresponde a la adolescencia.

Etapa donde existen cambios a nivel biológico, los cuales el adolescente aprende a dominar esa nueva configuración corporal y nuevas habilidades, integrándolas en una nueva imagen corporal. Si en el proceso de integración de la imagen corporal existen dificultades, pueden desencadenar en algunas patologías como la anorexia, bulimia; las cuales vía principio de influencia existe una probabilidad su irradiación en los demás paradigmas.

Paradigma Ambiental/Conductual

Este paradigma postula que ciertas características ambientales específicas, pueden influir, en la génesis de específicas cogniciones, afecta y conductas. El paradigma ambiental conductual integra además el modelo del condicionamiento clásico de Pavlov (1927), y el modelo del condicionamiento operante de Skinner (1953) (Opazo, 2001).

En términos etiológicos, el paradigma ambiental/conductual, destaca las experiencias tempranas, y sus posibles efectos en el tiempo.

Se destaca desde este paradigma como esperable, un buen repertorio de habilidades interpersonales, por las prácticas en escenarios reales, de modo tal que permita al estudiante desarrollar competencias integrativas, contextuales, adaptativas y éticas, y de manera simultánea poner en práctica las competencias conceptuales, metodológicas y técnicas desarrolladas en las diferentes asignaturas, permitirá que el alumno desarrolle la capacidad para relacionar los contenidos académicos con aspectos

concretos de la realidad. En este sentido se espera un repertorio conductual en las relaciones interpersonales de media a alta.

Ausencia de un ambiente claramente “patógeno”, desde el EIS llamado Ambiente patosintónico (ambiente que hace sintonía con la forma en que se comportan la personas, por lo tanto actúa como un facilitador de la patología). Ausencia de eventos estresantes negativos que puedan influir en la elección de la carrera y posteriormente en el desempeño del proceso formativo. Pero también, desde el ámbito social, en la adolescencia predominan las amistades, las mismas que pueden influir en la elección de la carrera.

Historia de refuerzos y castigos positivos, historia escolar positiva, también es deseable esperar la emisión de conductas asertivas, “la asertividad se refiere a la capacidad de expresar lo que uno cree, siente o piensa, de una forma adecuada y en el momento oportuno” (Op, cit. p. 51). Se espera una conducta asertiva en contraposición a conductas más bien agresivas.

Uso del tiempo libre positivo, tener descansos y no sobrecargarse, pasar tiempo con los amigos y la familia etc. Haciendo hincapié en este aspecto, considerar entre los postulantes como adolescentes, buscan espacios para compartir con los amigos, pero no tanto con la familia, más bien buscan espacios para estar solos, eh ahí la introspección como uno las características de esta etapa.

Paradigma Cognitivo

Desde este paradigma se identifica las siguientes variables: la ausencia de autoexigencias “despóticas”, ausencia de sesgos distorsionadores, expectativas de autoeficacia medianas o altas, capacidad de autocrítica, autoimagen mediana o alta y toma de decisiones positivas.

Otro aspecto importante, que se espera como deseable, en estudiantes de psicología, es el autoconocimiento, conocer cuáles son los propios recursos y limitaciones tanto personales como técnicas. Limitaciones personales serían temor al fracaso, necesidad excesiva de control, necesidad de aprobación, creencia en que los propios valores son los más adecuados, etc. Estas limitaciones pueden conducir más adelante a comportamientos antiterapéuticos tales como evitar aspectos conflictivos, tratar sólo los aspectos más superficiales del problema, dominar las sesiones, enfadarse con los clientes

que no cumplen, evitar el uso de confrontaciones, satisfacer las necesidades de dependencia de los clientes, tratar de imponer el propio sistema de valores, etc. (Bados y García, 2011).

Siguiendo con la descripción del paradigma cognitivo, identificamos los esquemas, construidos a lo largo del desarrollo, que funcionan como lentes que guían la percepción, recuperación, procesamiento e interpretación de la información.

Considerando la edad de ingreso de los postulantes, que se encuentra entre los 16-18 años, es probable que estos esquemas no estén muy fortalecidos o se tienda a tener algunos sesgos y pensamientos irracionales, mismos que son procesos de pensamiento que afectan de modo negativo la forma que la persona tiene de ver el mundo y lo conducen a desarrollar emociones disfuncionales y dificultades conductuales. En consecuencia se espera que estas sean medianas a bajas.

Paradigma Afectivo

Desde paradigma afectivo, se destaca una autoestima media a alta, tolerancia a la frustración media a alta, “la dificultad para tolerar la frustración puede interferir en la capacidad para poner límites y conduce a la sobreinvolucración con los pacientes, también te puedes volver demasiado sumiso e inhibirte de expresar opiniones, deseos y sentimientos. Si has crecido expuesto a mucha tensión o fuiste objeto de duros juicios o burlas, aprendiste a adaptarte, encajar y agradar a los demás para minimizar la discordia” (Feixas y Miró 1993, pág. 222-223).

Otra variable importante y esperable en estudiantes de nuevo ingreso es la estabilidad del ánimo, ello implica la ausencia de oscilaciones de ánimo bruscos, también tiene que ser una persona madura y equilibrada, no alguien que se desestabilice fácilmente, ya que entre otras cosas en un futuro tendrá que ayudar a “equilibrar emocionalmente” a las personas.

Dentro de este paradigma y desde el EIS, se identifica también la emociabilidad y alexitimia (baja capacidad para ver qué es lo que le pasa a nivel emocional), mismas que se esperan que sean medianas a bajas, capacidad de disfrutar media a alta, capacidad de empatía media a alta, esta última es considerada una variable importante entre profesionales psicólogos/as, y tiene la opción de ser desarrollada o fortalecida durante el proceso de formación.

Al mismo tiempo se espera un buen nivel empatía, vocación de ayuda y tendencia al desarrollo personal auténtica, estas dos últimas variables que no pueden estar ausentes a la hora de considerar un perfil del psicólogo, es por ello, que deben ser medianas a altas.

Así mismo se espera un nivel de felicidad mediana a alta, ello implicaría también ausencia de sintomatología ansiosa y depresiva altas, y tener una capacidad de disfrute media a alta, capacidad de tolerar la frustración (alta a media), con una autoestima esperable media a alta.

Se considera también la variable de ánimo básico dentro de este paradigma, que se desea, sea predominantemente positivo, sin embargo, en los adolescentes se sabe, que los cambios de humor son oscilatorios, porque la personalidad se va configurando, en un ir y venir de impulsos y demandas del ambiente, control y modulación de expresión y necesidades de impulso.

Las alteraciones dentro el paradigma afectivo, pueden ser diversos y pueden influir cada faceta del funcionamiento humano, manifestándose en distorsiones del psiquismo individual, somáticas, es decir, que pueden manifestarse a nivel físico, por ejemplo las alergias, dolores de cabeza, colon irritable, etc., y de la vida interpersonal y colectiva.

Paradigma Inconsciente

Este paradigma “involucra la influencia sobre cogniciones, afectos y conductas” (Op. Cit. p. 114), “desde aquellas actividades mentales de las cuales el individuo no es consciente” (Marx y Hillix, 1969. p. 413) (Cit en Opazo, 2001.p. 114). “en ausencia del control consciente, los dinamismos inconscientes adquieren una ‘lógica’ diferente, todo ello ayuda a perfilar un paradigma con características diferentes” (Op. Cit. Opazo).

En ese sentido se espera un autoconocimiento, que implica una amplia conciencia de cualidades y defectos, implica también ausencia de alexitimia, ello implica, “tener acceso expedito desde la conciencia hacia nuestro mundo afectivo, hacia nuestras emociones y sentimientos” (Op. Cit. p. 48).

Se considera también, una adecuada capacidad de insight, una conciencia de la relación entre conducta/consecuencias. Uso de mecanismos de defensas maduros (humor, anticipación, altruismo, sublimación, supresión).

Por supuesto, no sólo el terapeuta en formación (posgrado) debe tener en cuenta estas características, sino también el psicólogo como estudiante y más aún como profesional graduado que ejerza sus

funciones; sin embargo, el estudiante en formación debe ser aún más cuidadoso, más sutil, más concienzudo, pues su emocionalidad en crisis pueden entorpecer los objetivos terapéuticos sin que él mismo pueda hacerlo consciente. Así pues, muchos autores recomiendan un autoanálisis continuo, con ayuda de su supervisor, de su otro significativo, de su proceso, y si es posible de un psicoterapeuta.

Paradigma Sistémico

El EIS ve al ser humano como una totalidad, formado por el subsistema biológico, cognitivo, afectivo e inconsciente. A la vez este modelo considera las relaciones que la persona establece con otros, y cómo estas relaciones pueden influir o no en la génesis de determinadas patologías. Así en el EIS un sistema implica un todo, donde el todo es más que la suma de sus partes. Se comporta según patrones de causalidad circular en un proceso que no tiene principio ni fin. Por otra parte, todo sistema busca lograr el equilibrio homeostático a través de la morfostasia o morfogénesis. Cuando la totalidad cambia las partes son afectadas y cuando una parte del sistema cambia de manera estable todo el sistema cambia (Opazo, 2001).

Se espera como ideal desde este paradigma, ausencia de reglas familiares rígidas pasadas y actuales, capacidad familiar para el intercambio afectivo.

Calidad de relaciones interpersonales positivas con familia de origen, familia actual (padres y hermanos), el paradigma sistémico se centra en lo interpersonal; es el sistema como totalidad organizada de elementos interdependientes, eh ahí la importancia de las relaciones interpersonales, con la familia de origen, extensa, etc.

Ausencia de tensiones extremas en el sistema familiar, disfuncionalidad de familia de origen y familia actual media a bajas. Filgueira (2004), al respecto refiere, “la dinámica familiar característica pueden resultar en sobreidentificación con el rol de ayuda” (p. 24).

Esta teoría busca entender y analizar cómo un sistema se ve a sí mismo dentro de su realidad, a partir del contexto que le rodea, lo cual incluye principios, normas sociales, valores, educación, etcétera, es decir, los elementos culturales en que se desenvuelve el sistema familiar y básicamente el postulante.

Sistema SELF

Además de los paradigmas ya mencionados, el Modelo Integrativo Supraparadigmático plantea al sistema SELF de la Persona como regulador central de la experiencia. En él se dan seis funciones centrales: función de toma de conciencia, función de identidad, función de significación, función de auto organización, función de búsqueda de sentido y función de conducción de vida. El sistema self es el puente de interacción entre todas las instancias y éste finalmente procesará y generará el estímulo efectivo, que es aquel que genera la conducta específica.

Función de toma de conciencia, es deseable una adecuada conciencia cognitivo/vivencial de la experiencia, “lo cual se relaciona con la capacidad de contestar, lo más amplia y objetivamente posible, a las preguntas ¿Cómo es mi entorno?, ¿Quién soy?, ¿Qué me pasa?, ¿Qué pienso, qué deseo, qué siento?, ¿Cómo funciona?, ¿Cuál es mi historia?” (Opazo y Bagladi, 2009. p. 41). Es decir se espera de los postulantes una capacidad de observación e introspección, de la mano con una conciencia de la relación conducta consecuencia.

En el plano de la **función de identidad**, se espera como deseable en estudiantes de nuevo ingreso una identidad donde se integren una autoimagen positiva, autoestima media a alta y un buen nivel de autoeficacia (media a alta). Auto descripción positiva. Básicamente una aceptación y valoración positiva considerando que estos postulantes aún son adolescentes, etapa en la cual una de las tareas es la construcción de identidad. La identidad por tanto, como parte de la personalidad, no podrá ser evaluada en todos los postulantes, si se considera la edad. Se sugiere evaluar esta función a personas mayores de 18 años, porque antes de esta edad la personalidad, aún está en construcción.

Otra de las funciones del sistema SELF, es la función de **Auto organización**, ello implica el reconstruirse tras cada experiencia; capacidad para no afectarse ante situaciones de alto riesgo de desorganización y capacidad para resistir el impacto de experiencias adversas. En consecuencia se espera de los postulantes una autoorganización considerable.

Desde el EIS, se considera que una buena autoorganización es necesaria “para enfrentar estas constantes demandas de reorganización, la persona bien desarrollada requerirá de un buen nivel de coherencia interna. En ocasiones, sin embargo, dicha coherencia no se re-establece bien, y sectores del mundo psicológico empiezan a quedar aislados. La ruptura de la coherencia interna del sistema, es

contraria al desarrollo personal; cuando el individuo experimenta sentimientos que no puede explicarse o auto-referirse en coherencia con su SELF, surge la psicopatología” (Ibídem, pp.43-44).

Desde la **función de significación**, se considera adecuadas modalidades de significación, la significación implica “interpretar un hecho y traducirlo, darle un significado ‘psicofacturarlo’, involucra también, una significación biológica, afectiva e inconsciente” (Op. Cit. p. 56). Implica una significación integral, con el objetivo de una adecuada y satisfactoria adaptación a la realidad; de la mano con la adaptación va un adecuado análisis de la realidad, ello implica prestar atención a diversas orientaciones, observando diversas ópticas y alternativas. En consecuencia es importante la evaluación de las rigideces y sesgos sistemáticos en el procesamiento de la experiencia.

La función de **búsqueda de Sentido**, está relacionado con “lo que cada persona valora como fin último de su existencia” (p. 44). Por tanto es una situación personal, en consecuencia comprende un proceso, en el que cada persona va formando una escala de valores. “A su vez la presencia de valores consistentes, sirve de referente de lo que está bien y mal, aporta parámetros guías, orienta la acción y enriquece los mecanismos de toma de decisiones. En la medida que, a través de sus decisiones y conductas, cada persona va configurando su existencia, el tener un *sentido de vida* posibilita un balance entre eficacia y eficiencia” (p.46).

Desde esta función es deseable un adecuado mecanismo de toma de decisiones, construcción de valores personales como la honestidad, ausencia de patologías, bienestar psicológico, etc. Y adecuados mecanismos de retroalimentación.

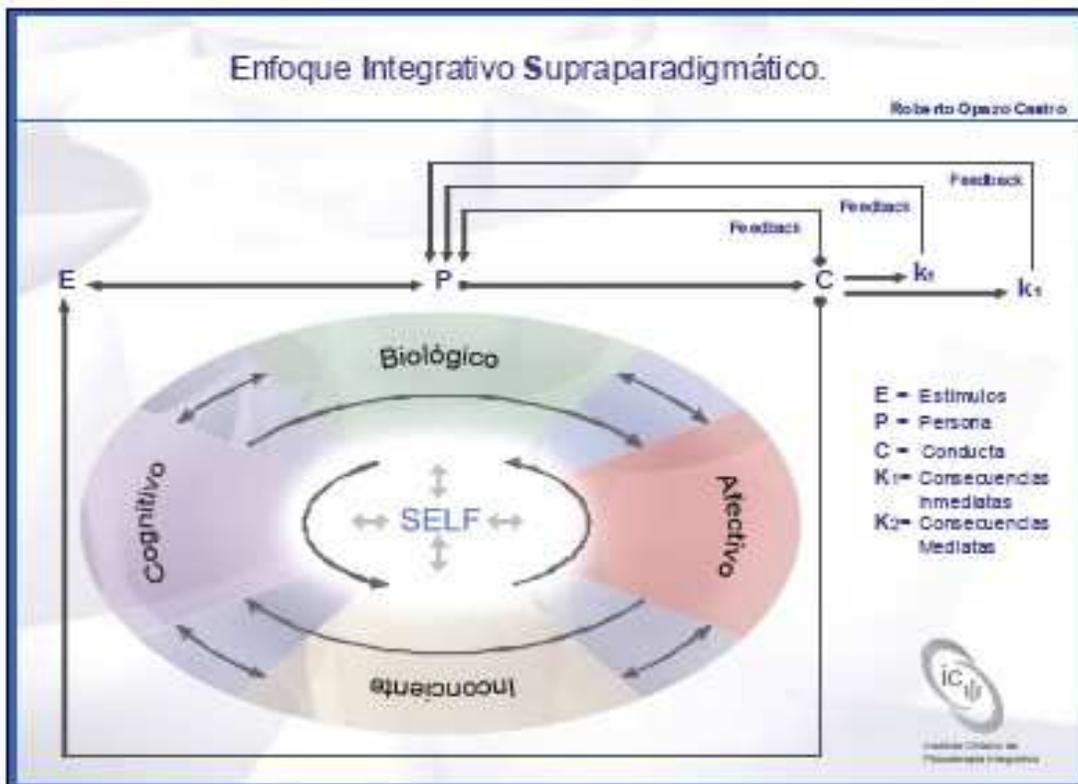
Por último, la función de **Conducción de vida**, “el sistema SELF es el conductor de la dinámica psicológica. Y como conductor, su misión central es el lograr que la persona pueda satisfacer sus necesidades a través de su despliegue conductual” (p. 46). En este entendido se considera en estudiantes de nuevo ingreso, una capacidad de movilizar conductas, el despliegue conductual asertivo, abrirse espacio a la satisfacción de las propias necesidades respetando los derechos de los otros, para ello son necesarios una capacidad de planificación y de postergación de impulsos.

El sistema SELF, como eje integrador de la persona, en otras circunstancias buscaría una consistencia inter escalas, pero para el caso que nos ocupa, siendo nuestra población se encuentra entre las edades de 16-18 años, esto no es posible, más bien se busca una independencia entre las escalas, porque es probable que ciertas variables de la dinámica psicológica aún se encuentren en proceso de desarrollo, y

la personalidad aun también este en proceso de integración, es por eso que por ejemplo, no se realiza diagnósticos de trastornos de personalidad hasta antes de los dieciocho años.

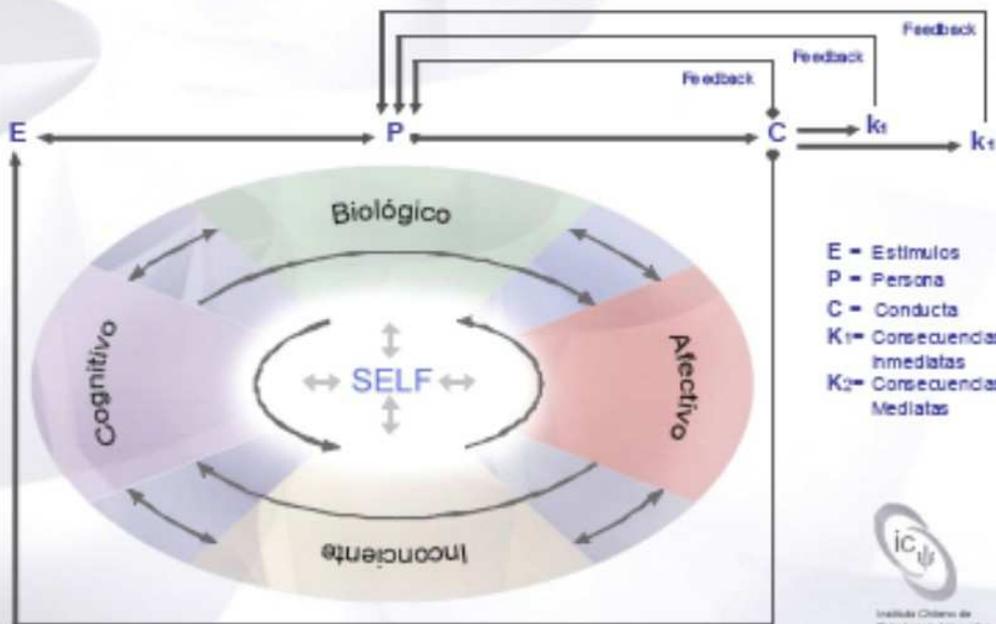
A manera de síntesis, el siguiente recuadro refleja las características deseables en aspirantes a la carrera de Psicología:

Recuadro 2: Perfil ideal de estudiantes de nuevo ingreso de la carrera de Psicología



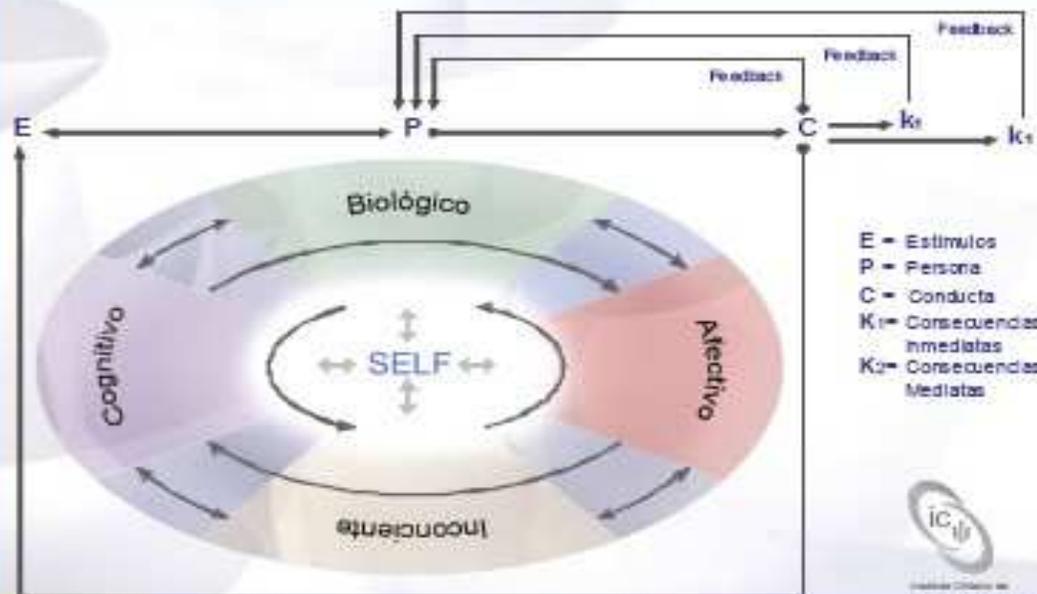
Enfoque Integrativo Supraparadigmático.

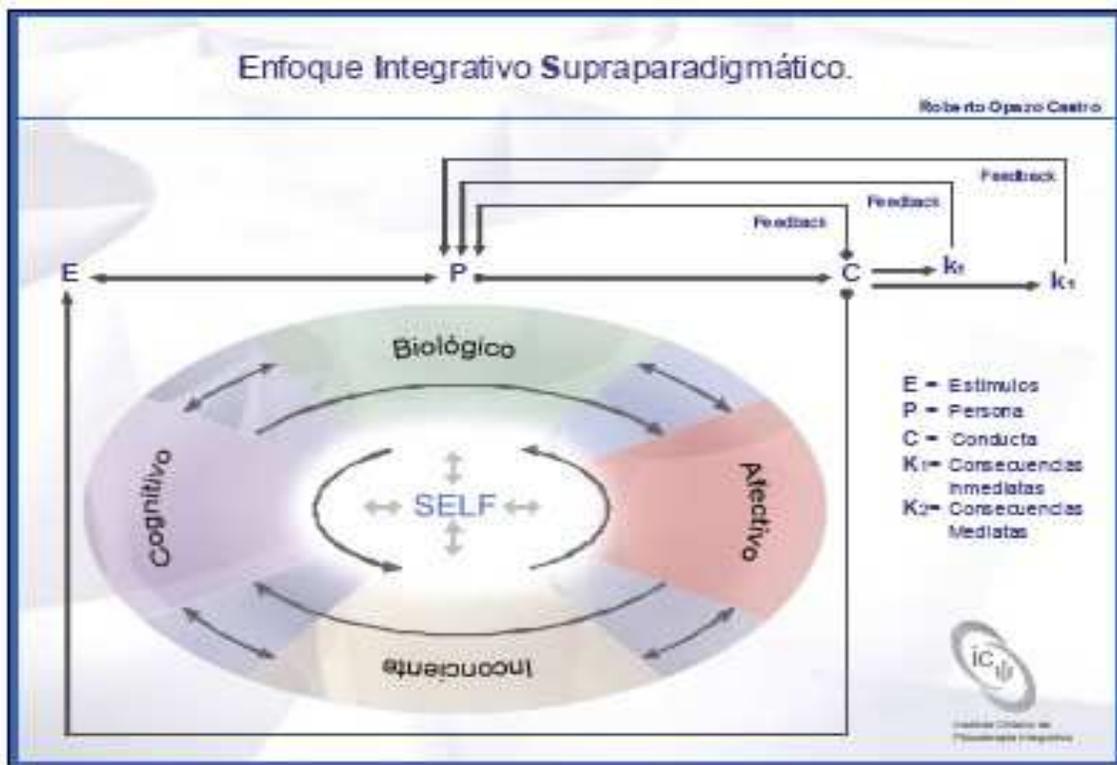
Roberto Opazo Castro



Enfoque Integrativo Supraparadigmático.

Roberto Opazo Castro





Aportes del Psicodiagnóstico Integral

El Psicodiagnóstico Integral: Es una evaluación intencional, sistemática y “obligatoria” de los paradigmas que componen el EIS y de las funciones del sistema SELF. Para ello maneja la Ficha de evaluación Clínica Integral (FECI) propia del EIS. Este Psicodiagnóstico a su vez, tiene la característica de ser una evaluación para la acción y está abierta múltiples evaluaciones.

Bagladi (2002), identificó las siguientes características del Psicodiagnóstico Integral:

360° de la dinámica psicológica (diferentes paradigmas y subsistemas)

Conocimiento para actuar

Lo “+” y “-“

Lo que “está” y lo que “no está”.

Lo nomotético y lo ideográfico o idiosincrático (operar de los principios de influencia).

Construcción de los estímulos efectivos.

Opazo y Bagladi (2010), sostienen que más que una etiqueta global se procura un desglose paradigmático funcional para la intervención, para ello es preciso realizar un desglose paradigmático idiosincrático:

A nivel descriptivo: Fortalezas y debilidades en cada paradigma y del sistema self.

A nivel etiológico: Rol de cada paradigma en la génesis del motivo de consulta, de los síntomas o de los desórdenes caracterológicos.

A nivel terapéutico: Recoger fuerzas de cambio desde los diferentes paradigmas y sistema self para la aplicación específica en función de los objetivos terapéuticos, de un modo que aporte profundidad a la comprensión, enriquezca predicción y potencie el cambio.

Se considera a la Ficha de Evaluación Clínica Integral (FECI), como *referente evaluativo integrador*, en la selección de postulantes, el modelo aporta una *ventaja comparativa*: contribuye a diversificar las preguntas, ampliando así el espectro de respuestas posibles, y favoreciendo la neutralidad paradigmática y diagnóstica.

El FECI, amplía el espectro de repuestas posibles, por lo que resulta fácil que el postulante “adecue” sus respuestas, sin ningún afán de encasillar o direccionar las respuestas, y eliminando la probabilidad de “discriminar” a alguno de los postulantes.

¿Qué aporta el FECI en la evaluación para postulantes a la carrera de psicología?

El FECI, más que una “etiquetación” es un desglose paradigmático e idiosincrático, es decir, que cada postulante responderá desde su propia experiencia y vivencia personal (historia personal), puesto que es una autoevaluación, es un auto reporte. Los aportes del FECI para la evaluación de estudiantes de nuevo ingreso por paradigmas son:

Paradigmas	Aportes del FECI a la evaluación de postulantes
-------------------	--

Paradigma Biológico	<ul style="list-style-type: none"> -EPQ (neuroticismo, extroversión/introversión, psicoticismo) -Vulnerabilidad biológica -Síntomas depresivos y ansiosos -Actividad física -Antecedentes genéticos -Calidad del sueño -Uso de medicamentos
Paradigma ambiental/conductual	<ul style="list-style-type: none"> -Historia de refuerzos y castigos -Ambiente patosintónico -Historia escolar -Eventos estresantes -Experiencias traumáticas -Satisfacción de necesidades -Repertorio conductual -Asertividad agresividad -Uso del tiempo libre
Paradigma cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> -Autoimagen -Autoeficacia -Irracionalidad -Nivel de exigencias -Perfeccionismo -Expectativas (frente a la carrera) (Inventario de metas y motivos) -Errores y sesgos cognitivos -Toma de decisiones
Paradigma afectivo	<ul style="list-style-type: none"> -Tolerancia a la frustración -Estabilidad del Animo -Emocionabilidad -Alexitimia -Capacidad para disfrutar -Capacidad de empatía -Ansiedad social -Grado de motivación hacia la carrera (Inventario sobre metas y motivos) -Afectos disfóricos -Sintomatología y estabilidad
Paradigma inconsciente	<ul style="list-style-type: none"> -Nivel de alexitimia -Experiencias traumáticas -Dibujo de sí mismo

Paradigma familiar sistémico	<ul style="list-style-type: none"> -Disfuncionalidad Familia de origen - Disfuncionalidad Familia actual -Calidad de relaciones interpersonales
Sistema SELF	<ul style="list-style-type: none"> -Autoimagen -Autoestima -Autoeficacia -Grado de independencia interescalas -Tendencia al crecimiento personal -Metas vitales -Sentido de vida -Auto descripción

(Bagladi, 2009)

La funcionalidad del Psicodiagnóstico Integral, dentro del proceso de admisión a la carrera de Psicología, tendría un criterio de HABILITACION, es decir, que antes de rendir la prueba específica que se suele presentar, se desarrolle la evaluación integral, y solo los postulantes que cumplan los parámetros deseables del perfil “ideal”, pasarían a rendir la prueba específica de conocimientos, la cual ADMITE.

Complementariamente al FECl, se considera aplicar un “Inventario sobre Metas y Motivos en la Elección de la carrera de Psicología”, el cual pretende explorar las metas y motivos de los estudiantes a elegir la carrera de Psicología, se trata de un cuestionario de 45 ítems con alternativas de repuesta tipo Likert que van desde 1 hasta 5. Cada ítem expresa una afirmación que continúa la frase “he elegido esta carrera porque...” donde se van rastreando diferentes temas relacionados con metas y motivo de poder, afiliación, problemas personales, búsqueda de conocimientos y motivación extrínseca. El cuestionario se encuentra en el anexo N°5.

Los criterios de admisión serían:

Evaluación Psicológica Integral=> Habilita

Prueba Específica de Conocimientos (PEC) => Admite (Nota mínima 51%).

5. MARCO METODOLÓGICO

Objetivos

Objetivo general

Diseñar una propuesta de perfil de ingreso para estudiantes a la carrera de psicología a la luz del Enfoque Integrativo Supraparadigmático.

Objetivos específicos

Realizar un diagnóstico sobre la opinión de los docentes de la carrera de Psicología en relación a las características de estudiantes que ingresan a la misma.

Identificar los elementos del Enfoque Integrativo Supraparadigmático que podrían ser útiles en el diseño de una propuesta de perfil de alumnos de la carrera de Psicología.

Proponer características ideales desde el Enfoque Integrativo Supraparadidgmático para estudiantes ingresantes a la carrera de psicología.

Diseño de la investigación

La presente investigación se desarrolló desde un enfoque cualitativo y cuantitativo, bajo un diseño no experimental, transversal y descriptivo.

En el diseño no experimental, se observan los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos, sin manipular deliberadamente las variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2006). Al recolectar los datos en un solo momento, en un tiempo único se denomina transversal (Hernández Et, Al., 2006).

Dada la naturaleza social del estudio se utilizó el enfoque cuantitativo y cualitativo ya que las categorías a evaluar son numéricas, cualitativo debido a que el análisis de los datos fue descriptivo.

Métodos

Métodos teóricos

Método histórico

“Este método está vinculado al conocimiento de las distintas etapas en su sucesión cronológica. Para conocer la evolución y desarrollo del objeto o fenómeno de investigación se hace necesario revelar su historia, las etapas principales de su desenvolvimiento y las conexiones históricas fundamentales. El método histórico caracteriza al objeto en sus aspectos más externos, más fenomenológicos” (Paredes, 2005. p. 35).

Este método fue utilizado desde el inicio de la investigación, para identificar investigaciones sobre perfiles en general y perfiles de ingreso en particular, los resultados que se obtuvieron de dichas investigaciones, que abordajes se hicieron, qué falta por resolver, los cuales se ven reflejados en los antecedentes de la investigación.

Método lógico

“Investiga las leyes generales y esenciales del funcionamiento y desarrollo de los fenómenos, hechos y procesos. Lo lógico reproduce en el plano teórico, lo más importante del fenómeno, hecho o proceso, lo que constituye su esencia. Este método refleja el objeto en sus conexiones más profundas, ofrece la posibilidad de comprender su historia. Los métodos lógicos expresan, en forma teórica la esencia del objeto, la necesidad y la regularidad, explica la historia de su desarrollo, reproduce el objeto en su forma superior y madura” (Ibit. p. 35).

El método lógico permitió un ordenamiento lógico de los antecedentes, desde el ámbito internacional, regional y local; al mismo tiempo permitió la comprensión e identificación de procesos empleados para la selección de estudiantes de nuevo ingreso a las carreras de Psicología.

Métodos empíricos

Entre los métodos empíricos que se emplearon, está el método estadístico y la revisión bibliográfica.

Método estadístico

Es un método que cumple una función relevante en la investigación social, ya que contribuye a determinar la muestra de sujetos a estudiar, tabular y procesar los datos empíricos obtenidos y establecer las generalizaciones apropiadas a partir de ellos (Alfaro, 2009).

Este método permitió realizar, la tabulación y procesamiento de la información recopilada, mediante el uso del paquete estadístico SPSS versión 16.5 en español, para su análisis se utilizó pruebas no paramétricas la U de Mannn Whitney y la Kruskal Wallis.

Revisión bibliográfica

“Los métodos de información bibliográfica para la investigación son aquellos que permitirán al usuario utilizar la información registrada en determinados documentos para llevar a cabo su propia investigación. Estos métodos permiten localizar y seleccionar con mayor facilidad la información precisa de entre toda la masa documental que existe” (Buendía, 1998).

Este método permitió examinar documentos, artículos y tesis respecto al perfil de estudiantes de la carrera de Psicología, mismos que fueron referenciales para los antecedentes de la investigación y para observar cómo se han emprendido esas investigaciones y qué resultados y conclusiones alcanzaron que sean relevantes para la presente investigación.

Técnicas

Las técnicas son procedimientos específicos que permiten al investigador establecer las relaciones entre las variables de estudio, en esta investigación se aplicaron las siguientes técnicas:

Análisis de documentos

“Esta técnica permite, mediante la recopilación de información, conocer y comprender el fenómeno estudiado, a través de un conjunto de recursos bibliográficos” (Delgado y Gutierrez, 1995. p. 7).

Respecto a esta técnica Rojas (1989) sostiene que es el conjunto de: “...procedimientos o medios que permiten registrar las fuentes de información, así como organizar y sistematizar la información teórica y empírica (ideas, conceptos, hipótesis, datos, etc.) que contiene un libro, artículo, informe de investigación, censo, u otros documentos, para utilizarla a fin de tener un conocimiento preliminar del objeto de estudio y/o plantear el problema de investigación, el marco teórico y conceptual y las hipótesis. Entre las principales técnicas de investigación documental se encuentran la ficha bibliográfica y hemerográfica, la ficha maestra y la ficha de trabajo” (p. 179).

Siguiendo este método, se hizo una revisión de la información acerca del objeto de estudio, de artículos, libros, informes de investigación en formatos pdf y así poder elaborar el marco histórico sobre el objeto de estudio. Así mismo se consideró el Enfoque Integrativo Supraparadigmático, para identificar los elementos de éste enfoque, que aporten a la selección de estudiantes.

Encuesta

“La técnica de la encuesta permite recopilar información mediante un cuestionario que es elaborado previamente por el investigador, para conocer la valoración y el criterio de los encuestados sobre un determinado asunto. A diferencia de la entrevista el encuestado no necesariamente se ve comprometido con el criterio que brinda, ya que puede no revelar su identidad. Los criterios son recogidos por escrito” (Corona, 2006. pp. 26-27).

Este procedimiento, permitió la recopilación de opinión, de docentes de las carreras de Psicología, de tres universidades.

Instrumento

Se utilizó, el cuestionario como instrumento; entendido este como un medio de recolección de información, dicho instrumento empleado, fue de tipo no estandarizado, es decir fue un diseño personal.

El cuestionario, “instrumento básico de la encuesta, donde se formula un serie de preguntas que permiten medir una o más variables” (Zayas y Sierra, 2009. p. 95).

El primer cuestionario empleado fue en miras de identificar diferentes rasgos de personalidad que debiera tener un estudiante de psicología; el segundo instrumento, fue diseñado en base a los paradigmas del Enfoque Integrativo Supraparadigmático: ambiental, conductual, afectivo, cognitivo, biológico, inconsciente y sistémico; con el fin de identificar la percepción de los docentes, respecto de qué áreas se debe considerar en la evaluación a estudiantes de nuevo ingreso a la carrera de psicología. Este último consta de 29 ítems que compone los seis paradigmas.

El tipo de respuesta del cuestionario, es de opción múltiple, diseñado bajo la escala tipo Likert, sobre el grado de importancia, de las diferentes características de personalidad de estudiantes de psicología, en un rango del 1 al 5, donde 1 significa “muy poco o nada importante”, y 5 “extremadamente importante” (ver anexo 3 y 4).

Población y Muestra

Población: Constituida por docentes de las carreras de Psicología de tres universidades del sistema público de Bolivia.

Muestra: La muestra queda constituida, por 30 docentes pertenecientes a las carreras de Psicología, distribuidas de la siguiente manera:

10 docentes de San Francisco Xavier de Chuquisaca.

10 docentes de San Simón Cochabamba.

10 docentes de San Andrés de La Paz.

Técnica de muestreo: Se empleó el muestreo no probabilístico, de diseño intencional por criterio.

Variables de estudio

Identificación de variables

Variables demográficas

Sexo: Varón
Mujer

Años de servicio como docente: 1-3
4-7
8-11
12-15

Variables de estudio

Dimensión	Categoría	Escala
Paradigma Ambiental	-Ambiente familiar actual -Eventos estresantes	Escala tipo Lykert de 1 a 5. Donde: 1= muy poco importante, 2=poco importante, 3=regularmente importante, 4=bastante importante, 5=muy importante. Los puntajes altos indican el nivel de importancia de evaluar estas variables en los alumnos.
Paradigma Conductual	-Repertorio conductual -Asertividad	
Paradigma Biológico	-Coeficiente Intelectual (recurso) -Neuroticismo -Extroversión -Psicoticismo -Síntomas depresivos -Síntomas ansiosos	
Paradigma Afectivo	-Autoestima -Tolerancia a la frustración -Estabilidad de ánimo -Capacidad de empatía -Nivel de felicidad -Ansiedad social -Afectos disfóricos -Motivación por la carrera	

Paradigma Cognitivo	-Irracionalidad cognitiva -Autoimagen -Autoeficacia -Estilos atribucionales -Nivel de exigencia -Toma de decisiones -Expectativas ante la carrera	
Paradigma Sistémico	-Familia de origen -Calidad de relaciones interpersonales -Costo energético de la relación	
Paradigma Inconsciente	-Mecanismos de defensa	

Procedimiento

Este estudio inició con una revisión bibliográfica, de investigaciones realizadas sobre el perfil de estudiantes de la carrera de psicología (antecedentes), también se caracterizó aspectos conceptuales del Enfoque Integrativo Supraparadigmático, en cuanto a la temática investigada para la construcción del marco teórico.

Se eligió una muestra, luego se decidió tomar muestra de otras dos Universidades, donde actualmente se desarrollan exámenes de ingreso diferenciado; posteriormente se procedió a la aplicación de instrumentos (cuestionario) para la identificación de las características del estudiante de psicología así mismo, qué aspectos se deben evaluar de los mismos.

Una vez aplicados los instrumentos a la muestra, se procedió al análisis e interpretación de datos, mediante el Paquete Estadístico SPSS 16.5.

Para las variables sexo, años de experiencia, se usó estadísticos descriptivos identificando características de las muestras.

Para el análisis de los rasgos de personalidad se hizo por medio de Pruebas no paramétricas, como ser la prueba de Kruskal-Wallis y Mann-Whitney. La primera permitió realizar un análisis de muestras independientes (San Francisco 1, San Simón 2 y San Andrés 3). La segunda prueba se limita al caso de dos muestras independientes, se analizó mediante esta prueba, la diferencia entre docentes varones y mujeres, respecto a las características de personalidad de estudiantes de psicología.

Para el análisis del segundo cuestionario, acerca de qué paradigmas se debiera considerar para de evaluación, se utilizó la prueba de ANOVA de un factor, para identificar diferencias entre las medias.

La presentación de datos está en función de las variables; cuadros y gráficos adecuados, que puedan reflejar la información significativa, de las distintas variables de estudio.

6. DATOS EMPÍRICOS

La investigación fue transversal y descriptiva, del que formaron parte 30 docentes de tres universidades, pertenecientes al sistema público, de los cuales 16 son mujeres (53,3 %) y 14 docentes varones (46,7%), como refleja las tablas 1.

Tabla N 1: Sexo

Sexo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	Mujer	16	53,3	53,3	53,3
	Varón	14	46,7	46,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Tabla N 2:

Tabla de contingencia Sexo * universidad

		universidad	Total			
			San Francisco	San Simón	San Andrés	
SEX	Mujer		6	6	4	16
	Varón		4	4	6	14
Total			10	10	10	30

La tabla N° 2 muestra el número de varones y mujeres docentes. Pertenecen a la Universidad San Francisco 6 mujeres y 4 varones al igual que la Universidad San Simón, contrariamente a la universidad de San Andrés que son 4 mujeres y 6 varones.

Tabla N° 3: Experiencia docente.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	1-2 años	4	13,3	13,3	13,3
	3-5	14	46,7	46,7	60,0
	6-8	8	26,7	26,7	86,7
	Más de diez	4	13,3	13,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Respecto a los años de experiencia de los docentes, de manera general un grupo mayoritario se encuentra en el rango de 3 y 5 años de experiencia (46,7%), un segundo grupo corresponde al grupo de 6 y 8 años de experiencia (26,7%), seguida por docentes que tienen entre uno y dos años, por último se encuentra el grupo correspondiente a más de diez años de experiencia con un porcentaje de 13,3%.

Tabla N° 4: Importancia de realizar una selección de estudiantes de nuevo ingreso

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	Moderadamente importante	1	3,3	3,3	3,3
	Bastante importante	7	23,3	23,3	26,7
	Muy importante	22	73,3	73,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Respecto a la realización de una selección de postulantes a la carrera de psicología de la USFX, el 73,3% considera que es muy importante realizarlo, es decir, que de los 30 encuestados, 24 de ellos

consideran de máxima importancia la realización de una evaluación diferenciada para postulantes a dicha carrera. Un 23,3 % considera como bastante importante.

Tabla N° 5: Importancia de realizar selección de estudiantes por universidad.

	universidad	Total				
	San Francisco	San Simón	San Andrés			
Importancia de realizar selección de alumnos	Moderadamente importante	Recuento	0	1	0	1
		% de universidad	,0%	10,0%	,0%	3,3%
		% del total	,0%	3,3%	,0%	3,3%
	Bastante importante	Recuento	1	3	3	7
		% de universidad	10,0%	30,0%	30,0%	23,3%
		% del total	3,3%	10,0%	10,0%	23,3%
	Muy importante	Recuento	9	6	7	22
		% de universidad	90,0%	60,0%	70,0%	73,3%
		% del total	30,0%	20,0%	23,3%	73,3%
	Total	Recuento	10	10	10	30
		% de universidad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%

Siguiendo la descripción, por universidad, 9 de los 10 docentes de la Universidad San Francisco considera que es muy importante realizar una selección de alumnos de nuevo ingreso, que en términos

porcentuales corresponde el 90%. Seguido de un 70 % correspondiente a la universidad de San Andrés y un 60 % a San Simón, existe una tendencia por una aceptación a realizar una evaluación a los postulantes.

Resultados del cuestionario dirigido a docentes sobre rasgos de personalidad de estudiantes de la carrera de Psicología

Tabla N° 6 : Prueba de Kruskal-Wallis Test

Ranks

	universidad	N	Mean Rank
Egoísta	San Francisco	10	16.00
	San Simón	10	14.50
	San Andrés	10	16.00
	Total	30	
Introvertido	San Francisco	10	18.00
	San Simón	10	15.00
	San Andrés	10	13.50
	Total	30	
Dominante	San Francisco	10	19.20
	San Simón	10	12.90
	San Andrés	10	14.40
	Total	30	
Competitivo	San Francisco	10	16.00
	San Simón	10	16.00
	San Andrés	10	14.50
	Total	30	
Tolerante	San Francisco	10	16.00
	San Simón	10	16.00
	San Andrés	10	14.50
	Total	30	
Optimista	San Francisco	10	16.00
	San Simón	10	16.00
	San Andrés	10	14.50
	Total	30	
Confiado	San Francisco	10	13.75
	San Simón	10	14.45
	San Andrés	10	18.30
	Total	30	
Alegre	San Francisco	10	18.70
	San Simón	10	17.60
	San Andrés	10	10.20
	Total	30	
Perfeccionista	San Francisco	10	19.50
	San Simón	10	12.45
	San Andrés	10	14.55
	Total	30	
Tenso	San Francisco	10	14.35
	San Simón	10	15.80
	San Andrés	10	16.35
	Total	30	
Tímido	San Francisco	10	16.35
	San Simón	10	12.00

Test Statistics^{a,b}

	Egoísta	Introvertido	Dominante	Competitivo	Tolerante	Optimista
Chi-Square	.464	2.522	3.177	.262	2.000	2.000
df	2	2	2	2	2	2
Asymp. Sig.	.793	.283	.204	.877	.368	.368

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: universidad

Test Statistics^{a,b}

	Confiado	Alegre	Perfeccionista	Tenso	Tímido	Impulsivo	Independiente
Chi-Square	1.712	6.515	4.194	.388	4.761	.533	1.064
df	2	2	2	2	2	2	2
Asymp. Sig.	.425	.038	.123	.824	.093	.766	.587

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: universidad

Test Statistics^{a,b}

	Paciente	Flexible	Honesto	Seguro	Simpático	Responsable	Estable
Chi-Square	.180	1.160	2.010	1.545	.915	1.133	1.318
df	2	2	2	2	2	2	2
Asymp. Sig.	.914	.560	.366	.462	.633	.567	.517

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: universidad

Test Statistics^{a,b}

	Inteligente	Trabajador	Bienestar psicológico	Vocación de ayuda	Seguridad y fuerza personal	Calidez
Chi-Square	6.444	3.904	.558	1.208	.877	1.076
df	2	2	2	2	2	2
Asymp. Sig.	.040	.142	.757	.547	.645	.584

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: universidad

Test Statistics^{a,b}

	Capacidad de empatía	Autenticidad	Sentido del humor	Creatividad	Asertividad
Chi-Square	1.303	1.036	1.050	1.837	4.920
df	2	2	2	2	2
Asymp. Sig.	.521	.596	.592	.399	.085

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: universidad

Test Statistics^{a,b}

	Capacidad de retroalimentación	Capacidad como agente motivador
Chi-Square	3.683	1.856
Df	2	2
Asymp. Sig.	.159	.395

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: universidad

Case Summaries

Mean

universidad	Egoísta	Introverso	Dominante	Competitivo	Tolerante	Optimista
San Francisco	1.20	1.40	4.00	4.60	5.00	5.00
San Simón	1.10	1.20	3.30	4.60	5.00	5.00
San Andrés	1.20	1.10	3.40	4.50	4.90	4.80
Total	1.17	1.23	3.57	4.57	4.97	4.93

Case Summaries

Mean

universidad	Confiado	Alegre	Perfeccionista	Tenso	Tímido	Impulsivo
San Francisco	2.50	4.20	4.30	1.30	1.30	2.10
San Simón	2.60	4.30	3.60	1.40	1.00	2.30
San Andrés	3.20	3.50	3.70	1.60	1.70	2.80
Total	2.77	4.00	3.87	1.43	1.33	2.40

Case Summaries

Mean

universidad	Independiente	Paciente	Flexible	Honesto	Seguro	Simpático
San Francisco	4.10	4.60	4.60	5.00	4.80	3.10
San Simón	4.40	4.50	4.60	4.80	4.10	3.30
San Andrés	4.00	4.40	4.80	4.70	4.40	3.70
Total	4.17	4.50	4.67	4.83	4.43	3.37

Case Summaries

Mean

universidad	Responsable	Estable	Inteligente	Trabajador	Bienestar psicológico	Vocación de ayuda
San Francisco	4.10	4.90	5.00	4.90	4.90	4.90
San Simón	4.60	4.70	5.00	5.00	4.90	4.70
San Andrés	4.50	4.50	4.70	4.70	4.80	4.80
Total	4.40	4.70	4.90	4.87	4.87	4.80

Case Summaries

Mean

universidad	Seguridad y fuerza personal	Calidez	Capacidad de empatía	Autenticidad	Sentido del humor	Creatividad
San Francisco	4.80	4.30	4.50	4.60	4.50	4.70
San Simón	4.60	4.10	4.10	4.60	4.50	4.40
San Andrés	4.60	4.40	4.30	4.40	4.30	4.60
Total	4.67	4.27	4.30	4.53	4.43	4.57

Case Summaries

Mean

universidad	Asertividad	Capacidad de retroalimentación	Capacidad como agente motivador
San Francisco	4.50	4.90	4.90
San Simón	4.80	4.70	4.90
San Andrés	4.30	4.50	4.70
Total	4.53	4.70	4.83

Entre los rasgos de personalidad “positivos” más significativos, en el análisis de muestras independientes, se identificaron puntuaciones altas para los rasgos de, tolerante 5 puntos, puntaje

perfecto, optimista con una media de 5 puntos, también tiene puntaje perfecto, honesto con una media total de 5, inteligente con una media de 5, que tenga bienestar psicológico.

Entre estos rasgos de puntaje alto, existe una diferencia significativa en la variable inteligente, siendo la San Andrés menos exigente que el resto.

La tolerancia es uno de las variables considerada como muy importante por los docentes, en términos porcentuales corresponde a un 96,7%. En términos descriptivos, 29 de los 30 docentes consideran rasgo muy importante entre los estudiantes de psicología.

Al mismo tiempo mediante la prueba Kruskal Wallis, se identificaron puntajes mínimos. Los rasgos que menos desean los docentes para estudiantes de psicología son: que sean Egoísta 1.17 puntos, Introverso 1.23, Tímido 1.33, Tenso 1.43, Impulsivo 2.40.

Entre estos cinco rasgos con puntajes bajos, no existen diferencias significativas entre estos.

Resultados de la prueba Mann-Whitney Test

NPar Tests

Ranks

	Sexo	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Egoísta	Mujer	16	17.69	283.00
	Varón	14	13.00	182.00
	Total	30		
Introverso	Mujer	16	15.75	252.00
	Varón	14	15.21	213.00
	Total	30		
Dominante	Mujer	16	17.72	283.50
	Varón	14	12.96	181.50
	Total	30		
Competitivo	Mujer	16	14.50	232.00
	Varón	14	16.64	233.00
	Total	30		
Tolerante	Mujer	16	16.00	256.00
	Varón	14	14.93	209.00
	Total	30		
Optimista	Mujer	16	16.00	256.00
	Varón	14	14.93	209.00
	Total	30		
Confiado	Mujer	16	14.84	237.50
	Varón	14	16.25	227.50
	Total	30		
Alegre	Mujer	16	17.91	286.50
	Varón	14	12.75	178.50
	Total	30		
Perfeccionista	Mujer	16	17.34	277.50
	Varón	14	13.39	187.50
	Total	30		
Tenso	Mujer	16	13.63	218.00
	Varón	14	17.64	247.00
	Total	30		
Tímido	Mujer	16	14.72	235.50
	Varón	14	16.39	229.50
	Total	30		
Impulsivo	Mujer	16	15.38	246.00
	Varón	14	15.64	219.00
	Total	30		
Independiente	Mujer	16	15.88	254.00
	Varón	14	15.07	211.00
	Total	30		
Paciente	Mujer	16	18.38	294.00
	Varón	14	12.21	171.00
	Total	30		
Flexible	Mujer	16	17.69	283.00

Test Statistics^b

	Egoísta	Introverso	Dominante	Competitivo	Tolerante
Mann-Whitney U	77.000	108.000	76.500	96.000	104.000
Wilcoxon W	182.000	213.000	181.500	232.000	209.000
Z	-2.253	-.227	-1.573	-.775	-1.069
Asymp. Sig. (2-tailed)	.024	.821	.116	.439	.285
Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)]	.154 ^a	.886 ^a	.142 ^a	.525 ^a	.759 ^a

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Sexo

Test Statistics^b

	Optimista	Confiado	Alegre	Perfeccionista	Tenso	Tímido
Mann-Whitney U	104.000	101.500	73.500	82.500	82.000	99.500
Wilcoxon W	209.000	237.500	178.500	187.500	218.000	235.500
Z	-1.069	-.459	-1.740	-1.366	-1.480	-.706
Asymp. Sig. (2-tailed)	.285	.646	.082	.172	.139	.480
Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)]	.759 ^a	.667 ^a	.110 ^a	.224 ^a	.224 ^a	.608 ^a

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Sexo

Test Statistics^b

	Impulsivo	Independiente	Paciente	Flexible	Honesto	Seguro
Mann-Whitney U	110.000	106.000	66.000	77.000	102.500	101.000
Wilcoxon W	246.000	211.000	171.000	182.000	207.500	237.000
Z	-.087	-.270	-2.201	-1.781	-.759	-.657
Asymp. Sig. (2-tailed)	.931	.787	.028	.075	.448	.511
Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)]	.951 ^a	.822 ^a	.058 ^a	.154 ^a	.697 ^a	.667 ^a

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Sexo

Test Statistics^b

	Simpático	Responsable	Estable	Inteligente	Trabajador
Mann-Whitney U	86.500	97.500	108.500	103.000	110.000
Wilcoxon W	191.500	202.500	213.500	208.000	215.000
Z	-1.089	-.721	-.209	-.720	-.141
Asymp. Sig. (2-tailed)	.276	.471	.835	.472	.888
Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)]	.294 ^a	.552 ^a	.886 ^a	.728 ^a	.951 ^a

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Sexo

Test Statistics^b

	Bienestar psicológico	Vocación de ayuda	Seguridad y fuerza personal	Calidez	Capacidad de empatía
Mann-Whitney U	110.000	100.000	107.000	110.000	103.500
Wilcoxon W	215.000	236.000	243.000	246.000	208.500
Z	-.141	-.720	-.260	-.093	-.384
Asymp. Sig. (2-tailed)	.888	.472	.795	.926	.701
Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)]	.951 ^a	.637 ^a	.854 ^a	.951 ^a	.728 ^a

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Sexo

Test Statistics^b

	Autenticidad	Sentido del humor	Creatividad	Asertividad
Mann-Whitney U	75.000	81.000	83.000	90.000
Wilcoxon W	180.000	186.000	188.000	195.000
Z	-1.779	-1.501	-1.404	-1.058
Asymp. Sig. (2-tailed)	.075	.133	.160	.290
Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)]	.131 ^a	.208 ^a	.240 ^a	.377 ^a

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Sexo

Test Statistics^b

	Capacidad de retroalimentación	Capacidad como agente motivador
Mann-Whitney U	109.000	107.000
Wilcoxon W	245.000	243.000
Z	-.157	-.322
Asymp. Sig. (2-tailed)	.875	.748
Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)]	.918 ^a	.854 ^a

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Sexo

Summarize

Case Summaries

Mean

Sexo	Egoísta	Introverso	Dominante	Competitivo	Tolerante	Optimista	Confiado
Mujer	1.31	1.25	3.81	4.50	5.00	5.00	2.69
Varón	1.00	1.21	3.29	4.64	4.93	4.86	2.86
Total	1.17	1.23	3.57	4.57	4.97	4.93	2.77

Case Summaries

Mean

Sexo	Alegre	Perfeccionista	Tenso	Tímido	Impulsivo	Independiente	Paciente
Mujer	4.25	4.06	1.25	1.19	2.38	4.25	4.75
Varón	3.71	3.64	1.64	1.50	2.43	4.07	4.21
Total	4.00	3.87	1.43	1.33	2.40	4.17	4.50

Case Summaries

Mean

Sexo	Flexible	Honesto	Seguro	Simpático	Responsable	Estable	Inteligente
Mujer	4.81	4.94	4.31	3.62	4.44	4.75	4.94
Varón	4.50	4.71	4.57	3.07	4.36	4.64	4.86
Total	4.67	4.83	4.43	3.37	4.40	4.70	4.90

Case Summaries

Mean

Sexo	Trabajador	Bienestar psicológico	Vocación de ayuda	Seguridad y fuerza personal	Calidez	Capacidad de empatía
Mujer	4.88	4.88	4.75	4.63	4.25	4.31
Varón	4.86	4.86	4.86	4.71	4.29	4.29
Total	4.87	4.87	4.80	4.67	4.27	4.30

Case Summaries

Mean

Sexo	Autenticidad	Sentido del humor	Creatividad	Asertividad	Capacidad de retroalimentación	Capacidad como agente motivador
Mujer	4.69	4.56	4.69	4.63	4.69	4.81
Varón	4.36	4.29	4.43	4.43	4.71	4.86
Total	4.53	4.43	4.57	4.53	4.70	4.83

Con la aplicación de la prueba U de Mann-Whitney, se identificó los rangos de muestras independientes del grupo de docentes varones y mujeres, respecto a los rasgos de personalidad deseables en postulantes a la carrera de Psicología.

En el rango inferior, las docentes mujeres puntuaron 1.31 en la variable egoísta y varones 1.00 es decir, que docentes varones no quieren estudiantes egoístas, entre los puntajes altos se encuentra la variable Paciente, con un puntaje para mujeres de 4,75 y varones de 4,21. En esta variable existe una diferencia significativa entre varones y mujeres.

Resultados del cuestionario dirigida a docentes, evaluación por paradigmas

Tabla N° 6: ANOVA de un factor de paradigmas del EIS

Descriptivos

	N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo	Varianza entre componentes		
					Límite inferior	Límite superior					
biológico	1-2 años	4	26,0000	1,41421	,70711	23,7497	28,2503	24,00	27,00		
	3-5	14	26,5000	3,05715	,81706	24,7349	28,2651	18,00	30,00		
	6-8	8	27,1250	1,45774	,51539	25,9063	28,3437	25,00	29,00		
	Más de diez	4	27,5000	,57735	,28868	26,5813	28,4187	27,00	28,00		
	Total	30	26,7333	2,27328	,41504	25,8845	27,5822	18,00	30,00		
	Modelo			2,34828	,42874	25,8521	27,6146				
					25,3689 ^a	28,0978 ^a				-,49597	
cogniti	1-2 años	4	30,2500	1,25831	,62915	28,2478	32,2522	29,00	32,00		
	3-5	14	33,5000	11,02270	2,94594	27,1357	39,8643	26,00	71,00		
	6-8	8	32,1250	1,45774	,51539	30,9063	33,3437	29,00	33,00		
	Más de diez	4	32,0000	2,16025	1,08012	28,5626	35,4374	30,00	35,00		
	Total	30	32,5000	7,54184	1,37694	29,6838	35,3162	26,00	71,00		
	Modelo			7,87675	1,43809	29,5440	35,4560				
					1,43809 ^a	27,9233 ^a				37,0767 ^a	-7,38922
afectivo	1-2 años	4	37,0000	2,58199	1,29099	32,8915	41,1085	34,00	40,00		
	3-5	14	36,3571	1,64584	,43987	35,4069	37,3074	33,00	38,00		
	6-8	8	34,3750	1,99553	,70553	32,7067	36,0433	32,00	37,00		
	Más de diez	4	36,0000	2,94392	1,47196	31,3156	40,6844	33,00	39,00		
	Total	30	35,8667	2,16131	,39460	35,0596	36,6737	32,00	40,00		
	Modelo			2,04835	,37398	35,0979	36,6354				
					6,0052	33,9556				37,7778	,68044
ambiente	1-2 años	4	8,7500	,50000	,25000	7,9544	9,5456	8,00	9,00		
	3-5	14	9,3571	,63332	,16926	8,9915	9,7228	8,00	10,00		
	6-8	8	9,0000	,53452	,18898	8,5531	9,4469	8,00	10,00		
	Más de diez	4	9,2500	,95743	,47871	7,7265	10,7735	8,00	10,00		
	Total	30	9,1667	,64772	,11826	8,9248	9,4085	8,00	10,00		
	Modelo			,64194	,11720	8,9258	9,4076				
					,13113	8,7493				9,5840	,01066
conductual	1-2 años	4	9,7500	,50000	,25000	8,9544	10,5456	9,00	10,00		
	3-5	14	9,2857	,46881	,12529	9,0150	9,5664	9,00	10,00		
	6-8	8	9,5000	,75933	,26726	8,8680	10,1320	8,00	10,00		
	Más de diez	4	9,2500	,50000	,25000	8,4544	10,0456	9,00	10,00		
	Total	30	9,4000	,56324	,10283	9,1897	9,6103	8,00	10,00		
	Modelo			,56695	,10351	9,1872	9,6128				
					,10351 ^a	9,0706 ^a				9,7294 ^a	-,00599
sistemica	1-2 años	4	14,0000	,81650	,40825	12,7008	15,2992	13,00	15,00		
	3-5	14	14,0000	,87706	,23440	13,4936	14,5064	12,00	15,00		
	6-8	8	13,0000	1,06904	,37796	12,1063	13,8937	11,00	14,00		
	Más de diez	4	13,2500	1,70783	,85391	10,5325	15,9675	11,00	15,00		
	Total	30	13,6333	1,09807	,20048	13,2233	14,0434	11,00	15,00		
	Modelo			1,05156	,19199	13,2387	14,0280				
					,28857	12,7150				14,5517	,14306

a. Advertencia: La varianza entre componentes es negativa. Ha sido reemplazada por 0,0 al calcular esta medida para los efectos aleatorios.

Prueba de homogeneidad de varianzas

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
biológico	1,139	3	26	,352
cogniti	1,015	3	26	,402
afectivo	2,120	3	26	,122
ambiente	2,278	3	26	,103
conductual	1,528	3	26	,231
sistemica	1,131	3	26	,355

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
biológico	Inter-grupos	6,492	3	2,164	,392	,759
	Intra-grupos	143,375	26	5,514		
	Total	149,867	29			
cogniti	Inter-grupos	36,375	3	12,125	,195	,899
	Intra-grupos	1613,125	26	62,043		
	Total	1649,500	29			
afectivo	Inter-grupos	26,377	3	8,792	2,096	,125
	Intra-grupos	109,089	26	4,196		
	Total	135,467	29			
ambiente	Inter-grupos	1,452	3	,484	1,175	,338
	Intra-grupos	10,714	26	,412		
	Total	12,167	29			
conductual	Inter-grupos	,843	3	,281	,874	,467
	Intra-grupos	8,357	26	,321		
	Total	9,200	29			
sistemica	Inter-grupos	6,217	3	2,072	1,874	,159
	Intra-grupos	28,750	26	1,106		
	Total	34,967	29			

Respecto a cuál de los paradigmas se debe evaluar con prioridad, desde la percepción de los docentes y según la prueba de ANOVA, el paradigma biológico tiene un nivel de significación de $p < 0,05$ por tanto evaluar este paradigma no es altamente significativo.

Para el paradigma cognitivo el nivel de significación es de $p < 0,05$ lo que indica que evaluar este paradigma no es prioridad.

Para el paradigma afectivo el nivel de significación es de $p < 0,05$, la evaluación de este paradigma no es significativo.

Para el paradigma ambiental el puntaje de significación es de $p < 0,05$, la evaluación de este paradigma tampoco es significativo desde la mirada de los docentes.

Para el paradigma conductual $p < 0,05$, la evaluación de este paradigma no es prioridad.

Para el paradigma sistémico se tiene un nivel de significación de $p < 0,05$, la evaluación de este paradigma tampoco es estadísticamente significativo.

Pruebas post hoc

Comparaciones múltiples

Scheffé

Variable dependiente	(I) XPERIENC	(J) XPERIENC	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
biologico	1-2 años	3-5	-,5000	1,33135	,986	-4,4775	3,4775
		6-8	-1,1250	1,43802	,893	-5,4212	3,1712
		Más de diez	-1,5000	1,66049	,845	-6,4608	3,4608
	3-5	1-2 años	,5000	1,33135	,986	-3,4775	4,4775
		6-8	-,6250	1,04076	,947	-3,7343	2,4843
		Más de diez	-1,0000	1,33135	,904	-4,9775	2,9775
	6-8	1-2 años	1,1250	1,43802	,893	-3,1712	5,4212
		3-5	,6250	1,04076	,947	-2,4843	3,7343
		Más de diez	-,3750	1,43802	,995	-4,6712	3,9212
	Más de diez	1-2 años	1,5000	1,66049	,845	-3,4608	6,4608
		3-5	1,0000	1,33135	,904	-2,9775	4,9775
		6-8	,3750	1,43802	,995	-3,9212	4,6712
cogniti	1-2 años	3-5	-3,2500	4,46570	,911	-16,5915	10,0915
		6-8	-1,8750	4,82351	,985	-16,2855	12,5355
		Más de diez	-1,7500	5,56971	,992	-18,3898	14,8898
	3-5	1-2 años	3,2500	4,46570	,911	-10,0915	16,5915
		6-8	1,3750	3,49100	,984	-9,0545	11,8045
		Más de diez	1,5000	4,46570	,990	-11,8415	14,8415
	6-8	1-2 años	1,8750	4,82351	,985	-12,5355	16,2855
		3-5	-1,3750	3,49100	,984	-11,8045	9,0545
		Más de diez	,1250	4,82351	1,000	-14,2855	14,5355
	Más de diez	1-2 años	1,7500	5,56971	,992	-14,8898	18,3898
		3-5	-1,5000	4,46570	,990	-14,8415	11,8415
		6-8	-,1250	4,82351	1,000	-14,5355	14,2855
afectivo	1-2 años	3-5	,6429	1,16131	,958	-2,8266	4,1123
		6-8	2,6250	1,25435	,248	-1,1224	6,3724
		Más de diez	1,0000	1,44840	,923	-3,3272	5,3272
	3-5	1-2 años	-,6429	1,16131	,958	-4,1123	2,8266
		6-8	1,9821	,90783	,216	-,7301	4,6943
		Más de diez	,3571	1,16131	,992	-3,1123	3,8266
	6-8	1-2 años	-2,6250	1,25435	,248	-6,3724	1,1224
		3-5	-1,9821	,90783	,216	-4,6943	,7301
		Más de diez	-1,6250	1,25435	,647	-5,3724	2,1224
	Más de diez	1-2 años	-1,0000	1,44840	,923	-5,3272	3,3272
		3-5	-,3571	1,16131	,992	-3,8266	3,1123
		6-8	1,6250	1,25435	,647	-2,1224	5,3724
ambiente	1-2 años	3-5	-,6071	,36395	,441	-1,6945	,4802
		6-8	-,2500	,39311	,938	-1,4244	,9244
		Más de diez	-,5000	,45392	,751	-1,8561	,8561
	3-5	,6071	,36395	,441	-,4802	1,6945	

		6-8	,3571	,28451	,669	-,4928	1,2071
		Más de diez	,1071	,36395	,993	-,9802	1,1945
	6-8	1-2 años	,2500	,39311	,938	-,9244	1,4244
		3-5	-,3571	,28451	,669	-1,2071	,4928
		Más de diez	-,2500	,39311	,938	-1,4244	,9244
	Más de diez	1-2 años	,5000	,45392	,751	-,8561	1,8561
		3-5	-,1071	,36395	,993	-1,1945	,9802
		6-8	,2500	,39311	,938	-,9244	1,4244
conductual	1-2 años	3-5	,4643	,32143	,563	-,4960	1,4246
		6-8	,2500	,34718	,914	-,7872	1,2872
		Más de diez	,5000	,40089	,673	-,6977	1,6977
	3-5	1-2 años	-,4643	,32143	,563	-1,4246	,4960
		6-8	-,2143	,25127	,866	-,9650	,5364
		Más de diez	,0357	,32143	1,000	-,9246	,9960
	6-8	1-2 años	-,2500	,34718	,914	-1,2872	,7872
		3-5	,2143	,25127	,866	-,5364	,9650
		Más de diez	,2500	,34718	,914	-,7872	1,2872
	Más de diez	1-2 años	-,5000	,40089	,673	-1,6977	,6977
		3-5	-,0357	,32143	1,000	-,9960	,9246
		6-8	-,2500	,34718	,914	-1,2872	,7872
sistemica	1-2 años	3-5	,0000	,59618	1,000	-1,7811	1,7811
		6-8	1,0000	,64394	,503	-,9238	2,9238
		Más de diez	,7500	,74356	,797	-1,4714	2,9714
	3-5	1-2 años	,0000	,59618	1,000	-1,7811	1,7811
		6-8	1,0000	,46605	,229	-,3924	2,3924
		Más de diez	,7500	,59618	,667	-1,0311	2,5311
	6-8	1-2 años	-1,0000	,64394	,503	-2,9238	,9238
		3-5	-1,0000	,46605	,229	-2,3924	,3924
		Más de diez	-,2500	,64394	,985	-2,1738	1,6738
	Más de diez	1-2 años	-,7500	,74356	,797	-2,9714	1,4714
		3-5	-,7500	,59618	,667	-2,5311	1,0311
		6-8	,2500	,64394	,985	-1,6738	2,1738

Sub conjuntos

Paradigma Biológico

Scheffé

Experiencia	N	Subconjunto para alfa = .05
		1
1-2 años	4	26,0000
3-5	14	26,5000
6-8	8	27,1250
Más de diez	4	27,5000
Sig.		,761

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

a Usa el tamaño muestral de la media armónica = 5,744.

b Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error de tipo I no están garantizados.

Paradigma cognitivo

Scheffé

Experiencia	N	Subconjunto para alfa = .05
		1
1-2 años	4	30,2500
Más de diez	4	32,0000
6-8	8	32,1250
3-5	14	33,5000
Sig.		,920

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

a Usa el tamaño muestral de la media armónica = 5,744.

b Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error de tipo I no están garantizados.

Paradigma Afectivo

Scheffé

Experiencia	N	Subconjunto para alfa = .05
		1
6-8	8	34,3750
Más de diez	4	36,0000
3-5	14	36,3571
1-2 años	4	37,0000
Sig.		,220

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

a Usa el tamaño muestral de la media armónica = 5,744.

b Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error de tipo I no están garantizados.

Paradigma Conductual

Scheffé

Experiencia	N	Subconjunto para alfa = .05
		1
Más de diez	4	9,2500
3-5	14	9,2857
6-8	8	9,5000
1-2 años	4	9,7500
Sig.		,535

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

a Usa el tamaño muestral de la media armónica = 5,744.

b Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error de tipo I no están garantizados.

Paradigma Sistémico

Scheffé

Experiencia	N	Subconjunto para alfa = .05
		1
6-8	8	13,0000
Más de diez	4	13,2500
1-2 años	4	14,0000
3-5	14	14,0000
Sig.		,471

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

a Usa el tamaño muestral de la media armónica = 5,744.

b Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error de tipo I no están garantizados.

Así mismo se analizaron las variables de nivel de experiencia y evaluación de los paradigmas, no se encontraron diferencias significativas para ninguno de los paradigmas; que ninguno de los paradigmas

se identifique como estadísticamente significativo, no significa que no se deba evaluar ninguno, sino que ninguno de los seis paradigmas es más significativo que el otro, al tiempo de evaluar, mas al contrario se deben evaluar todos los paradigmas del EIS.

ANOVA de un factor

Descriptivos

		N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo	Varianza entre componentes
						Límite inferior	Límite superior			
biológico	San Francisco	10	25,8000	,304777	,96379	23,6198	27,9802	18,00	28,00	
	San Simón	10	26,8000	,220101	,69602	25,2255	28,3745	22,00	30,00	
	San Andrés	10	27,6000	,84327	,26667	26,9968	28,2032	26,00	29,00	
	Total	30	26,7333	,227328	,41504	25,8845	27,5822	18,00	30,00	
	Modelo	Efectos fijos			,222444	,40613	25,9000	27,5666		
	Efectos aleatorios				,52068	24,4930	28,9737			,31852
cogniti	San Francisco	10	31,0000	,188562	,59628	29,6511	32,3489	29,00	35,00	
	San Simón	10	31,7000	,176698	,55877	30,4360	32,9640	29,00	34,00	
	San Andrés	10	34,8000	,1294261	,409281	25,5414	44,0586	26,00	71,00	
	Total	30	32,5000	,754184	,137694	29,6838	35,3162	26,00	71,00	
	Modelo	Efectos fijos			,761991	,139120	29,6455	35,3545		
	Efectos aleatorios				,139120 ^a	26,5142 ^a	38,4858 ^a			-1,71630
afectivo	San Francisco	10	36,5000	,212132	,67082	34,9825	38,0175	33,00	40,00	
	San Simón	10	35,6000	,222111	,70238	34,0111	37,1889	33,00	38,00	
	San Andrés	10	35,5000	,222361	,70317	33,9093	37,0907	32,00	38,00	
	Total	30	35,8667	,216131	,39460	35,0596	36,6737	32,00	40,00	
	Modelo	Efectos fijos			,218920	,39969	35,0466	36,6868		
	Efectos aleatorios				,39969 ^a	34,1469 ^a	37,5864 ^a			-1,7593
ambiente	San Francisco	10	9,1000	,56765	,17951	8,6939	9,5061	8,00	10,00	
	San Simón	10	9,0000	,66667	,21082	8,5231	9,4769	8,00	10,00	
	San Andrés	10	9,4000	,69921	,22111	8,8998	9,9002	8,00	10,00	
	Total	30	9,1667	,64772	,11826	8,9248	9,4085	8,00	10,00	
	Modelo	Efectos fijos			,64693	,11811	8,9243	9,4090		
	Efectos aleatorios				,12019	8,6496	9,6838			,00148
conductual	San Francisco	10	9,6000	,51640	,16330	9,2306	9,9694	9,00	10,00	
	San Simón	10	9,4000	,51640	,16330	9,0306	9,7694	9,00	10,00	
	San Andrés	10	9,2000	,63246	,20000	8,7476	9,6524	8,00	10,00	
	Total	30	9,4000	,56324	,10283	9,1897	9,6103	8,00	10,00	
	Modelo	Efectos fijos			,55777	,10184	9,1911	9,6089		
	Efectos aleatorios				,11547	8,9032	9,8968			,00889
sistemica	San Francisco	10	13,8000	,63246	,20000	13,3476	14,2524	13,00	15,00	
	San Simón	10	13,6000	,150555	,47610	12,5230	14,6770	11,00	15,00	
	San Andrés	10	13,5000	,108012	,34157	12,7273	14,2727	12,00	15,00	
	Total	30	13,6333	,109807	,20048	13,2233	14,0434	11,00	15,00	
	Modelo	Efectos fijos			,113039	,20638	13,2099	14,0568		
	Efectos aleatorios				,20638 ^a	12,7454 ^a	14,5213 ^a			-1,0444

^a. Advertencia: La varianza entre componentes es negativa. Ha sido reemplazada por 0,0 al calcular esta medida para los efectos aleatorios.

Prueba de homogeneidad de varianzas

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
biológico	2,088	2	27	,144
cognitivo	3,048	2	27	,064
afectivo	,422	2	27	,660
ambiente	,929	2	27	,407
conductual	,000	2	27	1,000
sistémico	2,988	2	27	,067

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
biológico	Inter-grupos	16,267	2	8,133	1,644	,212
	Intra-grupos	133,600	27	4,948		
	Total	149,867	29			
cognitivo	Inter-grupos	81,800	2	40,900	,704	,503
	Intra-grupos	1567,700	27	58,063		
	Total	1649,500	29			
afectivo	Inter-grupos	6,067	2	3,033	,633	,539
	Intra-grupos	129,400	27	4,793		
	Total	135,467	29			
ambiente	Inter-grupos	,867	2	,433	1,035	,369
	Intra-grupos	11,300	27	,419		
	Total	12,167	29			
conductual	Inter-grupos	,800	2	,400	1,286	,293
	Intra-grupos	8,400	27	,311		
	Total	9,200	29			
sistémico	Inter-grupos	,467	2	,233	,183	,834
	Intra-grupos	34,500	27	1,278		
	Total	34,967	29			

Pruebas post hoc

Comparaciones múltiples

Scheffé

Variable dependiente	(I) universidad	(J) universidad	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
biológico	San Francisco	San Simón	-1,0000	,99480	,609	-3,5766	1,5766
		San Andrés	-1,8000	,99480	,213	-4,3766	,7766
	San Simón	San Francisco	1,0000	,99480	,609	-1,5766	3,5766
		San Andrés	-.8000	,99480	,726	-3,3766	1,7766
	San Andrés	San Francisco	1,8000	,99480	,213	-.7766	4,3766
		San Simón	,8000	,99480	,726	-1,7766	3,3766
cogniti	San Francisco	San Simón	-.7000	3,40773	,979	-9,5261	8,1261
		San Andrés	-3,8000	3,40773	,545	-12,6261	5,0261
	San Simón	San Francisco	,7000	3,40773	,979	-8,1261	9,5261
		San Andrés	-3,1000	3,40773	,665	-11,9261	5,7261
	San Andrés	San Francisco	3,8000	3,40773	,545	-5,0261	12,6261
		San Simón	3,1000	3,40773	,665	-5,7261	11,9261
afectivo	San Francisco	San Simón	,9000	,97904	,660	-1,6357	3,4357
		San Andrés	1,0000	,97904	,599	-1,5357	3,5357
	San Simón	San Francisco	-.9000	,97904	,660	-3,4357	1,6357
		San Andrés	,1000	,97904	,995	-2,4357	2,6357
	San Andrés	San Francisco	-1,0000	,97904	,599	-3,5357	1,5357
		San Simón	-.1000	,97904	,995	-2,6357	2,4357
ambiente	San Francisco	San Simón	,1000	,28932	,942	-.6493	,8493
		San Andrés	-.3000	,28932	,590	-1,0493	,4493
	San Simón	San Francisco	-.1000	,28932	,942	-.8493	,6493
		San Andrés	-.4000	,28932	,397	-1,1493	,3493
	San Andrés	San Francisco	,3000	,28932	,590	-.4493	1,0493
		San Simón	,4000	,28932	,397	-.3493	1,1493
conductual	San Francisco	San Simón	,2000	,24944	,728	-.4461	,8461
		San Andrés	,4000	,24944	,293	-.2461	1,0461
	San Simón	San Francisco	-.2000	,24944	,728	-.8461	,4461
		San Andrés	,2000	,24944	,728	-.4461	,8461
	San Andrés	San Francisco	-.4000	,24944	,293	-1,0461	,2461
		San Simón	-.2000	,24944	,728	-.8461	,4461
sistemica	San Francisco	San Simón	,2000	,50553	,925	-1,1093	1,5093
		San Andrés	,3000	,50553	,840	-1,0093	1,6093
	San Simón	San Francisco	-.2000	,50553	,925	-1,5093	1,1093
		San Andrés	,1000	,50553	,981	-1,2093	1,4093
	San Andrés	San Francisco	-.3000	,50553	,840	-1,6093	1,0093
		San Simón	-.1000	,50553	,981	-1,4093	1,2093

Subconjuntos homogéneos

Paradigma biológico

Scheffé

universidad	N	Subconjunto para alfa = .05
		1
San Francisco	10	25,8000
San Simón	10	26,8000
San Andrés	10	27,6000
Sig.		,213

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.
 a Usa el tamaño muestral de la media armónica = 10,000.

Paradigma Cognitivo

Scheffé

universidad	N	Subconjunto para alfa = .05
		1
San Francisco	10	31,0000
San Simón	10	31,7000
San Andrés	10	34,8000
Sig.		,545

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.
 a Usa el tamaño muestral de la media armónica = 10,000.

afectivo

Scheffé^a

universidad	N	Subconjunto para alfa = .05
		1
San Andrés	10	35,5000
San Simón	10	35,6000
San Francisco	10	36,5000
Sig.		,599

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 10,000.

Paradigma Ambiental

Scheffé

universidad	N	Subconjunto para alfa = .05
		1
San Simón	10	9,0000
San Francisco	10	9,1000
San Andrés	10	9,4000
Sig.		,397

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

a Usa el tamaño muestral de la media armónica = 10,000.

Paradigma Conductual

Scheffé

universidad	N	Subconjunto para alfa = .05
		1
San Andrés	10	9,2000
San Simón	10	9,4000
San Francisco	10	9,6000
Sig.		,293

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

a Usa el tamaño muestral de la media armónica = 10,000.

Paradigma Sistémico

Scheffé

universidad	N	Subconjunto para alfa = .05
		1
San Andrés	10	13,5000
San Simón	10	13,6000
San Francisco	10	13,8000
Sig.		,840

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

a Usa el tamaño muestral de la media armónica = 10,000.

Respecto a la evaluación de los paradigmas, no se identificó una preferencia significativa por ninguno de ellos, en ninguna de las universidades, es decir, ninguno de los paradigmas se debe evaluar con mayor preferencia, sino más al contrario, se deben evaluar todos los paradigmas.

7. COMENTARIOS Y CONCLUSIONES

Respecto a la opinion de los docentes, de realizar un proceso de evaluacion a estudiantes de nuevo ingreso a la carrera de Psicologia de la Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca, existe una tendencia por la aceptacion hacia la misma.

Los docentes consideran como características deseables en los postulantes, el ser tolerante, optimista, honesto, inteligente y que tenga un bienestar psicológico. Similar a los hallazgos Torres (et al. 2004), en su investigación sobre la percepción de estudiantes de nuevo ingreso y estudiantes egresados de la carrera de Psicología, entre las principales cualidades emocionales, los estudiantes de primer ingreso manifestaron el ser alegre, extrovertido, con equilibrio emocional, no tener problemas o disgustos. Mientras que el segundo grupo destacó un estado emocional estable, alegre, no ser depresivo o muy efusivo, ser ecuaníme, no tener problemas con familiares o amigos (pp. 64-66).

Entre los puntajes mínimos, es decir, características menos deseables, se destacan los rasgos de, egoísta, introvertido, tímido, tenso e impulsivo.

Se identificó una diferencia significativa, entre docentes varones y mujeres respecto a algunos rasgos. Entre los rasgos positivos, docentes mujeres destacan el rasgo de paciencia como muy importante, uno de los rasgos menos deseados, desde la percepción de docentes varones es el ser egoísta.

En relación a qué paradigma se debe evaluar con mayor prioridad, desde la apreciación de docentes no se identificaron diferencias significativas, en ninguno de los paradigmas, es decir que existe una tendencia por la aceptación de evaluar todos los paradigmas.

Se hizo un análisis diferencial entre docentes de las diferentes universidades, por la preferencia de evaluar algún paradigma en particular, tampoco se identificó niveles de significación estadística para ninguna de las universidades.

Entre los elementos del Enfoque Integrativo Supraparadigmático, que aportaron en la construcción del perfil de estudiantes se encuentran: El Modelo Integrativo Supraparadigmático, el cual integra seis paradigmas, ambiental/conductual, biológico, afectivo, cognitivo,

inconciente y sistémico. Al mismo tiempo considera el sistema SELF con sus seis funciones, función de toma de consciencia, de identidad, significacion, autorganizacion, búsqueda de sentido y conduccion de vida.

De la Psicoterapia Integrativa rescatamos las variables del terapeuta, como variables “ideales” para aspirantes a la carrera de Psicología.

Se considera a la Ficha de Evaluación Clínica Integral (FECI), como referente evaluativo integrador, en la selección de postulantes, el modelo aporta una ventaja comparativa: contribuye a diversificar las preguntas, ampliando así el espectro de respuestas posibles, y favoreciendo la neutralidad paradigmática y diagnóstica.

Así mismo el Enfoque Integrativo Supraparadigmático, a partir de la evaluación integral busca, determinar las debilidades pero también, las fortalezas de los postulantes, correspondientes a cada uno de los paradigmas, que integran el modelo y al sistema *self*. En términos funcionales la identificación de debilidades puede emplearse como indicadores preventivos de patología severa.

Desde la Psicoterapia Integrativa, se considera dos características básicas para los postulantes, la capacidad de acoger y la capacidad como agente motivador. La primera función subsume la capacidad de empatía, de retroalimentación, la calidez, la autenticidad y la tolerancia. Para la segunda función, de agente motivador, se acentúa la importancia de la seguridad, capacidad persuasiva, fluidez verbal, asertividad y creatividad. También se considera la vocación de ayuda y el bienestar psicológico.

La variable vocación de ayuda, es un requisito imprescindible en aspirantes a la carrera de psicología, para ello y al margen de la aplicación del FECI, de forma complementaria se sugiere utilizar el inventario de metas y motivos en la elección de la carrera de Psicología (ver anexo 5), para poder identificar aspectos motivacionales y expectativas frente a la carrera.

El perfil que se diseñó está a la base del concepto de salud mental del EIS, el cual sostiene, que si se funciona bien a nivel de los seis paradigmas y de las seis funciones del sistema SELF, hay una mayor probabilidad de ausencia de disfunciones y un bienestar psicológico. Básicamente se exige de los postulantes una salud mental “adecuada” y una tendencia al desarrollo personal, considerando además la edad de los postulantes (adolescentes).

Recomendaciones, una de las recomendaciones, siendo optimistas que este proceso de evaluación se llegará a ejecutar, es primordial, que las personas que apliquen el FECEI, tengan entrenamiento de la aplicación y corrección de la misma, de lo contrario se podrían mal interpretar los datos, y perjudicar a los postulantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bagladi L., Verónica, (2003) *Variables inespecíficas en psicoterapia y psicoterapia integrativa*. Tesis para optar al grado de doctor en psicología, Universidad nacional de San Luis. San Luis, Argentina.

Beguet, B (2001). *Factores que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes de psicología y psicopedagogía*, Revista Científica de la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Secretaria General de la Universidad del Salvador. Año 1. Número 1. Octubre 2001. San Salvador.

Boyer, Ernest L. (1990). "Introduction: Giving Dignity to the Teaching Profession". En David D. Dill. *What Teachers Need to Know. The Knowledge, Skills, and Values Essential to Good Teaching*.

Butcher, J.N., Lim, J., Nezami, E. (1998). Objective study of abnormal personality in cross-cultural settings. The Minnesota Multiphasic Personality Inventory (MMMPI- 2). *Journal of Cross-cultural Psychology*. 29: 189-211.

Cabrales N. J. (2009). *Marcos Teóricos en Psicología*. Universidad Autónoma España de Durango.

Carl, R. (1972). *El proceso de convertirse en persona*. Ediciones Paidós Ibérica S.A., Barcelona.

Chiappo, G., L. (2010). *Vocación de Psicólogo*. Revista psicológica herediana.

Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana (CEUB). *Documentos del X Congreso Nacional de Universidades*. La Paz: CEUB, 2003; 3177p.

Daza R., y Roca U. (2006). *Estudio de la Educación superior en Bolivia*. Centro universitario de Desarrollo.

Daza, R. y Roca V. (2006). *Proyecto de informe la Educación Superior en Iberoamérica 2006*. (p. 21)

Díaz Barriga, A. (2005). *Las profesiones ante los nuevos retos; globalización, flexibilidad y competencias*. En: T. Pacheco y A. Díaz Barriga. *La profesión universitaria en el contexto de la modernización*. Barcelona: Pomares.

Diaz, J. & Luque. (2006). *El perfil idóneo*. Universidad de Euskal Herriko del País Vasco.

Elmasian, M. & Sabiotti, B. (2009). *Psicología en Latinoamérica*. *Psiencia*, 1, (2), 1-3. Recuperado 5 de enero de 2011 en <http://www.psiencia.org>.

Fernández Alvarez, H (1997) *Características del psicoterapeuta*. Revista dinámica Año II, Vol. I N° 4, Buenos Aires.

Fernández, H.; Opazo, R. (2004). *La Integración en Psicoterapia: Manual de Aplicaciones. Capítulo Introducción*. Editorial Paidós.

Fernández, M. (2004). *Ser terapeuta*. Madrid, España.

Flores, F. (2011). *Bachilleres y exámenes de admisión*. Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad San Francisco Xavier. Sucre-Bolivia.
<http://colegiosbolivia.blogspot.com/2011/03/estudio-confirma-asimetrias-en.html>

- Gámez, E. y Marrero, H. (1997). Metas y Motivos en la elección de la Carrera de Psicología. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*. Departamento de Psicología Cognitiva, Social y Organizacional, Universidad de la Laguna. Vol. 3. pp. 1-33.
- García, J. Y Castro, A. (2000)** *Los Motivos de Elección de Estudios en los Alumnos y Alumnas de Universidad*. Revista Innovación Educativa, 2000, N° 10 Publicación anual, ISSN 1130-8656, Edición subvencionada por la Secretaría General de Investigación y Desarrollo de la Junta del Campus Universitario de Galicia- España
- Grados, J. (2004)**. Centros de Evaluación. Assessment Center (*Diagnóstico, Intervención y Control en el Factor Humano*). México: Facultad de Psicología, UNAM.
- Grados, J. A., (2000)**.Centros de Evaluacion - Assesment Center. Manual Moderno. Mexico
- Guy, J. (1995)**. *La vida personal del psicoterapeuta: el impacto de la práctica clínica en las emociones y vivencias del terapeuta*. Barcelona: Paidós.
- Harrsch, Catalina. (1985)**.*El psicólogo ¿que hace?*. México: Alambra
- Hernández, S. R.; Fernández, C. C. y Baptista, L. P. (2006)**. Metodología de la investigación. Tercera edición. México: McGraw-Hill Interamericana
- Lazo, M., Artur, I. y Lacruz, C. (2010)**. *El valor de los perfiles de ingreso en la formación*. Universidad de Zaragoza.
- León, I. (2008)**. *Entrevistas de admisión a la universidad*. Recuperado el 5 de diciembre de 2011, <http://www.eliceo.com/consejos/entrevistas-de-admision-a-la-universidad.html>
- Martínez, M., Nava B. y Ortega, M. (2005)** *Estudio exploratorio del perfil psicológico de los alumnos de nuevo ingreso a la carrera de psicología del Centro Universitario de Ciencias de la Salud de la Universidad de Guadalajara*, (4), p. 72. Recuperado el 4 de marzo de 2011, de la Revista de Educación y Desarrollo.
- Mason Marisa** ¿Cómo encontrar mi verdadera vocación?
http://www.portalvocacional.cl/index.php?option=com_content&task
- Ministerio de Educación (2010)** Guía de Universidades del Estado Plurinacional 2010. Disponible en: www.miniedu.gov.bo
- Opazo Castro, R. (2004)**. *Psicoterapia integrativa y desarrollo personal*. En H. Fenández Álvarez y R. Opazo (Eds.), *La Integración en Psicoterapia. Manual práctico* (pp. 335-384). Barcelona: Paidós.
- Opazo, R. (2010)** *Apuntes de Clases*. Universidad Andina Simón Bolívar. Sucre, Bolivia.
- Opazo, R. (2001)**. *Psicoterapia Integrativa*. Una Delimitación Clínica. Ediciones ICPSI, Santiago de Chile.
- Phares, E.J. (1997)**. *Psicología clínica: conceptos, métodos y práctica*. México, D.F.: Manual Moderno.

Poquechoque, S.; Troncoso, M. (2013). Metas y Motivos en la Elección de la Carrera de Psicología. Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca.

Richino, S. (2002). *Selección de personal*. Recuperado el 8 de enero de 2011 en file:///E:/Mis%20documentos/salva/PSICOLOG%C3%8DA/Maestria_psicolog%C3%ADa/tesis/tesis_e/selecc_personal.htm

Rogers. C. (1972). *El proceso de convertirse en persona*. Ediciones Paidós Ibérica S.A., Barcelona.

Romero, H., R. Elisondo (2002) "*La Problemática de la Elección de la Carrera y el Ingreso a la Universidad*" Jornadas Internacionales de Investigación sobre la Universidad. Universidad Nacional de Río Cuarto.

Salazar H. M. (1990) en Revista de Trabajo Social N° 37, UNAM-ENTS, enero, febrero y marzo de 1990, Pp. 2.

Sánchez Rodríguez, V.(2000): La resistencia al cambio en psicoterapia. Una perspectiva constructivista. Tesis Doctoral. Universidad Autónoma de Madrid. Madrid.

Siguan, M. (s. f.). *La selección para el ingreso en la Universidad.* Universidad de Barcelona.

Torres, M., Guzmán, M. y Aranda, (2004). *Representaciones sociales sobre el psicólogo: investigación cualitativa en el ámbito de la formación de profesionales de la salud.* Revista de Educación y Desarrollo, pp. 34-362. Recuperado el 2 Abril de 2011.

Universidad autónoma de Guadalajara. (2001). *Perfil del estudiante. Licenciado en Psicología.* <http://www.uag.mx/204/psicologo.htm>.

Universidad de Guadalajara. (2001). Aptitudes. Licenciatura en Psicología. <http://www.cucs.udg.mx>.

Universidad Iberoamericana. (2001). Características del aspirante". Licenciatura en Psicología.

Universidad Mayor, Real y Pontificia San Francisco Xavier de Chuquisaca (2005). *Modos de Admisión.* Recuperado el 11 de diciembre de 2010 de: <http://www.usfx.info/dsa/index.php?id=modalidad.admision>

Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca (2012). *Departamento de Servicios Académicos.* Sucre-Bolivia

Vargas, M. & Villablanca, V. (1999). *Sistematización de las características, condiciones y habilidades necesarias en un terapeuta para el logro de una psicoterapia exitosa.* Memoria para optar al título de psicólogo, no publicada, Universidad de Tarapacá, Arica, Chile.

SOPORTE ELECTRÓNICO

http://www.usfx.info/dsa/index.php?id=modalidad_admision

<http://www.hum.umss.edu.bo/index.php/carreras/psicologia/15-identificacion>

<http://www.umss.edu.bo/admision.php>

<http://www.definicionabc.com/general/perfil.php>

<http://www.psicologia-umss.net/informaci%C3%B3n/admisi%C3%B3n/>

<http://usfx.info/humanidades/index.php?id=6>.

ANEXOS

ANEXO N° 1

Modalidad de admisión de las Carreras de Psicología en Bolivia

Universidad	Ciudad	Año de creación	Tipo de universidad	Modalidad de admisión	Duración
Universidad Católica Boliviana “San Pablo”	La Paz Cochabamba	1971 1971	Privada adscrita al sistema de Universidad Boliviana	-Libre, con seguimiento y orientación durante el primer semestre.	8 semestres
San Simón	Cochabamba	1976	Pública	-Taller introductorio (optativo) -Prueba de personalidad -Prueba de aptitud académica (vocacional) -Prueba específica de conocimientos (cognitiva)	10 semestres
Juan Misael Saracho	Tarija	1980	Pública	-Curso Preuniversitario -Prueba de suficiencia académica	10 semestres
San Andrés	La Paz	1983	Pública	-Examen de dispensación -Cursos preuniversitarios -Evaluación especial con pruebas vocacionales y de personalidad	9 semestres
Gabriel René Moreno	Santa Cruz	1992	Pública	-Examen de ingreso	
Universidad Privada del Valle	Sucre Cochabamba	1998	Privada	-Libre	Cuatro años
San Francisco Xavier	Sucre	1999	Pública	-Examen de ingreso	10 semestres

Fuente: Elaboración propia. En base a datos CEUB (2000).

ANEXO N° 2

MODALIDADES DE INGRESO A LA UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO XAVIER DE CHUQUISACA

Modalidad de Admisión	Descripción
Examen de admisión	Prueba única diferenciada por áreas del conocimiento con materias y ponderaciones específicas.
Olimpiada científica	Certamen del saber que otorga a cada uno de sus ganadores el derecho a una plaza para alguna de las carreras preestablecidas. Ejemplo: olimpiadas matemáticas y de física (fac. Tecnología)
Ingreso libre	Admisión directa, vigente en carreras de nivel técnico superior (excepto Informática) del área Tecnológica, en Sucre, y en todas las carreras desconcentradas, en provincias.
Mejor alumno	La Universidad otorga a cada uno de los 5 mejores bachilleres de cada colegio de Chuquisaca, el derecho a una plaza en una carrera a elección. La admisión implica un trámite de acreditación previo (conforme a resolución vicerrectoral), seguido de una petición escrita a Vicerrector.
Carrera simultánea	El universitario con todas las materias de 1er. Año (o 1º y 2º semestres) vencidas y un promedio mínimo de 65% sobre las materias programadas en la última gestión anual (o dos últimas semestrales), tiene la opción de acceder a una 2da. Carrera, a través de una solicitud escrita a Vicerrector.
Cambio de carrera	Opción de migrar a una carrera dentro del área de la de origen, vencidas en ésta al menos dos asignaturas. Supone una solicitud escrita a Vicerrector.
Admisión especial	Modalidad de admisión directa de profesionales o egresados de la universidad del sistema o de entidades reconocidas por ésta. Exige solicitud escrita a Vicerrector, acompañada de la certificación pertinente.
Convenios nacionales	Admisión directa de bachilleres en el marco de convenios entre la USFX y universidades del Sistema de la Universidad Boliviana, municipios de Chuquisaca o comunidades originarias de Chuquisaca.

Mérito Deportivo	Extensión del examen de admisión, para jóvenes que representen a la Institución obteniendo logros y reconocimientos a nivel Departamental, Nacional o Internacional.
Convenios extranjeros	Bilaterales internacionales.

Fuente: http://www.usfx.info/dsa/index.php?id=modalidad_admision

ANEXO N° 3

CUESTIONARIO DIRIGIDO A DOCENTES SOBRE RASGOS DE PERSONALIDAD DE ESTUDIANTES DE PRIMER INGRESO A LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO XAVIER DE CHUQUISACA

Apreciados docentes, a continuación se presenta un cuestionario que ha sido elaborado con un doble objetivo: por una parte, identificar características de un alumno/a de psicología y por otra, saber la

importancia atribuida a cada una de las proposiciones que se plantean, para realizar una propuesta de evaluación de las mismas.

Sexo: Femenino Masculino

Años de experiencia como docente:

- 1-2
- 3-5
- 6-8
- Más de 10

1. De las siguientes características, valore con una puntuación de entre 1 (nada importante), y 5 (máxima importancia) aquellos aspectos que considere significativos en un alumno de Psicología.

Características	Escala				
Egoísta	1	2	3	4	5
Introvertido	1	2	3	4	5
Dominante	1	2	3	4	5
Competitivo	1	2	3	4	5
Tolerante	1	2	3	4	5
Optimista	1	2	3	4	5
Confiado	1	2	3	4	5
Alegre	1	2	3	4	5
Perfeccionista	1	2	3	4	5
Tenso	1	2	3	4	5
Tímido	1	2	3	4	5
Impulsivo	1	2	3	4	5
Independiente	1	2	3	4	5
Paciente	1	2	3	4	5
Flexible	1	2	3	4	5
Honesto	1	2	3	4	5
Seguro	1	2	3	4	5
Simpático	1	2	3	4	5
Responsable	1	2	3	4	5
Estable	1	2	3	4	5
Inteligente	1	2	3	4	5
Trabajador	1	2	3	4	5
Que tenga bienestar psicológico	1	2	3	4	5
Que tenga vocación de ayuda	1	2	3	4	5
Que tenga seguridad y fuerza personal	1	2	3	4	5
Cálido	1	2	3	4	5
Empático	1	2	3	4	5
Auténtico	1	2	3	4	5
Que tenga sentido del humor	1	2	3	4	5
Creativo	1	2	3	4	5

Asertivo	1	2	3	4	5
Que tenga capacidad de retroalimentación	1	2	3	4	5
Que tenga capacidad como agente motivador	1	2	3	4	5

!!! GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!!!

ANEXO N° 4

CUESTIONARIO DIRIGIDO A DOCENTES SOBRE ÁREAS A EVALUAR EN ESTUDIANTES DE PRIMER INGRESO A LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO XAVIER DE CHUQUISACA

Desde los siguientes paradigmas del Enfoque Integrativo Supraparadigmático, responda el nivel de importancia que dé al indicador que considere significativo evaluar en un alumno ingresante a la carrera de Psicología. La puntuación mínima corresponde a 1 y la máxima a 5.

Indicadores	Escala
Considera importante realizar una selección de alumnos ingresantes a la carrera de Psicología.	1 2 3 4 5
1. Paradigma biológico	
Coeficiente Intelectual (recurso)	1 2 3 4 5
Neuroticismo	1 2 3 4 5
Extraversión	1 2 3 4 5
Psicoticismo	1 2 3 4 5
Síntomas depresivos	1 2 3 4 5
Síntomas ansiosos	1 2 3 4 5
2. Paradigma Cognitivo	
Irracionalidad cognitiva	1 2 3 4 5
Autoimagen	1 2 3 4 5
Autoeficacia	1 2 3 4 5
Estilos Atribucionales	1 2 3 4 5
Nivel de autoexigencia	1 2 3 4 5
Toma de decisiones (dificultades y características)	1 2 3 4 5
Expectativas frente a la carrera	1 2 3 4 5
3. Paradigma Afectivo	
Autoestima	1 2 3 4 5
Tolerancia a la frustración	1 2 3 4 5
Estabilidad del ánimo	1 2 3 4 5
Capacidad de empatía	1 2 3 4 5
Nivel de felicidad	1 2 3 4 5
Ansiedad social	1 2 3 4 5
Afectos disfóricos	1 2 3 4 5
Motivación por la carrera	1 2 3 4 5
4. Paradigma Inconsciente	
Mecanismos de defensa	1 2 3 4 5
5. Paradigma Ambiental	
Ambiente familiar actual	1 2 3 4 5
Eventos estresantes	1 2 3 4 5
6. Paradigma Conductual	
Repertorio conductual	1 2 3 4 5
Asertividad	1 2 3 4 5
7. Paradigma Sistémico	
Familia de origen (integrantes y relaciones pasada y actual)	1 2 3 4 5
Calidad de las relaciones interpersonales	1 2 3 4 5
Costo energético de la relación	1 2 3 4 5

!!! GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!!!

ANEXO N° 5
INVENTARIO DE METAS Y MOTIVOS EN LA ELECCION DE LA CARRERA DE
PSICOLOGIA

(Gámez, E. y Marrero, H., 1997)

El presente inventario es para poder averiguar las metas motivos por los cuales tu elegiste la Carrera de Psicología. A Continua llena los datos requeridos y responde con honestidad y sinceridad de acuerdo a las instrucciones señaladas a continuación. Gracias por tu colaboración.

Sexo: M/F Edad: Semestre:..... Turnos:.....

Has elegido la carrera de Psicología en 1°2°3°, opción (coloca una cruz en la opción elegida).

POR FAVOR MARCA CON UNA “X” EL GRADO EN EL QUE TE IDENTIFICAS CON LA AFIRMACION QUE EXPRESA CADA FRASE DE ACUERDO A LOS SIGUIENTES CRITERIOS.

1=NADA. 2=MUY POCO. 3=ALGO. 4= BASTANTE. 5=MUCHO.

HAS ELEGIDO ESTA CARRERA:	1	2	3	4	5
Porque quieres emprender un camino en la vida y llegar al final					
Porque siempre has tenido deseos de ayudar a los demás.					
Porque crees que teniendo conocimientos de psicología puedes tener cierta influencia sobre las personas.					
Porque está de moda estudiar psicología.					
Porque te gustaría ser un/a líder.					
Porque quieres conseguir ser responsable de tus acciones					
Porque no te gustan las profesiones que impliquen trabajar sin contacto frecuente con otras personas.					
Porque puede ayudarte a controlar tus impulsos agresivos y antisociales.					
Porque te interesa conocer el ser humano, su mente, su conducta.					
Porque el bachillerato que estudiaste te obliga a elegir esta carrera.					
Porque deseas una mejor comunicación con las otras personas					
Porque quieres tener un nivel social y económico adecuado.					
Porque no te gustan los juegos competitivos.					
Porque tienes las capacidades y motivaciones necesarias para ser psicólogo.					
Porque sabes que para controlar a los demás primero hay que conocerlos.					
Porque crees que es una buena ocasión para hacer nuevos amigos.					
Porque has conocido a algunas personas que han estudiado esta carrera.					
Porque te gusta que la gente te pida tu opinión para resolver sus problemas.					
Porque hacer esta carrera te permitirá apreciar el resultado de tu esfuerzo.					
Porque crees que sabes escuchar a las personas.					
Porque quieres llegar a ser independiente.					
Porque siempre te han llamado las profesiones donde se pueda supervisar a otras personas.					
Porque tienes problemas a la hora de comunicarte.					
Porque no te gusta pasar mucho tiempo solo/a.					
Porque querrías tener un puesto de trabajo con cierto prestigio social.					
Porque puede ayudarte a entender mejor tu sexualidad.					

Porque has imaginado lo satisfactoria que sería tu vida siendo psicólogo.					
Porque no te sientes feliz ni satisfecho contigo mismo.					
Porque deseas tener una posición social mejor que la tienes ahora.					
Porque hay muchas alternativas profesionales para esta carrera.					
Porque quieres conocer más sobre un tema particular como las relaciones interpersonales.					
Porque hacer esta carrera te evitará sentirte fracasado/a en la vida.					
Porque crees que el esfuerzo que realices será productivo.					
Porque te gustaría conocer algún tema general como: los trastornos mentales, el funcionamiento del cerebro, las emociones, etc.					
Porque tienes problemas afectivos que la psicología te puede ayudar a resolver.					
Porque disfrutas convenciendo a los demás de tus buenas ideas.					
Porque es una forma de superar un reto importante en tu vida.					
Porque te consideras una persona con problemas y te gustaría dejar de serlo.					
Porque puede ser una manera de acceder a una posición dominante cuando me los proponga.					
Porque quieres mantener tus relaciones con otras personas importantes para ti.					
Porque la psicología permite a las personas valorar sus capacidades y mejorar cada día.					
Porque puedes ligar con chicos/as.					
Porque te gustaría llegar a ser un persona solidaria con los otros.					
Porque quieres resolver algún problema personal.					
Porque tus padres y amigos te lo han aconsejado.					

GRACIAS!!!!!!