



Cláusula de cesión de derecho de publicación de tesis/monografía

Yo..... Edgár Suño Apaza C.I. 3362003 LP
autor/a de la tesis titulada

Estancamiento de los factores del desarrollo productivo agropecuario dentro del Municipio de Anacoames del departamento de La Paz en el periodo 2008 a 2015
mediante el presente documento dejo constancia de que la obra es de mi exclusiva autoría y producción, que la he elaborado para cumplir con uno de los requisitos previos para la obtención del título de

Maestría en Gerencia de Proyectos para el desarrollo.

En la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede académica La Paz.

1. Cedo a la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Académica La Paz, los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación a partir de la fecha de defensa de grado, pudiendo, por lo tanto, la Universidad utilizar y usar esta obra por cualquier medio conocido o por conocer, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico. Esta autorización incluye la reproducción total o parcial en formato virtual, electrónico, digital u óptico, como usos en red local y en internet.
2. Declaro que en caso de presentarse cualquier reclamo de parte de terceros respecto de los derechos de autor/a de la obra antes referida, yo asumiré toda responsabilidad frente a terceros y a la Universidad.
3. En esta fecha entrego a la Secretaría Adjunta a la Secretaria General sede Académica La Paz, los tres ejemplares respectivos y sus anexos en formato impreso y digital o electrónico.

Fecha..... 27/2/2019

Firma:

Edgár Suño Apaza
3362003 LP



**UNIVERSIDAD ANDINA
SIMÓN BOLÍVAR**
ORGANISMO ACADÉMICO DE LA COMUNIDAD ANDINA

MAESTRIA EN GERENCIA DE PROYECTOS PARA EL DESARROLLO

TITULO

Estancamiento de los factores del desarrollo productivo agropecuario dentro el municipio de Ancoraimes del departamento de La Paz en el periodo 2006 a 2015.

Tesis de Grado para la obtención del título de Magister

Edgar Suxo Apaza

TUTOR: Alberto Bonadona Cossio PhD.

La Paz enero de 2019

RESUMEN

La presente tesis consiste en un análisis de los factores del desarrollo productivo agropecuario en el municipio de Ancoraimes del departamento de La Paz en el periodo 2006 - 2015”.

La investigación parte de la constatación de que el “desarrollo” en el área rural aún no se hace efectivo, por tanto se pretende identificar las causas del estancamiento de los factores productivos agropecuarios dentro el municipio, analizar cada uno de ellos, ver su efectividad y caracterizarla en sus aspectos más generales.

Para esta tarea el análisis se realizó sobre la base de la información estadística y información de entrevistas semiestructuradas a comunarios y autoridades de la región. La investigación es fundamentalmente de tipo teórico, cualitativo y de análisis documental.

Los resultados establecen que no existe un desarrollo adecuado de los cinco factores identificados; tierra (medio ambiente), capital, mano de obra, sociocultural, y tecnología (máquinas y herramientas), este desarrollo desigual dificulta su avance y que existe un estancamiento de estos factores, unos mas que otros. Los resultados permiten establecer, como conclusión, que a partir de un enfoque integral, de complementación y articulado entre los diferentes factores identificados se puede efectivizar de mejor manera el desarrollo productivo agropecuario y la competitividad del municipio, lo cual permitiría a las familias y unidades de producción agropecuaria mejorar sus condiciones de vida y desarrollo.

Índice

RESUMEN	2
INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO I	10
ASPECTOS GENERALES	10
1.1. Antecedentes.....	10
1.2. Planteamiento del problema	11
1.3. Planteamiento del objeto de investigación.....	11
1.4. Formulación del problema de estudio.....	12
1.5. Planteamiento de la hipótesis	12
1.6. Planteamiento de objetivos.....	12
1.6.1. Objetivo general.....	12
1.6.2. Objetivos específicos.....	12
1.7. Alcances de la investigación.....	12
1.7.1. Delimitación Temática.....	12
1.7.2. Delimitación temporal	12
1.7.3. Delimitación geográfica.....	13
1.7.4. Delimitación sectorial e institucional de políticas	13
1.8. Descripción de contexto del municipio de Ancoraimes	13
1.8.1. Aspectos físico naturales.....	14
1.8.2. Aspectos demográficos.....	15
1.8.3. Educación	16
1.8.4. Salud.....	18
1.8.5. Servicios básicos: agua, desagüe, combustible, basura, electrificación	19
CAPITULO II	24
MARCO TEÓRICO.....	24
2.1. Desarrollo sostenible	26
2.2. Desarrollo rural	26
2.3. Desarrollo local	27
2.4. Crecimiento económico y desarrollo económico.....	28
2.5. Desarrollo humano.....	30
2.6. Desarrollo productivo agropecuario	31

2.7.	Organización de la economía rural	32
2.7.1.	Agricultura de subsistencia	32
2.7.2.	Agricultura familiar sustentable	32
2.8.	Efectividad en el desarrollo productivo	32
2.9.	Competitividad	33
2.10.	Factores del desarrollo productivo agropecuario	33
2.10.1.	Tierra/medio ambiente.....	33
2.10.2.	Capital	34
2.10.3.	Mano de obra	35
2.10.4.	Sociocultural	36
2.10.5.	Tecnología (herramienta y equipos).....	37
2.11.	Marco normativo del desarrollo agropecuario en Bolivia	38
	CAPITULO III	41
	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	41
3.1.	Métodos de investigación	41
3.2.	Tipo de investigación	41
3.3.	Población o universo.....	42
3.4.	Instrumentos	44
3.5.	Diseño de la investigación	44
3.6.	Procesamiento y análisis de datos	46
	CAPITULO IV.....	47
	RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	47
4.1.	Análisis de factores del desarrollo productivo agropecuario	47
4.1.1.	Factor tierra/medio ambiente	47
4.1.2.	Factor capital	58
4.1.3.	Factor mano de obra.....	70
4.1.4.	Factor sociocultural.....	79
4.1.5.	Factor tecnología (herramientas y equipos).....	83
4.2.	Efectividad del desarrollo productivo agropecuario en el municipio de Ancoraimes	86
4.2.1.	Valor Bruto de la Producción por comunidades Ancoraimes	86
4.2.2.	Rendimiento productivo de productos de Bolivia y otros países	94

4.3. Caracterización del desarrollo productivo agropecuario en el municipio de Ancoraimes	96
CAPÍTULO IV.....	103
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	103
Conclusiones.....	103
Recomendaciones.....	105
BIBLIOGRAFÍA	108
LISTA DE SIGLAS Y ACRÓNIMOS	112
Anexo 1: Glosario.....	114
Anexo 2: Inversión capitalizable y no capitalizable municipio de Ancoraimes	116
Anexo 3: Inversión pública en detalle en el rubro agropecuario ejecutado por el municipio de Ancoraimes	118
Anexo 4: Inversión pública en detalle por proyecto en el rubro agropecuario ejecutado por el municipio de Ancoraimes	123
Anexo 5: Otros proyectos vinculados a desarrollo productivo (por nombre)	127
Anexo 6: Bolivia: Comunidades según tipo de problema para comercialización de productos.....	129
Anexo 7: Instrumento de recolección de información y confirmación conclusiones y hallazgos	130
Anexo 8: Lista de entrevistados y entrevistadas	133
Anexo 9: Talleres de socialización realizados en Ancoraimes 10 comunidades EMPODERAR/DETI	134
Anexo 10: Extracto Plan de Desarrollo Municipal Gobierno Autónomo de Ancoraimes. Propuesta de transformación.....	135

Lista de cuadros

Cuadro N° 1: Tasa de alfabetismo.....	17
Cuadro N° 2: Procedencia del agua que utiliza	20
Cuadro N° 3: Tipos de servicio sanitario	21
Cuadro N° 4: Superficie de los cantones del municipio Ancoraimes	48
Cuadro N° 5: Promedio del tamaño de la propiedad familiar por cantón.....	50
Cuadro N° 6: Uso y ocupación del espacio en hectárea y (%) por cantón	51
Cuadro N° 7: Rendimiento promedio de la papa por cantón (Tm/ha.).....	52

Cuadro N° 8: Rendimiento promedio de principales cultivos (Tm/ha.)	54
Cuadro N° 9: Productividad producción de invierno y verano Ancoraimes.....	54
Cuadro N° 10: Especies ganaderas y número de cabezas	55
Cuadro N° 11: Cantidad de ganado promedio por familia por cantones.....	56
Cuadro N° 12: Resumen de inversión ejecutada por áreas gestión 2006-2015	60
Cuadro N° 13: Inversión per-cápita presupuesto ejecutado 1994-2004 y 2006-2015	62
Cuadro N° 14: Inversión en el rubro agrícola y pecuario	64
Cuadro N° 15: Presupuesto por años destinado a programas de igualdad de género, equidad y protección social	68
Cuadro N° 16: Población ocupada de 10 años o más de edad	72
Cuadro N° 17: Población de 19 años o más por nivel de instrucción alcanzado ...	73
Cuadro N° 18: Promedio de estudio de la población de 19 años o mas.....	74
Cuadro N° 19: Fuerza de trabajo y UPAs	75
Cuadro N° 20: Participación de la familia en la actividad agropecuaria.....	75
Cuadro N° 21: Participación de la familia en relación a la producción pecuaria	76
Cuadro N° 22: Proyección de población municipio de Ancoraimes 2012-2020.....	77
Cuadro N° 23: Tasa de crecimiento intercensal Bolivia, La Paz y Ancoraimes	77
Cuadro N° 24: Necesidades Básicas Insatisfechas y pobreza censos 2001 y 2012.	78
Cuadro N° 25: Población por idioma en el que aprendió a hablar	79
Cuadro N° 26: Herramientas y equipos producción agrícola	84
Cuadro N° 27: Construcción e instalaciones agrícolas y pecuarias	85
Cuadro N° 28: Situación de tecnologías de información por vivienda	86
Cuadro N° 29: Categorización de comunidades por Valor Bruto de la Producción	87
Cuadro N° 30: Listado de comunidades por Valor Bruto de la Producción	88
Cuadro N° 31: Rendimientos comparados para cultivos y países seleccionados (Tm/ha)	94
Cuadro N° 32: Bolivia: producción agrícola industrial y no-industrial (miles de Tm) incluye papa	95

Lista de Gráficos

Gráfico N° 1: Mapa político del municipio de Ancoraimes	14
Gráfico N° 2: Población del municipio de Ancoraimes.....	15
Gráfico N° 3: Población de 6 a 19 años por sexo, según asistencia escolar.....	16
Gráfico N° 4: Lugar donde acude la población cuando tiene problemas de salud.	19
Gráfico N° 5: Combustible o energía más utilizada para cocinar.....	21
Gráfico N° 6: Energía eléctrica en Ancoraimes	22
Gráfico N° 7: Eliminación de la basura Ancoraimes	23
Gráfico N° 8 : Frontera de posibilidad de producción	29
Gráfico N° 9: Rendimiento productivo agropecuaria municipio de Ancoraimes.....	53
Gráfico N° 10: Municipio de Acoraimes, inversión per cápita ejecutado 1994-2015 ...	63
Gráfico N° 11: inversión agropecuaria por años municipio de Ancoraimes	66
GRÁFICO N° 12: Actividad económica de la población de Ancoraimes.....	71
Gráfico 13: Categorización de comunidades por Valor Bruto de la Producción en porcentaje y nivel de ingreso.....	87
Gráfico N° 14: Rendimiento productivo de municipio de Ancoraimes y municipios colindantes, varios bienes producidos Tm/ha.....	90
Gráfico N° 15: Apoyo de instituciones a municipio de Ancoraimes y municipios colindantes	91
Gráfico N° 16: Tipo de apoyo o asistencia que recibió el municipio de Ancoraimes y los municipios colindantes	92
Gráfico N° 17: Número de UPAs que accedieron a crédito o financiamiento, del municipio de Ancoraimes y municipios colindantes.....	93
Gráfico N° 18: Promedio de leche ordeñada municipio de Ancoraimes y municipios colindantes	94
Gráfico N° 19: Bolivia: superficie, producción y rendimiento de papa 2005 - 2012 miles de TM.....	96

INTRODUCCIÓN

La presente tesis establece como estudio analizar el estancamiento de los factores del desarrollo productivo agropecuario en el municipio de Ancoraimes en el periodo 2006-2015. La investigación tiene por objeto identificar, las causas del por qué no existe un desarrollo adecuado de los cinco factores del desarrollo productivo, lo que dificulta el avance y desarrollo de las condiciones de vida de su población, pese a la gran inversión de recursos económicos y esfuerzos realizados por los diferentes actores desde hace más de 50 años en un contexto de población rural, origen aymara, en ese sentido se describe y analiza cada uno de los factores.

A partir de las conclusiones se plantea recomendaciones para fortalecer el desarrollo productivo agropecuario, principalmente desde el gobierno municipal de Ancoraimes y los actores del desarrollo productivo tanto públicos y privados de los diferentes sectores.

Estructura de la tesis

La estructura de la presente tesis tiene una secuencia lógica desde el resumen, la introducción el capítulo inicial, conclusiones y recomendaciones y está dividida en cinco capítulos.

1.- CAPITULO I, con el título de ASPECTOS GENERALES, se encuentra la introducción, planteamiento del problema delimitación del objeto de estudio, objetivos generales y específicos, e instrumentos utilizados en el trabajo. Además de una descripción general del contexto del municipio.

2.- CAPITULO II, con el título de MARCO TEÓRICO, se encuentran referencias teóricas del desarrollo productivo agropecuario, su vinculación con el desarrollo, el desarrollo local, desarrollo humano, el desarrollo de capacidades, tierra, capital, inversiones, mano de obra, aspectos socioculturales, organización para la producción y otros, conceptos que guían el presente trabajo de investigación.

CAPITULO III, hace referencia a la metodología utilizada, el tipo de investigación a realizar, el universo, la muestra, las características centrales del diseño metodológico, los instrumentos a utilizar, las fuentes y la forma de procesar la información y los datos.

CAPITULO IV, con el título de RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN, se encuentran los hallazgos encontrados en tres acápite; análisis de cada uno de los factores del desarrollo productivo agropecuario y estado de situación. La segunda el análisis de efectividad del desarrollo productivo agropecuario a partir del análisis del cruce de datos sobre el Valor Bruto de la Producción (VBP) y la situación de pobreza de las comunidades del municipio y la efectividad de rendimientos productivos de los principales productos de la región en comparación con los municipios lacustres colindantes(provincia Omasuyos) y como producto de la información obtenida tenemos la caracterización del desarrollo productivo agropecuario en el municipio. El análisis documental considera la información accesible de las acciones realizadas por los actores productivos e instituciones públicas y privadas, fuentes primarias y secundarias.

CAPITULO V, con el título de CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES, se tiene las afirmaciones cualitativas a partir de los resultados encontrados, y se concluye que existe una débil intervención en los factores del desarrollo productivo agropecuario por parte de los actores productivos y que inciden en la calidad de vida de sus habitantes, se manifiesta las principales causas de esta situación y finalmente se dan recomendaciones para salir de esta situación. Entre las principales tenemos que existe la necesidad de comprender que el desarrollo productivo agropecuario debe ser entendido desde la integralidad, complementación y articulación, necesidad de comprender y tomar de conciencia de esta situación por todos los actores involucrados, invertir en desarrollo de capacidades de la mano de obra y mejorar el déficit de herramientas y equipos, definir estrategias productivas con enfoque de competitividad productiva y territorial.

CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. Antecedentes

Desde la revolución de 1952 con la expropiación de haciendas y posterior dotación de tierras a las comunidades campesinas e indígenas la preocupación del Estado y la sociedad ha sido el desarrollo, en específico del área rural y el desarrollo de la producción agropecuaria de las poblaciones rurales del país, (Klein, 2011).

Se planteó para el área rural, que este desarrollo vendría con la producción de bienes agrícolas y pecuarios que abastecerían a los centros urbanos crecientes donde se instalarían las industrias para el desarrollo del país.

En la implementación de los cambios iniciados por la Revolución del 1952 existen emprendimientos desde el Estado. El primero fue la dotación de tierras a los campesinos, dar acceso a la educación fiscal y gratuita, (por lo menos primaria). En los años 70 y 80 son importantes las acciones de promoción y extensión productiva de parte de las ONGs y el Ministerio de Agricultura. En la década de los 90 la Ley de participación popular y descentralización generan expectativas sobre el desarrollo local y municipal, se desarrolló la Ley del Diálogo Nacional, el programa HIPIC, la ley del alivio a la Deuda Externa, el desarrollo de los objetivos del milenio (ODM), formulaciones de los lineamientos sobre el municipio productivo¹. Todas estas acciones muestran el interés y preocupación por los temas del desarrollo del área rural y el desarrollo productivo agropecuario.

Las acciones desarrolladas desde el 2005, consideran a la producción agropecuaria como un medio para avanzar en la seguridad y soberanía alimentaria y se han diseñado políticas y estrategias para este sector productivo. Desde la Constitución Política del Estado, se ha otorgado un rol protagónico a la producción desde la economía plural (privada, comunitaria, estatal y cooperativa).

¹ Documento teórico conceptual sobre Municipio Productivo-competitivo, Viceministerio de Planificación estratégica y participación Popular. 2000. Diego Avila e Ivan Cossio. GTZ.

Las acciones enmarcadas en los lineamientos de política agropecuaria desde el Estado Plurinacional y sus instituciones en el sector agropecuario, deben considerar los aspectos de contexto, población, cultura, institucionalidad, comunidad, tecnología, productividad, infraestructura, medio ambiente y otros para su ejecución.

Pese a estos esfuerzos, la situación de la población rural campesina no ha cambiado mucho. Si bien se ha reducido la pobreza rural en Bolivia del 84,1% en el 2001 a 71,5% según datos del Censo Nacional de Población y Vivienda 2012 (CNPV), en términos de la base productiva los cambios son poco visibles y aún poco sostenibles, extensión de tierras cultivada, volúmenes de producción y rendimientos agrícolas, debilidad en mercados, específicamente en las comunidades de la región del Altiplano y de las pequeñas unidades de producción familiar.

1.2. Planteamiento del problema

Para avanzar en el desarrollo efectivo de la producción agropecuaria es importante ver en qué situación se encuentran y en ese sentido es importante identificar cuáles son las principales causas del porque los factores del desarrollo productivo no avanzan y que generan una serie de problemas que obstaculizan su avance.

El presente trabajo pretende contribuir con información y análisis de la realidad rural en base a la dinámica del desarrollo productivo agropecuario del Municipio de Ancoraimes para así comprender sus componentes, relación, articulación y complementación una vez identificados, poder, mejorar sus condiciones y avanzar en los objetivos de desarrollo del Estado y la calidad de vida de sus habitantes.

1.3. Planteamiento del objeto de investigación

Factores del desarrollo productivo agropecuario en el municipio de Ancoraimes del Departamento de La Paz.

1.4. Formulación del problema de estudio

Estancamiento del desarrollo del municipio de Ancoraimes debido a la deficiente intervención de los actores en los factores del desarrollo productivo agropecuario.

1.5. Planteamiento de la hipótesis

Los actores del desarrollo productivo agropecuario no consideran la situación, causas y efectos de cada uno de sus factores dentro el municipio, por lo cual existe estancamiento en el desarrollo del municipio de Ancoraimes.

1.6. Planteamiento de objetivos

1.6.1. Objetivo general

Identificar las causas del estancamiento de los factores del desarrollo productivo agropecuario dentro el municipio de Ancoraimes del departamento de La Paz en el periodo 2006 a 2015.

1.6.2. Objetivos específicos

Analizar el estado de situación de cada uno de los factores del desarrollo productivo agropecuario en el municipio de Ancoraimes.

Analizar la efectividad del desarrollo productivo agropecuario en el municipio de Ancoraimes en relación a los municipios colindantes.

Caracterización del desarrollo productivo agropecuario en el municipio de Ancoraimes.

1.7. Alcances de la investigación

1.7.1. Delimitación Temática

El presente trabajo en términos temáticos se refiere al desarrollo como tal, para el cual consideramos el desarrollo productivo agropecuario como vehículo para alcanzarla.

1.7.2. Delimitación temporal

La presente investigación considera al periodo 2006 a 2015, dentro de este periodo se analizaran los datos e informaciones sobre desarrollo productivo agropecuario en el municipio de Ancoraimes.

Esta referencia histórica es principalmente de contexto. Esto no implica la realización de una investigación minuciosa por año y por proyecto en todas las comunidades, la investigación se remite a las acciones globales del desarrollo productivo agropecuario en función alcanzar el objetivo de la investigación

1.7.3. Delimitación geográfica

El espacio se circunscribe al municipio de Ancoraimes y aborda el desarrollo agropecuario y su actividad en el espacio territorial del municipio, fundamentalmente las comunidades rurales vinculadas a la producción agropecuaria.

1.7.4. Delimitación sectorial e institucional de políticas

En el periodo de estudio se implementan proyectos para el desarrollo agropecuario desde las entidades públicas y privadas nacionales, departamentales y locales, acciones de inversión, infraestructura, apoyo a la producción, apertura de caminos y mejora de la calidad y cantidad de bienes agropecuarios. El Gobierno Municipal de Ancoraimes también desarrolla acciones propias en el rubro agropecuario en las comunidades de su jurisdicción.

Los actores involucrados son, familias de productores, UPAs, comunidades campesinas indígenas. Instituciones públicas y privadas del Estado, ONGs, entidades financieras de crédito y otros.

1.8. Descripción de contexto del municipio de Ancoraimes

Es la segunda sección municipal de la provincia Omasuyos del departamento de La Paz, está ubicado entre los meridianos 15° 48' 12' y 15° 67' 4" de Latitud Sur y los paralelos 68° 45' 50" y 69° de Longitud Oeste. Limita al norte con la Provincia

Muñecas y Larecaja, al sud con el Lago Titicaca, al este con el municipio de Achacachi y al oeste con la provincia Camacho y el municipio de Carabuco.

Tiene una superficie territorial de 33,976 ha, con una población de 13.136 habitantes.² Se encuentra organizado en ocho cantones; Ancoraimes, Pocoata Grande, Chejepampa, Cajjata, Villa Macamaca, Chojñapata Chiñaja, Morrocollo y Sotalaya, cuenta con 71 comunidades. Tiene una densidad poblacional de 1,9 ha. por habitante, (PDM Ancoraimes).

1.8.1. Aspectos físico naturales

Ancoraimes se encuentra en las provincias fisiográficas de la Cordillera Oriental y el Altiplano, abarca ocho cantones, identificadas en las siguientes unidades fisiográficas: montañas, serranías, llanuras fluvio lacustre, pie de monte y valles interandinos. Presenta altitudes geográficas entre 1810 y 4200 msnm en su parte montañosa. (Elfy, Patricia y Flores, Vicente 2009).

Gráfico N° 1: Mapa político del municipio de Ancoraimes



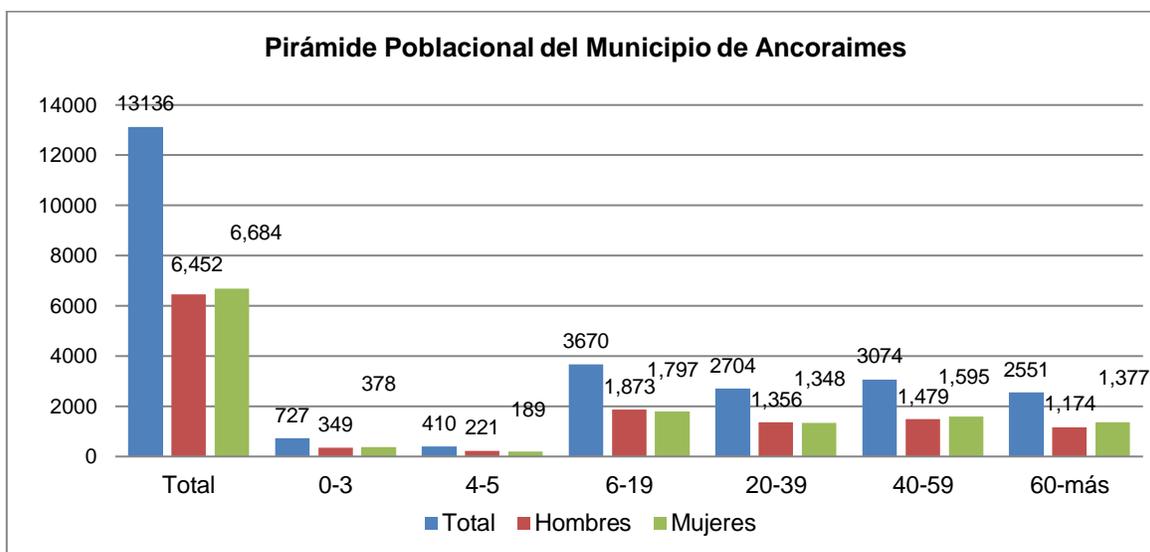
² En el CNPV del 2001 el municipio de Ancoraimes contaba con 15.199 habitantes, en corporación al 2012, su población se redujo en 2063 personas.

1.8.2. Aspectos demográficos

De los 13,136 habitantes que tiene el municipio de Ancoraimes, el 49,1% son varones y el 50,9% son mujeres. Por grupos de edad, la población entre 0 y 5 años representa el 8,6% con ligera ventaja a favor de las mujeres; el grupo de edad entre 6 y 19 años representa el 28%; entre los 20 a 39 años este grupo de edad representa el 20,6%, estos últimos con ligera ventaja a favor de los hombres. Entre los 40 a 59 años de edad la población alcanza al 23,4% del total, con ligera mayoría de las mujeres, los mayores de 60 años alcanzan al 19,4%, con ligera ventaja de las mujeres sobre los hombres. (Ver gráfico 2, INE).

Los totales de población nacional del municipio guardan relación con el porcentaje nacional, con ligera ventaja para las mujeres en uno (1) %. Por grupos de edad, la población joven menor de 39 años alcanza al 57,6% años y es ligeramente masculina. La población mayor y adulta de 40 años y más alcanzan al 42,8% y es favorable a las mujeres.

Gráfico Nº 2: Población del municipio de Ancoraimes



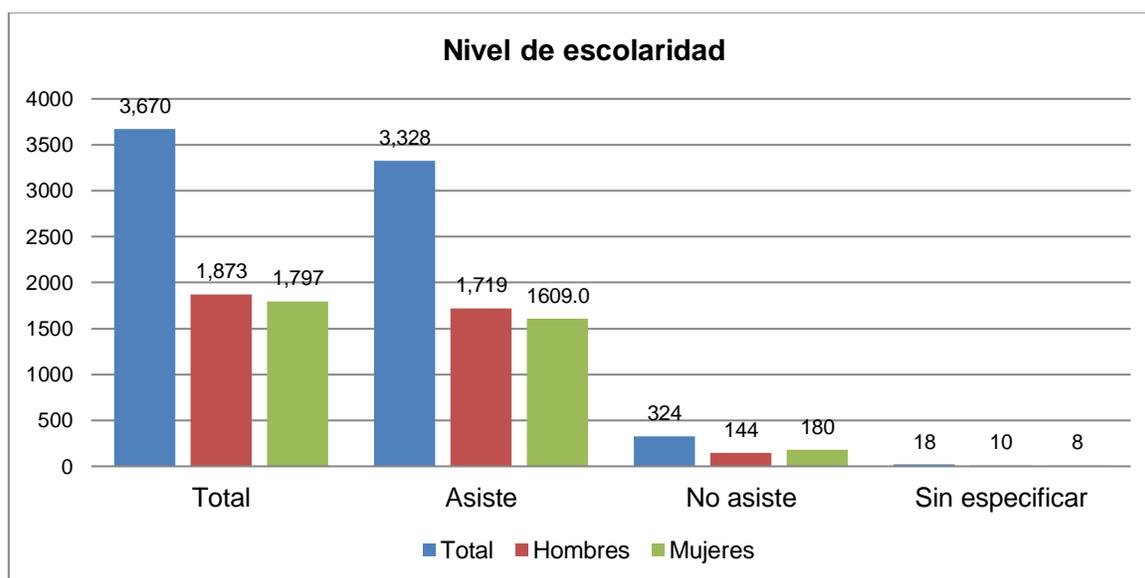
Fuente: INE CNPV 2012, fichas municipales.

1.8.3. Educación

El municipio de Ancoraimes tiene una población escolar entre 6 y 19 años de 3.670 personas, de las cuales 1.873 (51%) son varones y 1.797 (49%) son mujeres, la diferencia a favor de los hombres es sólo de 2%. Del total de potencial escolar el 90% asiste a algún centro educativo. El 9% no asiste a la escuela y el 1% no especifica su nivel de escolaridad. (CNPV 2012).

El proceso de escolaridad, se imparte a partir de seis (6) Núcleos Educativos: Turrini, Ancoraimes, Chejepampa, Chinchaya, Villa Macamaca e Inca Caturapi, se cuenta con 48 establecimientos educativos públicos; Seis (6) núcleos integran el nivel inicial, primario y secundario, 22 integran inicial y primario, tres (3) sólo son de primaria y tres (3) de secundaria. Dos de estos centros educativos son de Convenio³. Desde la aplicación de la Ley de la Educación “Avelino Siñani-Elizardo Pérez” se ha asumido el carácter práctico teórico que incorpora el tema productivo a partir del Nuevo Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo. (Alfaro, Apaza Patty, 2011).

Gráfico Nº 3: Población de 6 a 19 años por sexo, según asistencia escolar



FUENTE: INE CNPV 2012.

³ Plan de Desarrollo Municipal 2014-2018 Municipio de Ancoraimes

1.8.3.1. Tasa de alfabetismo

El municipio de Ancoraimes tiene una tasa de alfabetismo del 84,2% de su población de 15 años y más años. Lo que indica que su analfabetismo alcanza al 15,8% de su población, dato superior en comparación al departamento de La Paz y a la tasa nacional. El alfabetismo es mayor de los hombres con el 94,2%, y el de las mujeres es de 74,7% lo que muestra un rezagó, de las mujeres en 19,5% inferior respecto a los hombres.

Estos datos indican que existe un avance respecto al alfabetismo en relación al CNPV del 2001. Pero que las mujeres de 15 años y más años de edad aún no acceden a los centros de educación para superar esta situación y su analfabetismo alcanza al 25,3% de su población mayor de 15 años, (ver cuadro N° 1).

CUADRO N° 1: Tasa de alfabetismo

	TASA DE ALFABETISMO DE LA POBLACIÓN DE 15 AÑOS O MÁS		
	Total	Hombre	Mujer
BOLIVIA	94,9	97,6	92,3
LA PAZ	95,4	98,3	92,7
Ancoraimes	84,2	94,2	74,7

Fuente: UDAPE en base a INE CNPV 2012.

1.8.3.2. Instituciones educativas no formales

Se tiene el Centro de Educación para Adultos (CEA) de Ancoraimes que trabaja en coordinación y dependencia directa de la Dirección Distrital de Educación de Ancoraimes y en su estructura contempla la enseñanza humanística y la instrucción con formación técnica.

En ese sentido se tiene la Educación Primaria de Adultos (EPA), este nivel está dirigido a personas que saben leer y escribir, o que hayan abandonado sus estudios en tercero de primaria, cursando este programa concluyen el nivel primario. Se tiene la Educación Secundaria, medio común (ESA 1), para personas

que han concluido la primaria en cualquier modalidad, cursando este programa pueden culminar hasta segundo de secundaria. Finalmente existe la Educación Secundaria Medio Superior (ESA 2) a este nivel pueden incorporarse las personas que han concluido el segundo de secundaria, cursando este programa obtienen el bachillerato humanístico.

Dentro de la Educación Técnica para Adultos (ETA), la especialidad de “Técnico Agropecuario”, está vinculada al tema está vinculado a la producción. Las demás son referidas a música, confeccionar polleras y alfabetización.

Existen iniciativas productivas de confección de hilados, tejidos y otros emprendimientos productivos con los que realizan ferias locales⁴.

1.8.4. Salud

Respecto a la atención en salud 51% del total de la población del municipio de Ancoraimés (6,816 personas) atienden sus dolencias con medios caseros, y el 36% (4,753 personas), atienden sus dolencias con médicos tradicionales, lo que demuestra un predominio de la medicina no convencional en salud. Ambas formas de atender la salud en el municipio cubren al 87% del total de la población del municipio.

Los centros de salud con seguro social, tanto privados como de entidades públicas, tienen una escasa cobertura que no supera el 17% de la atención (2,302 personas), entre varones y mujeres.

El 47% (6,242 personas), atienden sus requerimientos de salud en establecimientos de salud públicos como el hospital de Ancoraimés y los puestos de salud públicos en los cantones. El 28% atiende sus dolencias en la farmacia o se auto médica.

Los datos demuestran que la población encuentra atención a sus dolencias en ambos espacios de salud, tanto de la medicina formal o la medicina natural

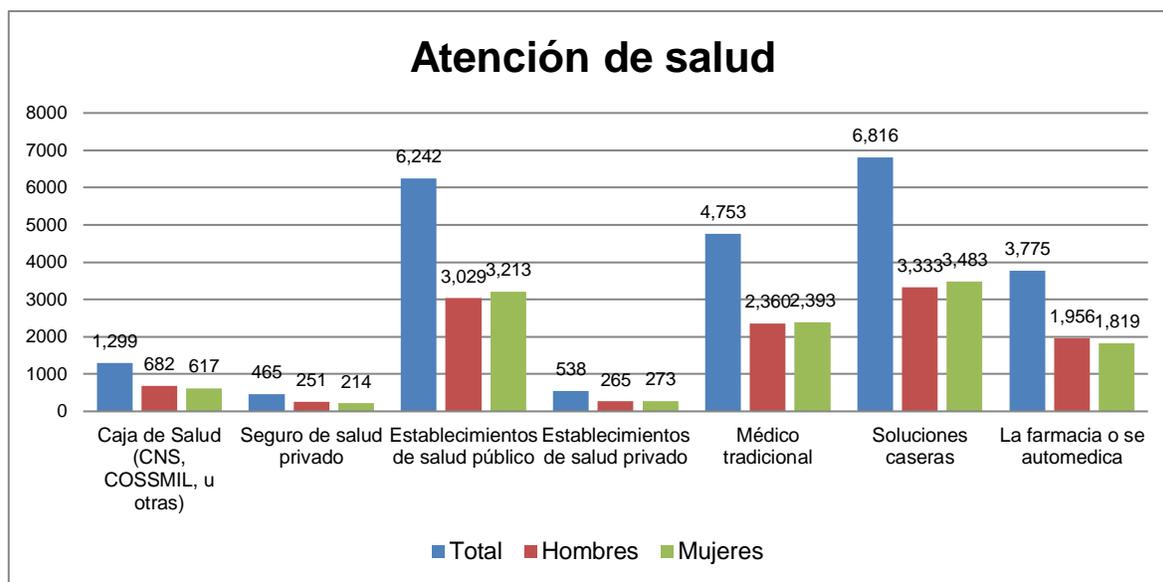
⁴ Autoridades de Municipio desde 2018, pero que centralmente es productivo en general.

casera, el porcentaje de automedicación debe preocupar a las autoridades por sus efectos y consecuencias en la salud. (Ver gráfico 4).

Existe un Hospital en el centro poblado de Ancoraimes que cuenta con cuatro médicos, un odontólogo, dos licenciadas en enfermería, una administradora y un chofer.

Existen cinco puestos sanitarios, distribuidos en las comunidades de Villa Macamaca, Cajjata, Pocoata, Chejepampa e Inca Katurapi. Cada uno de estos puestos cuenta con un(a) auxiliar de enfermería. Todo el servicio de salud está a cargo del Consejo de Salud Rural Andino. (Alfaro, Apaza Patty, 2011).

Gráfico N° 4: Lugar donde acude la población cuando tiene problemas de salud



Fuente: INE CNPV 2012.

1.8.5. Servicios básicos: agua, desagüe, combustible, basura, electrificación

1.8.5.1. Procedencia del agua que utiliza en la vivienda

El municipio de Ancoraimes cuenta con 5.453 viviendas, de las cuales 5,027 utilizan y tienen provisión de agua.

El 42,4% de las viviendas cuenta con agua por red de cañería, un 26,2% la obtiene mediante lluvia, ríos, vertientes y acequias, el 22,6% mediante pozo o noria, y el 7,9% la obtiene mediante agua de pileta pública u otro.

El 50,1% de las viviendas tienen agua por red de cañería, pileta pública o privada, el restante 48,7% la obtiene de forma tradicional, lluvia y ojos de agua. En términos de calidad de vida existe un avance pero queda pendiente el 47,7%.

Los servicios de agua son destinados para consumo humano, animal y en algunos casos para riego por inundación en las parcelas. Las familias que se dedican a la producción captan el agua de la lluvia, los ríos y vertientes de forma tradicional. (ver cuadro N° 2).

CUADRO N° 2: Procedencia del agua que utiliza

Procedencia del agua que utilizan en la vivienda		%
Total	5027	100,0
Cañería de red	2.130	42,4
Pileta pública	397	7,9
Carro repartidor	2	0,0
Pozo o noria	1135	22,6
Lluvia, río, vertiente, acequia	1.317	26,2
Otro (aguatero, lago, laguna/acequia)	46	0,9

Fuente: INE: CNPV 2012, fichas municipales

1.8.5.2. Servicio sanitario

De las viviendas con servicio sanitario el 79,2% recurre a un pozo ciego, el 13,3% a una cámara séptica, y solo el 5,9% cuenta con alcantarillado.

Esta situación es preocupante ya que genera un alto nivel freático de las aguas subterráneas, y estas hacen que haya un alto grado de vulnerabilidad y riesgo de contaminación por los desechos biológicos y aguas hervidas, ya que muchas familias tienen acceso al agua mediante pozos (22% de sus viviendas).

Cuadro Nº 3: Tipos de servicio sanitario

Desagüe del servicio sanitario	Total	%
TOTAL	1.696	100
Al alcantarillado	100	5,9
A una cámara séptica	225	13,3
A un pozo ciego	1343	79,2
A la calle	11	0,6
A la quebrada, río	16	0,9
A un lago, laguna, curichi	1	0,1

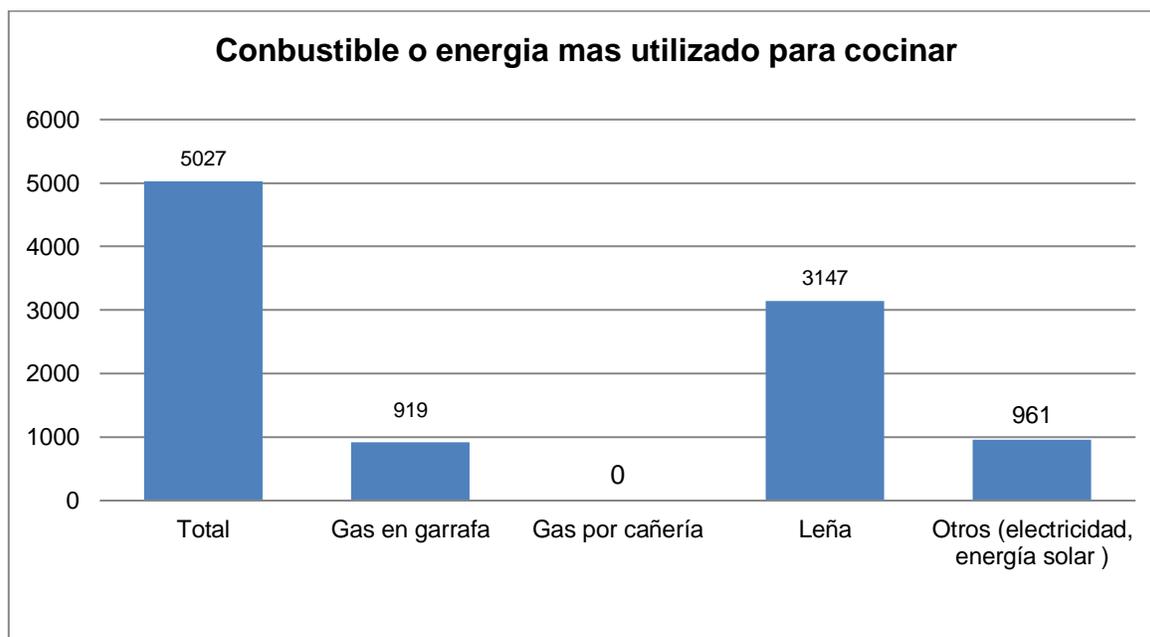
Fuente: INE: CNPV 2012, fichas municipales

De igual manera, las aguas provenientes del río de Villa Macamaca contienen copajira la cual es dañina para la salud por los desagües de la mina Matilde. El resto de las fuentes de agua no tienen este tipo de contaminación minera.

1.8.5.3. Combustible o energía más utilizada para cocinar

De las 5.027 viviendas el 62% utilizan la leña como combustible o energía principal para cocinar, el 18,2% utiliza gas natural de garrafa, y el 19% utiliza otros recursos como electricidad o energía solar. Estos datos muestran que la principal fuente de energía sigue siendo natural a partir de la quema de leña del lugar.

Gráfico Nº 5: Combustible o energía más utilizada para cocinar

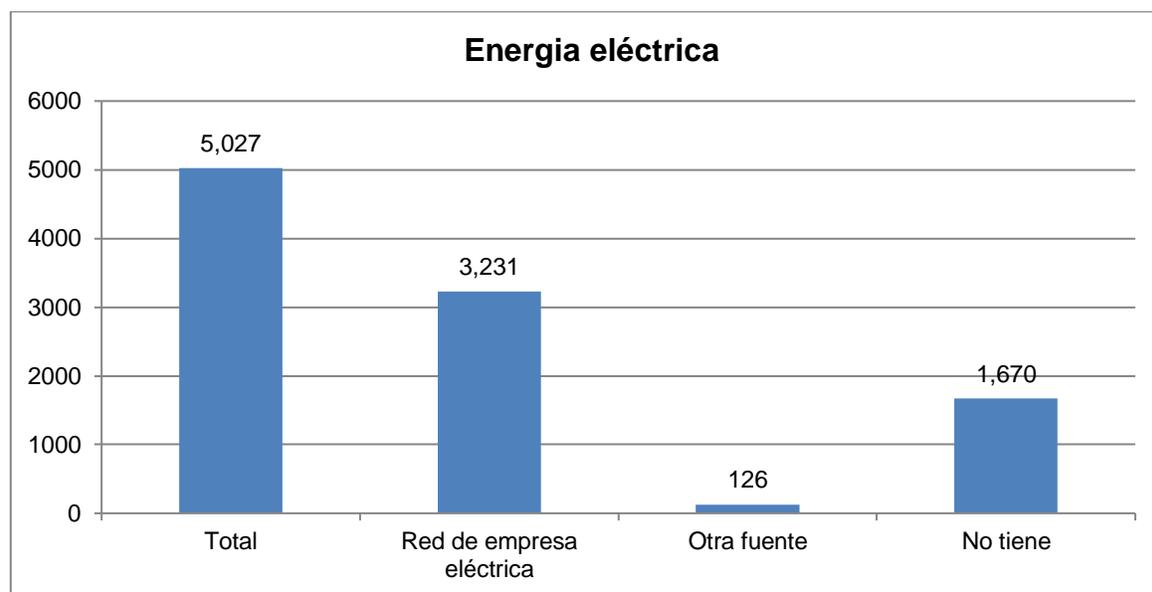


Fuente: INE CNPV 2012. Fichas municipales.

1.8.5.4. Energía eléctrica

De las 5.027 viviendas el 64,2% cuentan con energía eléctrica y el 33,2% no la tiene, el 2,5% dispone de otra fuente de energía eléctrica que no se especifica. El servicio de electrificación está a cargo de la Empresa Cooperativa Rural de Electrificación La Paz "EMPRELPAZ", entidad que se encarga de la distribución de este servicio y los cobros de instalaciones del área rural en el departamento de La Paz.

Gráfico Nº 6: Energía eléctrica en Ancoraimes



Fuente: INE CNPV 2012. Fichas municipales.

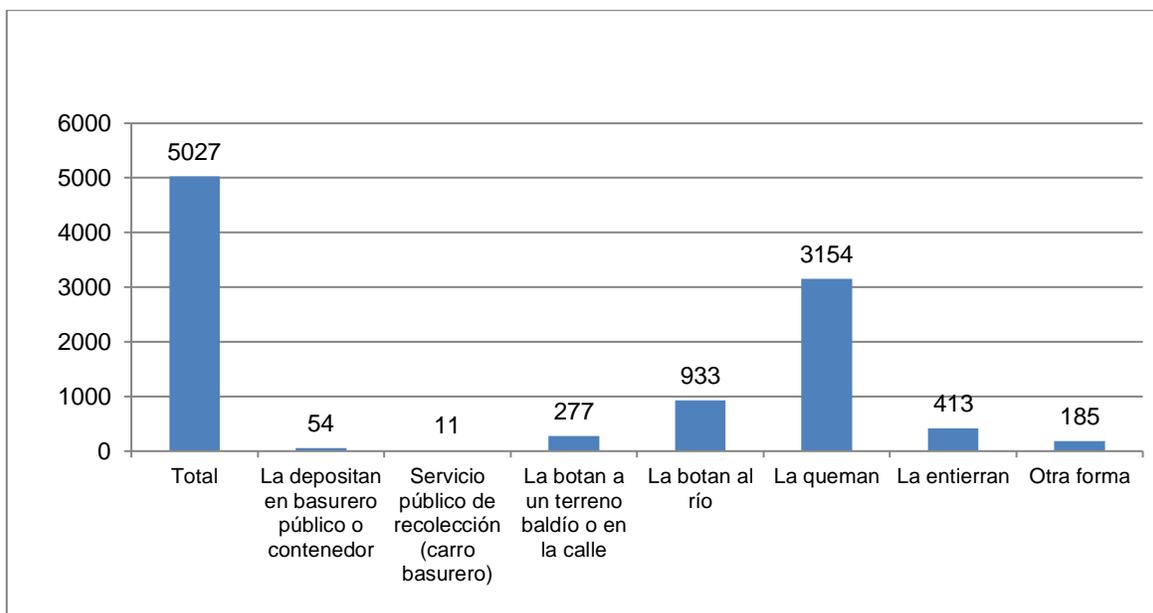
1.8.5.5. Eliminación de la basura

El 62% de las viviendas queman la basura que se genera, el 18,5% la botan al río, el 8,2% la entierran y el 5,5% la botan a un terreno baldío cercano a la vivienda. Solo 11 viviendas, 0,2%, eliminan la basura mediante un servicio público de recolección, (Ver gráfico 6).

Los datos de manejo de la basura evidencian la contaminación ambiental del aire, la tierra y las aguas de los ríos más próximos a las viviendas, y que también por efecto de la lluvia, los elementos contaminantes de la basura se insertan y se

diseminan en la tierra. No se cuenta con un estudio del impacto de esta contaminación en la actividad agropecuaria.

Gráfico Nº 7: Eliminación de la basura Ancoraimes



Fuente: INE CNPV 2012. Fichas municipales

La información general descrita se la considerará de acuerdo a su pertinencia en función de su efecto y relación con el desarrollo agropecuario.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

Las diferentes intervenciones de los proyectos buscan el “desarrollo” y encontrar los caminos más adecuados para alcanzarlo, de esta manera mejorar las condiciones y calidad de vida de los seres humanos. En ese sentido es imprescindible establecer que entendemos por desarrollo.

Algunas consideraciones que guían el presente trabajo.

En su evolución, el concepto de desarrollo se modificó tras los hechos de la segunda guerra mundial y se consideró al desarrollo como sinónimo de crecimiento y así se la comenzó a relacionar con desarrollo social, desarrollo sostenible, desarrollo Integral, desarrollo humano, y desarrollo rural. Por tanto alcanzar el desarrollo es un trabajo desde diferentes campos y dimensiones los cuales permiten transformar la estructura social, al mismo tiempo modificar las actitudes de su población, sus instituciones nacionales y locales, permite generar crecimiento económico e ingresos y aporta en la reducción de las desigualdades sociales y disminuir la pobreza. (Zúniga: 2011).

En ese sentido, el desarrollo consiste en incrementar sostenidamente algo de orden físico, intelectual, moral o cultural. Este concepto aplicado al ser humano se refiere al progreso económico, social, cultural o político de la sociedad.

Aplicado esta definición al tema, podemos entender *“por desarrollo al incremento sostenido de la producción de bienes y servicios en un territorio determinado, que tiene como efecto el aumento equitativo del bienestar de sus habitantes, en un ambiente de refuerzo de las identidades y cultura, de ampliación de la democracia, de respeto a los derechos humanos y de equidad de género”*⁵.

⁵ Zúniga González, Carlos Alberto, Texto básico de economía agrícola: su importancia para el desarrollo local sostenible /, Editorial Universitaria, UNAN León, 2011.

El desarrollo debe entenderse en esencia, “*como el conjunto de transformaciones que se hacen en el sistema social, ajustado a las necesidades básicas y a los deseos de los individuos y grupos sociales, evoluciones desde condiciones de vida que todos perciben como insatisfactorias hacia otra situación en la cual las condiciones materiales y espirituales de vida sean satisfactorias y dignas*” (Zuñiga 2011).

Desde la visión de Amartya Sen, “el desarrollo exige la eliminación de las principales fuentes de privación de libertad: la pobreza y la tiranía, la escasez de oportunidades económicas⁶.

En ese sentido el desarrollo también es el proceso de expansión de la *libertad individual*, capaz de convertir al ser humano en agente de su propio desarrollo. No es ni la utilidad o el bienestar, ni los bienes primarios, ni la igualdad ante la Ley o el Estado (libertarians), ni el ingreso ni el consumo lo que debe igualarse que son libertades instrumentales. *La forma de igualdad que las sociedades deben promover es la capacidad de los individuos para ejercer sus agencias libremente y escoger los planes de vida que cada cual estime conveniente, libertades fundamentales* (Amartya Sen: 2000)⁷.

Los conceptos de Amartya Sen, tales como el enfoque de capacidades⁸, el desarrollo como libertad, y el concepto de desarrollo desde la dimensión del ser humano se pueden plasmar en los distintos escenarios, nacional regional, local y complementan elementos centrales para alcanzarlo de forma global.

Esto debe entenderse que el enfoque de capacidades puede contribuir a un cambio de paradigma en la teoría y práctica del desarrollo, pasando desde un

⁶ Ante esto Sen recurre: “Como señaló Aristóteles al comienzo de la *Ética a Nicómaco* [...] “la riqueza no es, desde luego, el bien que buscamos, pues no es más que un instrumento para conseguir algún otro fin””. Sen, A. *Desarrollo y libertad*. Planeta, 2000, Barcelona, pág. 30.

⁷ Ídem pág.54 -58.

⁸ Sen aplica el concepto de “capacidad” a las mediciones sobre la pobreza y la desigualdad entre los años setenta y los ochenta, en un contexto muy influido por el enfoque basado en las “necesidades básicas”.

modelo economista hacia un enfoque multidimensional de desarrollo humano, bajo una perspectiva centrada en las personas y en su libertad real.

2.1. Desarrollo sostenible

El **desarrollo sostenible** plantea “mejorar las condiciones de vida presente sin poner en riesgo los recursos de las generaciones futuras”. Es decir, un aprovechamiento adecuado de los recursos que se tienen, satisfaciendo las necesidades de los pobladores pero sin explotar al máximo los bienes naturales. Para que exista el desarrollo sostenible se necesitan tres elementos fundamentales: **sociedad, medio ambiente y economía**. Los tres deben convivir de forma equilibrada y la sobre valoración de alguna de ellas podría causar el desastre en el área menos favorecida.

Para conseguir este desarrollo es importante tomar en cuenta nuevos aspectos como los fenómenos climáticos, los aspectos financieros y de inversiones, la equidad de género, la participación, la gobernabilidad y otros. Cuestiones que se consideran fundamentales para poder lograr ese estado de bienestar económicamente favorable y sostenible desde lo social y ambiental. (La FAO y los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, 2015).

2.2. Desarrollo rural

El Desarrollo Rural hace referencia a acciones e iniciativas llevadas a cabo para mejorar la calidad de vida de las comunidades que viven en el área rural. Las actividades económicas más generalizadas son la agricultura y la ganadería. El desarrollo rural tiene en cuenta, por lo general, la cultura tradicional local del lugar en el que se lleva a cabo, ya que el medio rural es indisociable de su cultura propia.

Las acciones de desarrollo rural se mueven entre el desarrollo social y el económico. Estas acciones frecuentemente se realizan por parte de comunidades que se auto gestionan. (PEI-MDRyT, 2014-2018).

2.3. Desarrollo local

Para David Valenzuela (2003), el desarrollo local es un “proceso participativo en el que intervienen representantes de los diversos sectores de una localidad para definir una visión común de futuro, la cual forma el marco general para la planificación y ejecución de acciones destinadas a mejorar la calidad de vida de los habitantes de una localidad”, este concepto hace más referencia al proceso, sus actores y la forma en que se llevará a cabo el desarrollo local, aspectos que permitirán a los actores, apropiarse de las iniciativas desarrolladas y finalmente de su desarrollo.

Para Antonio Vásquez Barquero (2000), es un “proceso de crecimiento económico y de cambio estructural que conduce a una mejora en el nivel de vida de la población local”. Este concepto establece una relación partiendo desde la estructura social y el nivel de vida y por tanto plantea acciones que influyan en sus causas, las acciones a desarrollar bajo este criterio deben apuntar a aspectos de fondo y estructura y así se podrá hacer sostenible y duradero.

Para Sergio Bossier (2005), “Es un proceso endógeno registrado en pequeñas unidades territoriales y asentamientos humanos capaz de promover el dinamismo económico y la mejoría en la calidad de vida de la población”. A pesar de tener una carga interna fuerte es parte de una realidad más amplia y compleja, con la cual interactúa permanentemente y recibe influencias positivas y negativas, fundamentalmente económicas. Bossier también introduce un concepto para mejorar la comprensión del desarrollo local, que es el territorio, también considera tomar en cuenta “...las potencialidades económicas, religiosas, políticas y sociales organizadas en un área determinada del país”. Aspectos socioculturales y religiosos que pueden ayudar a cohesionar mejor a los actores en ese territorio.

Según Albuquerque, (2000), el desarrollo local debe ser “entendido como un proceso de transformación de la economía y la sociedad territorial orientado a superar las dificultades y exigencias del cambio estructural, la apertura y la

globalización, con el fin de mejorar las condiciones de vida de la población local". Este autor asume los retos de las sociedades del siglo XXI, las cuales deben enfrentar la marginación y la exclusión del mundo moderno, entre estas exigencias podemos observar, en el contexto, el tema tecnológico que influye en la producción, la apertura de mercados nacionales, la calidad de los productos y la oscilación de precios de los bienes producidos, en ese entendido el desarrollo local debe brindar herramientas para enfrentar las desigualdades generadas por este nuevo escenario económico y social.

Los actores son instituciones públicas del Estado, organizaciones no gubernamentales, organizaciones campesinas, comunidades de productores, asociaciones de productores, entidades de servicios, proveedores de insumos y productos, técnicos, gobiernos municipales etc. Realizando una combinación de las variables desarrollo, territorio, capacidades humanas podemos alcanzar un proceso de transformación estructural dinámico y complejo donde los actores locales sean `protagonistas de su desarrollo.

Más allá de los conceptos, lo más importante es implementarlo en la práctica a partir de un espacio de diálogo y concertación. Estos cuatro conceptos hacen hincapié en la participación de los actores dentro el territorio, las acciones deber afectar a las estructuras económicas y sociales, los procesos deben generar dinamismo económico en el territorio local, no descuidar ni siquiera el tema religioso y que el fin último del desarrollo local es mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

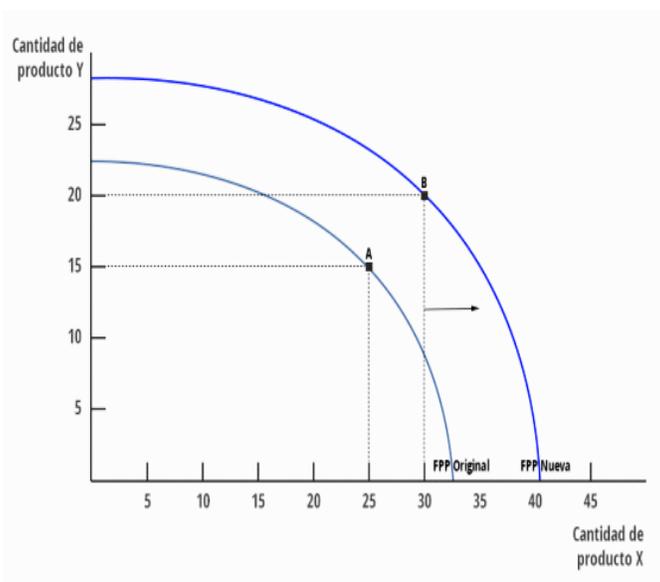
2.4. Crecimiento económico y desarrollo económico

Crecimiento económico es el cambio continuo de la producción agregada a través del tiempo⁹. Desarrollo económico es el aumento persistente del bienestar de una población¹⁰. Sin crecimiento económico no hay desarrollo económico y viceversa.

⁹ Blanchard, Olivier y Pérez, Daniel. Macroeconomía: Teoría y política económica con aplicaciones a América Latina, Prentice Hall, 2000.

El **crecimiento económico** es definido como la capacidad de una economía para producir cada vez más bienes y servicios. Se puede expresar como una expansión de las posibilidades de producción de la economía, es decir que la economía puede producir más de todo. Por ejemplo, para una economía que inicialmente se encontraba en el punto A de producción (15 unidades de Y, y 20 unidades de X), el crecimiento económico significa que podría moverse al punto B (20 unidades de producto Y, y 30 unidades de producto de X). B está fuera de la frontera inicial. Por lo tanto, en el modelo de la frontera de posibilidades de producción, el crecimiento se representa como un desplazamiento de la frontera hacia afuera, como se aprecia en la siguiente gráfica. (Krugman y Wells, pág. 25).

Gráfico N° 8 : Frontera de posibilidad de producción



Desarrollo económico

Puede definirse genéricamente como crecimiento sostenible desde tres puntos de vista: económico, social y medioambiental. Tal crecimiento cualificado tiene diversas implicaciones:

¹⁰ Salguero Cubides, Jorge. Enfoques sobre algunas teorías referentes al desarrollo regional, 2006. p.2.

La dimensión cuantitativa: el desarrollo implica un aumento cuantitativo de los flujos de producto-renta-gasto por habitante.

La dimensión relativa: la medición del desarrollo de un país tiene en cuenta su población y el nivel alcanzado por otros países.

La dimensión dinámica: el desarrollo no es sólo un estado (situación), sino principalmente un proceso.

La dimensión temporal: el desarrollo es un proceso autosostenido, que no sólo hace posible el dinamismo presente, sino también su continuidad en el futuro.

La dimensión social: el desarrollo es un crecimiento solidario (solidaridad no sólo intergeneracional, sino también intergeneracional).

La dimensión medioambiental: el desarrollo es un crecimiento sostenible desde el punto de vista de los recursos naturales y el equilibrio medioambiental. (De Tomás, et.al, p.68).

En la parte de comparación y rendimiento (calidad, cantidad, sostenibilidad, medioambiente) se trabaja este tema de las dimensiones descritas.

2.5. Desarrollo humano

Para conseguir el desarrollo económico los países se guían por los principios de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), donde se afirma que las medidas macroeconómicas deben estar desarrolladas en pos de una mejor producción de bienes que mejore las condiciones y la calidad de vida de sus habitantes. Dentro de sus medidas se presta especial atención al desarrollo humano, que más allá del tema económico, contempla las necesidades intelectuales y culturales.

La teoría del desarrollo humano propone introducir en los modelos de crecimiento económico la prioridad de la producción de capital social.

Se entiende por “capital social” a los bienes públicos, casi públicos y comunitarios generados por la recta acción del hombre y mujer en comunidad; la existencia de normas, valores e instituciones que motivan u obligan la acción solidaria y justa a favor del bien común; la cultura en el manejo de normas, redes y lazos sociales de confianza, determinantes del crecimiento y desarrollo económico, social y político¹¹. En los últimos años el tema del fortalecimiento organizativo ha sido descuidado por los proyectos y desacreditado, lo cual ha evitado su desarrollo en las comunidades provocando poca interacción entre comunidades y una correcta vigilancia y control al Estado y sus autoridades.

Invertir en capital social también tiene efectos en el crecimiento económico sobre el bien producido, ya que al incrementar capacitación para el trabajo, las unidades de producción disponen de una mano de obra más calificada, con la que ganan mayor eficiencia y productividad.

Un postulado de Amartya Sen expresa que “la privación relativa desde el punto de vista de las rentas puede provocar una privación absoluta desde el punto de vista de las capacidades”. Situación, que actualmente ocurre con la población campesino indígena rural del altiplano, que en su mayoría está inmerso en una economía de subsistencia y autoconsumo.

2.6. Desarrollo productivo agropecuario

Se entiende a las actividades económicas relacionadas con los recursos naturales en productos primarios no elaborados relacionados con la agricultura y la pecuaria. La agricultura es el cultivo de la tierra para cosechar alimentos y la pecuaria es la crianza de animales para producir alimentos. Usualmente, los productos primarios son utilizados como materia prima en la producción industrial¹² secundaria, (PEI-MDRyT, 2014-2018).

¹¹ Dasgupta, P., y I. Serageldin, (2000), Social Capital: A multifaceted Perspective, World Bank, Washington, D.C.

¹² Aunque esta no se da efectivamente con los bienes producidos por las comunidades del municipio de Ancoraimes.

2.7. Organización de la economía rural

2.7.1. Agricultura de subsistencia

La “Agricultura de subsistencia” ha sido usada para describir la organización de la producción destinada a llenar los requerimientos de consumo familiar. Por definición, una economía de subsistencia participa de forma marginal en la comercialización de su producción y no tiene un impacto en las decisiones familiares sobre la producción (qué, cómo y cuánto producir). (PEI–MDRyT, 2014-2018).

2.7.2. Agricultura familiar sustentable

Es aquella producción caracterizada por la relación del trabajo familiar y los recursos productivos disponibles como estrategia que diversifica la producción en armonía con la madre tierra, para garantizar la soberanía alimentaria de las futuras generaciones. (PEI–MDRyT, 2014-2018).

2.8. Efectividad en el desarrollo productivo

Previo a definir este concepto será importante precisar su relación con el concepto de “eficiencia” y con el de “eficacia”. La primera define la “relación entre la cantidad de producto logrado en cierto período y la cantidad de recursos aplicados para ello”; la “eficacia se relaciona con el logro de los objetivos últimos del proceso”. Así la eficiencia define el cómo (proceso), la eficacia con el por qué. (resultado), ¿Ahora, cual la relación entre ser eficaz y eficiente.

Cuando logramos un objetivo, pero su cumplimiento nos llevó más tiempo o se requiere mas insumos de lo previsto, aquí poco valdría ser eficiente (usar adecuadamente los recursos en el proceso) y si no estuviéramos dirigiendo en la dirección deseada este no sería eficiente.

En índice de eficiencia se calcula al relacionar una variable de producto con otra de insumo o recurso (tierra, capital, trabajo), efectuando el cociente entre ellos.

Por ejemplo, el rendimiento de un cultivo (Kilos logrados/Hectárea y o Toneladas métricas/hectárea).

La eficiencia debe supeditarse a la eficacia, y no a la inversa. Cumplir los objetivos planteados, ir en el sentido correcto y utilizar correctamente los recursos existentes, es ser eficientes y eficaces. Así a la relación acertada entre (eficacia + eficiencia) la podemos llamar “ser efectivos”. Eduardo E. Ponssa.¹³

2.9. Competitividad

Para Michael Porter “La Competitividad de una nación depende de la capacidad de su industria para innovar y mejorar; las compañías a su vez ganan ventajas sobre los mejores competidores del mundo debido a la presión y al reto”, esta frase contextualizada a nuestro contexto expresa que nuestra empresas deben tener la capacidad bienes con criterios de calidad específicos siendo eficientes y eficaces en comparación con empresas semejantes en de su contexto local regional y nacional durante un cierto periodo de tiempo, temporada de venta, gestión, año y más”.

2.10. Factores del desarrollo productivo agropecuario

Partimos por la clasificación realizada por Zúñiga y la economía agrícola, el cual establece como factores productivos a la tierra, al capital y la mano de obra, a este último algunos autores la denominan trabajo. Estos factores tienen componentes y elementos que favorecen u obstaculizan la implementación de proyectos de desarrollo agropecuario con propuestas técnicas de desarrollo.

2.10.1. Tierra/medio ambiente

Para la población del municipio de Ancoraimes la tierra y todos sus recursos presentes en su medio ambiente se constituyen en el principal recurso (natural) para la producción, donde se dedican esfuerzos humanos y recursos financieros

¹³ <https://dosmasdos.com.ar/2017/07/eficiencia-eficacia-y-efectividad-tres-caras-de-la-misma-realidad/>

para obtener bienes agrícolas y la crianza de animales para su aprovechamiento y que constituye el recurso pecuario.

Otros elementos asociados a la tierra son el agua, el clima, la temperatura y la contaminación ambiental que pueden beneficiar o dañar la composición de la tierra afectando la producción y la cría de animales. Toda esta relación hace al medio ambiente.

2.10.2. Capital

El capital es el dinero invertido en el proceso productivo, el cual, mediante una determinada tecnología permite obtener un nuevo producto que se reinserta al mercado o al intercambio y que brinda sus beneficios a quienes la producen; como son la Unidad Productiva Agropecuaria (UPA), la comunidad, la asociación de productores, empresa, etc. El concepto de capital está relacionado al concepto de inversión. Sus principales formas de expresión en la agropecuaria son; fuentes de financiamiento, inversiones, ingresos, egresos y el flujo de fondos en relación al mercado. Es importante hacer el seguimiento y monitoreo al funcionamiento y organización del flujo financiero y comercial de la producción agropecuaria su desarrollo y sostenibilidad.

Desde un enfoque territorial y municipal, se hace importante definir la situación de los procesos productivos en inversiones de capital, capitalizables y no capitalizables en suelo, infraestructura, equipos, infraestructura caminera, riego, recursos humanos, asistencia técnica, capital social y otros. (Zúniga: 2011).

Inversión fija y variable¹⁴

El terreno

Se la considerará como parte del capital, por ser el espacio que tiene un valor de uso como pre inversión antes del emprendimiento productivo y su extensión es importante para los niveles de producción.

¹⁴ Zúniga, González Carlos Alberto, (2011). Texto básico de economía agrícola: Su importancia para el desarrollo local sostenible, Editorial Universitaria, UNAN León: México.

Inversión en infraestructura

Las necesidades de inversión en infraestructura están determinadas fundamentalmente en función de las obras físicas que se requieren de acuerdo a los estudios técnicos, qué se quiere producir, cuanto y etc. La información ordenada sobre los costos de infraestructura, y su capacidad según producción son importantes de acuerdo a cada Unidad Productiva Agropecuaria (UPA), asociación de productores, comunidad.

Infraestructura vial (caminos)

La inversión en infraestructura vial es importante para el desarrollo agropecuario ya que permite la llegada de los bienes producidos a los mercados de consumo locales, departamentales y extranjeros. En ese sentido su implementación es de importancia, acerca a los productores y sus consumidores, permite estimar el costo real o comercial del producto, su rentabilidad y sostenibilidad.

Inversión en desarrollo de recursos humanos

Se requiere hacer las provisiones para el desarrollo del recurso humano que trabajará en la operación del proyecto para alcanzar los resultados esperados, incluimos aquí la inversión en capital social. Los costos de inversión en recurso humano, asistencia técnica y capital social que se requerirán durante la ejecución de cualquier proyecto tienen que ser estimados previamente y en detalle, mucho más si se pretende que este sea sostenible y marche solo con el impulso de la comunidad y sus líderes. (Zúniga: 2011).

2.10.3. Mano de obra

Un tercer factor de la producción agropecuaria es la mano de obra del ser humano como fuerza transformadora de los procesos productivos agropecuarios, esfuerzo sin el cual no existirían los bienes producidos para el consumo e intercambio local y el mercado.

La fuerza de trabajo, tanto de la mujer y del hombre, incrementa la productividad de un determinado producto. Se debe valorar qué tipo de mano obra se tiene para

el trabajo agropecuario y sus alcances. Podemos pretender un grado de productividad, pero este requiere también, un tipo de mano de obra determinada, hacemos referencia con este punto a calidad y capacidad de la mano de obra y se conecta de forma integral a otros factores que influyen en su desarrollo. (Zúñiga: 2011).

2.10.4. Sociocultural

Las poblaciones indígenas con fuerte presencia de institucionalidad propia influyen en el desarrollo de cualquier acción a ser implementado en su región. Para una mejor comprensión de lo sociocultural consideremos lo que se entiende por cultura:

La cultura consiste en patrones (“patterns” o modelos), explícitos o implícitos, de y para la conducta, adquiridos y transmitidos mediante símbolos, constituyendo los logros distintivos de los grupos humanos, incluyendo sus expresiones y artefactos; el núcleo central de la cultura se compone de las ideas tradicionales, y especialmente de los valores que se le atribuyen¹⁵.

Así lo “sociocultural” es parte de los factores del desarrollo agropecuario por su influencia y presencia en la población e indirectamente en la mano de obra, en la forma de la distribución los bienes producidos y la concepción del uso de la tierra y tecnología a utilizar.

En ese sentido el 87,3% de la población del municipio de Ancoraimes es aymara, el cual tiene formas organizativas e institucionalidad propia presentes en esta realidad. (CNPV 2012). Este contexto cultural y la forma de relación de las acciones a desarrollar por cualquier proyecto, con esta institucionalidad, pueden determinar el éxito o el fracaso de cualquier iniciativa de producción en el municipio de Ancoraimes¹⁶. Si no se considera estos elementos podemos tener el

¹⁵ Kroeber y Kluckhohn (1952), citados por Olmos, Héctor Ariel y Santillán Güemes, Ricardo: (2000) Educar en cultura: ensayos para una acción integrada. Buenos Aires, República Argentina; Ediciones CICCUS. pág.

¹⁶ Este aspecto, es considerado por los proyectos del Banco Mundial como “salvaguardas de pueblos indígenas OP. 4.10”.

riesgo de no alcanzar el objetivo propuesto por el proyecto y de la misma manera, si la consideramos podemos fortalecer los objetivos de desarrollo propuestos.

La cultura aymara presenta estas características en el municipio de Ancoraimes, tiene institucionalidad conformada que se reproduce, (comunidad, reciprocidad, complementariedad), tienen valores y son condicionantes que parten de su cosmovisión y comprensión del mundo. Esta situación debe permitir establecer criterios de relación intercultural, intracultural que permiten la inculturación de algunos elementos y la aculturación de otros. Las acciones y tareas en la agropecuaria también son influidas por los “patrones culturales” de esa colectividad.

2.10.5. Tecnología (herramienta y equipos)

Si bien es parte de la inversión de capital, cobra presencia por su “cualidad tecnológica” y su influencia en la producción. La utilización de las herramientas y equipos¹⁷, permite obtener mejores bienes agropecuarios, ahorro de tiempo, mejorar la calidad, cantidad de los productos y prestar mejores servicios.

Los equipos constituidos por: máquinas, herramientas y vehículos, constituyen en muchos casos un componente importante de la inversión, quedando definidos en los estudios de tecnología e ingeniería de la explotación agropecuaria o forestal.

Adicionalmente se debe considerar su valor al término de la vida útil real definida. Se debe considerar las necesidades de mantenimiento de los equipos y maquinaria como costos de operación (lo que también es aplicable a la infraestructura agrícola construida, establos, centros de acopio y otros). Técnicamente y cada cierto periodo se debe ver posibilidades de inversión para reemplazo de aquellos equipos cuya vida útil termine.

¹⁷ Incluimos en el estudio 25 tractores que es la única maquinaria pesada existente en el municipio.

2.11. Marco normativo del desarrollo agropecuario en Bolivia

La Constitución del Estado Plurinacional de Bolivia en su Cuarta Parte (Estructura y Organización Económica del Estado), artículo 306 (Disposiciones Generales), párrafo I, establece que “el modelo económico boliviano es plural y está orientado a mejorar la calidad de vida de los bolivianos”. El párrafo III, sostiene que, “este modelo articula diferentes formas de organización económica bajo principios de complementariedad, reciprocidad, solidaridad, redistribución, igualdad, seguridad jurídica, sustentabilidad, equilibrio, justicia y transparencia”.

El artículo 312, párrafo I, sostiene que “toda actividad económica debe fortalecer la soberanía económica del país; no se permitirá la acumulación privada de poder económico que ponga en peligro la soberanía económica del Estado”.

El artículo 313, señala que “para eliminar la pobreza y la exclusión, acápite 5 y 6 establece: 5) Promover el desarrollo productivo industrializador de los recursos naturales, 6) Promover la participación activa de las economías pública y comunitaria en el aparato productivo”.

Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social¹⁸.

En el país existen un total de 871.927 unidades productivas agropecuarias, (UPA), de las cuales el 65.4% corresponde a la región de los valles y altiplano (569.883) y el restante 34.6% a las regiones de los yungas, chapare, chaco, chiquitanía y pantanal y amazonía (302.044 UPAs), lo que evidencia la importante participación de productores campesinos e indígenas en la producción agropecuaria. (Censo agropecuario 2013). En términos de producción ecológica y orgánica certificada que centralmente produce este actor, del total de alimentos del país sólo el 4,7% tiene esta característica. En ese sentido el PDES plantea la necesidad de

fortalecer a las pequeñas unidades de productores e incrementar su producción hasta el 10% para el 2020.¹⁹

Dentro las 9 políticas establecidas por el Plan, la que se identifica con el desarrollo agropecuario es la política 2, la cual establece el “Desarrollo tecnológico e innovación agropecuaria, pesquera y forestal”. La cual debe ser instalada en todo el territorio nacional de acuerdo a la estructura administrativa de los diferentes gobiernos y que en última instancia recae en el gobierno municipal.

Plan de Desarrollo Sectorial Agropecuario 2010-2015²⁰

En concordancia con lo dispuesto en la CPE el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras y en la premisa de la implementación del Plan de Desarrollo Sectorial Agropecuario titulado “Revolución Rural y Agraria 2010-2015”.

Este Plan define la gestión de un nuevo modelo de desarrollo productivo rural, estableciendo dos ámbitos fundamentales, revolución rural y agraria. Es así que el primero está dirigido al fortalecimiento del conjunto de capacidades productivas de los territorios rurales y la transformación de los sistemas productivos de los actores rurales, consolidando sistemas productivos y alimentarios más eficientes, tecnificados, ecológicamente sustentables y socialmente responsables que garanticen la seguridad alimentaria y el desarrollo productivo.

La revolución agraria tiene como objetivo, avanzar en la transformación de la estructura de la tenencia de tierra, acceso de la tierra y bosques; así como la eliminación del latifundio, la reversión de tierras ociosas y la distribución de la tierra a los campesinos, indígenas y originarios.

El Plan de Desarrollo Sectorial Agropecuario para este periodo se fundamenta y prioriza la equidad en el acceso de la tierra y bosques, desarrollo sostenible y el

¹⁹ Ídem. Pila 5, Soberanía comunitaria y financiera pág.108, Pilar 6 Soberanía productiva con diversificación, pág. 114.

²⁰ Se considera este periodo por ser la política que se implementó por el MDRyT en el segundo quinquenio del periodo de estudio. Este plan se reformulo el 2013 y se convirtió en el plan 2014-2018. Fuente, Fundación Tierra. Importancia socioeconómica de la agricultura familiar en Bolivia. pág. 26.

fortalecimiento institucional para generar la seguridad alimentaria con soberanía, a través de los siguientes 8 ejes estratégicos:

- Fomento a la equidad en la tenencia, distribución y acceso a la tierra y bosques;
- Producción Agropecuaria para la seguridad y soberanía alimentaria;
- Desarrollo Agropecuario Productivo²¹;
- Gestión Territorial Productiva y Social en Nuevos Asentamientos Comunitarios;
- Generación de ingresos y excedentes agropecuarios sostenibles;
- Acceso al agua para riego;
- Diversificación de los bienes y servicios brindados por el bosque a través del aprovechamiento sustentable de los recursos forestales;
- Fortalecimiento institucional agropecuario y forestal.

Estos ejes se constituyen en lineamientos generales para el desarrollo del sector, en áreas estratégicas como el apoyo a la producción agropecuaria, el tratamiento de la temática tierra, recursos forestales entre otras, y así avanzar a la seguridad alimentaria en el marco de un desarrollo integral y sustentable sin exclusión en beneficio de productores agropecuarios, campesinos, indígenas y originarios²².

De los 8 ejes planteados la incidencia en el municipio de Ancoraimes es reducida y con la presencia de instituciones del MDRyT, y sus instituciones por la gran demanda desde los actores productivos en toda la región del Altiplano.

²¹ Este punto hace referencia al tema de estudio.

²² Diagnósticos sectoriales agropecuarios, Ministerio de Planificación, Dirección de Planificación, UDAPE. 2015.

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Métodos de investigación

El método aplicado para realizar el presente trabajo será el método deductivo y analítico sobre datos estadísticos y entrevistas semiestructuradas, las primeras proporcionaran datos objetivos sobre la realidad del objeto de investigación y la segunda brindara información cualitativa confirmarte de las tendencias encontradas sobre del desarrollo productivo agropecuario.

Al partir de datos estadísticos del INE, datos del municipio y otros aplicamos deducciones o implicaciones a partir de su información, de la misma manera se realizará el análisis documental sobre la tenencia de la tierra al interior del municipio, niveles de productividad, rendimiento, nivel de instrucción de la población y desarrollo de capacidades, tipos de inversión, temas socioculturales, tenencia de herramientas y equipos y así sucesivamente con toda la información obtenida.

3.2. Tipo de investigación

Por su carácter la presente investigación es esencialmente de enfoque cualitativo, pero en su primera parte considera datos cuantitativos e información agropecuaria del municipio de Ancoraimos, estadísticas oficiales y otros. Sobre esta base se desarrolló el análisis y la obtención de los resultados de la investigación que están respaldadas con las entrevistas semiestructuradas a los actores locales, que permitieron recabar mayor información y confirmar el análisis establecido en los resultados, análisis cualitativo, conclusiones y recomendaciones.

La revisión documental fue en base a datos estadísticos vinculados a la agropecuaria, la revisión documental estuvo centrada en los factores del desarrollo agropecuario, estudios sobre el municipio de Ancoraimos y el desarrollo rural.

Se define el presente trabajo como teórico y no aleatorio, ya que la recolección de datos e información en las entrevistas fue seleccionada de acuerdo a la situación del tema agropecuario de las y los entrevistados y por elección deliberada.

La entrevista semiestructurada se abocó a confirmar los hallazgos encontrados sobre cada factor y recuperar las experiencias desarrolladas por los actores centrales, problemas, dificultades y potencialidades, situación de las comunidades, costumbres, formas organizativas y percepciones del propio gobierno municipal, en base a ellas de trabajo la caracterización, la efectividad, las conclusiones y recomendaciones finales del trabajo.

3.3. Población o universo

Los datos estadísticos obtenidos son del conjunto del municipio de Ancoraimes, en ese sentido la población parte de la investigación son los habitantes del municipio de Ancoraimes organizado en cantones y comunidades de acuerdo a los censos nacionales y diagnósticos municipales del Gobierno Autónomo de Ancoraimes y principalmente del área rural.

Para la parte de entrevistas semiestructuradas y recolección de datos e información en trabajo de campo, esta se realizó con representantes y actores centrales del desarrollo productivo agropecuario del municipio de Ancoraimes, autoridades actuales, representantes de entidades públicas y privadas que trabajaron en el municipio.

La estrategia de selección varió a lo largo de la investigación y se sustentó en las necesidades de información detectadas en los primeros resultados. Existió una permanente revisión entre el problema de la investigación, los factores encontrados y sus componentes. (Maxwell, pág. 34).

Las entrevistas semiestructuradas incluyeron casos confirmantes y desconfirmantes. El número de entrevistados se definió en base a las necesidades de información. Los miembros sucesivos de las entrevistas se definieron sobre la

marcha y las nuevas conceptualizaciones ayudaron a enfatizar los hallazgos de la investigación. (Maxwell, pág. 34).

Fuentes de información

Fuentes primarias:

Entrevistas semiestructuradas.

Se realizaron diez talleres de socialización en la marco de las acciones del EMPODERAR/DETI en el municipio a partir de la cual se recogió información de las y los comunarios del municipio sobre aspectos generales de la realidad productiva de Ancoraimes en enero y febrero 2015, (anexo 9).

Fuentes secundarias:

- Documentos e informes del Instituto Nacional de Estadísticas. INE.
- Censo Nacional de Población y Vivienda 2012.
- Censo Nacional Agropecuario 2013.
- UDAPE, Dossier de estadísticas sociales y económicas, Vol. 26. 2016.
- Base de Datos: Viceministerio de Inversión Pública y Financiera y Externa.2005- 2016. municipio de Ancoraimes.
- Plan de Desarrollo Municipal de Ancoraimes 2010-2015; 2014-2018.
- Información y datos del municipio sobre desarrollo de proyectos productivos y agropecuarios emprendidos.
- Libros sobre desarrollo agropecuario.
- Documentos de Investigación de la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) y otros.
- Documentación del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierra.

Por el tipo de investigación descrita anteriormente las fuentes secundarias tienen su base, principalmente en datos estadísticos y confrontados con las fuentes primarias.

3.4. Instrumentos

Se utilizaron tres instrumentos. Análisis estadístico, análisis documental y entrevistas semiestructuradas. Respecto al primer y segundo instrumento de los diferentes datos fuentes oficiales y del propio municipio e investigaciones, textos de autores institucionales y personales en relación al tema y el espacio geográfico, tanto de autores nacionales como extranjeros.

Las entrevistas semiestructuradas con los principales actores del desarrollo agropecuario en el municipio con el fin de obtener información cualitativa confirmante de los hallazgos y los factores identificados. Las entrevistas fueron aplicadas en la feria de Morocollo, la Alcaldía Municipal, Comunidad de Pocoata grande, Ancoraimes y otros, (lista de entrevistados anexo 8).

Los sitios y fechas estuvieron sujetos a la disposición y disponibilidad de tiempo de los entrevistados. Su estructura general consta de cinco componentes que son: información básica y necesaria sobre el tema por parte de los entrevistados. (ver anexo 7).

3.5. Diseño de la investigación

El diseño en la investigación cualitativa es un proceso interactivo que involucra “virajes” (Geertz, 1976, 235)²³, hacia atrás y adelante entre diferentes componentes del diseño, evaluando las implicancias de los objetivos, la teoría, las preguntas de la investigación, el método, y las amenazas de validez de uno por el otro. Un aspecto clave fue crear relaciones coherentes y manejables entre los factores identificados en la investigación.

²³ Geertz, Clifford; Citado por Maxwell, Joseph A. “Qualitative research design. An Interactive Approach”. Sage Publicatios, 1996. Páginas 1-13. Traducción de María Luisa Graffigna.

Las fases que a continuación se explican corresponden a la forma en cómo se realizó la investigación; no necesariamente hace referencia a los capítulos de la tesis y sirvió para profundizarla y cualificar los temas de los hallazgos.

Fase 1

El trabajo se centró en precisar los antecedentes de contexto del periodo 2006-2015 del municipio de Ancoraimes, posteriormente se realizó la revisión estadística y de documentos, con esos elementos se abordó la situación global del municipio.

Fase 2

Se desarrolló el análisis de los temas que iban saliendo de los datos procesados en función de los objetivos del trabajo de investigación y las experiencias desarrolladas. Identificación de factores.

Fase 3

Se continuó con la lectura de documentos de investigación sobre el municipio de Ancoraimes y se elaboró el esquema base de la parte analítica de los factores del desarrollo productivo agropecuario. Se continuó con la revisión de datos e información documental y se enfatizó los aspectos que aún no habían sido absueltos. Se identificó claramente el estado de situación de cada uno de los factores del desarrollo productivo y con la información se trabajó en precisar la tendencia por frecuencia por años de este factor, inversión,) de la misma manera el grado de apoyo para mejorar el factor desde las instituciones de apoyo. (factor herramientas-equipos y desarrollo de capacidades).

Tales como la base para el análisis comparativo de la productividad con los municipios colindantes.

Fase 4

El análisis realizado, guió la realización de las entrevistas semiestructuradas, su selección fue no aleatoria y evolucionó hasta cubrir los requerimientos

conceptuales requeridos por el estudio y el cumplimiento de los objetivos de la investigación. En esta se trabajó el análisis comparativo de la productividad de los municipios colindantes para ver el grado de efectividad de la producción.

Se confrontó las proposiciones centrales resultantes de la revisión estadística y las entrevistas, interrogantes centrales, objetivos de la investigación. Las entrevistas confirmantes fueron realizadas a los actores clave del desarrollo productivo; comunarios, líderes campesinos y autoridades del Gobierno Autónomo Municipal de Ancoraimes.

Fase 5

En función de toda la información y los análisis realizados, en la parte de resultados sobre el desarrollo productivo agropecuario y con la información obtenida, se redactó las conclusiones y recomendaciones finales de la investigación²⁴.

3.6. Procesamiento y análisis de datos

El registro y procesamiento y análisis de la información se realizó utilizando los software Microsoft Word y para el análisis estadístico descriptivo se utilizó el programa Microsoft Excel; la información resultante procesado en tablas dinámicas y se tradujo en destacar promedios, máximos y mínimos y frecuencias, porcentajes de producción, tenencia, rentabilidad, acceso y otros acompañados de gráficas lineales y de barras de elaboración propia en base a fuentes oficiales. Estos fueron utilizados según los requerimientos.

²⁴ Geertz, Clifford; Citado por Maxwell, Joseph A. "Qualitative research design. An Interactive Approach". Sage Publicatios, 1996. Páginas 1-13. Traducción de María Luisa Graffigna.

CAPITULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

El presente capítulo se desarrolla en tres momentos; la primera de análisis de la situación de los factores del desarrollo productivo, la segunda sobre la efectividad y resultados del desarrollo productivo, ingresos económicos y rendimiento de los bienes producidos por el municipio en comparación a municipios colindantes y finalmente, producto de los dos anteriores puntos, una caracterización del desarrollo productivo agropecuario del municipio de Ancoraimes y que responden a los objetivos del presente trabajo.

4.1. Análisis de factores del desarrollo productivo agropecuario

Partimos de la clasificación realizada desde la economía agrícola, descrita por Zuñiga (2010), que propone a la tierra, el capital y la mano de obra como factores de la producción agropecuaria, el cual recuperamos para el presente trabajo.

En el caso de la tierra, y re-contextualizándolo, este se encuentra articulado al entorno medioambiental.²⁵ Respecto al capital y mano de obra, se evidencian procesos en su desarrollo dentro el municipio. Por la situación específica del municipio de Ancoraimes y su característica sociocultural, con predominancia aymara, se incorporó un cuarto factor, el sociocultural. Como quinto factor, por su importancia, tenemos a las “herramientas y equipos” de producción agropecuaria en referencia a la tecnología que en los últimos años va cobrando mayor importancia. De acuerdo a la revisión estadística, documental y entrevistas se evidencian sus influencias específicas en el desarrollo productivo.

Análisis de cada factor

4.1.1. Factor tierra/medio ambiente

El municipio de Ancoraimes cuenta con 33,976 ha, distribuidos en 8 cantones, de los cuales Ancoraimes y Chejepampa concentran el 60% del total de hectáreas,

²⁵ Este factor también es influenciado por el agua, saneamiento básico de las viviendas, manejo de residuos y otros del contexto, en los actuales momentos la podemos contextualizar como el factor medio ambiental.

con menos de 2% de hectáreas, respectivamente, están los cantones de Pocoata Grande y Sotalaya.

CUADRO N° 4: Superficie de los cantones del municipio Ancoraimes

No	Canton	Superficie Km ²	Superficie ha.	Porcentaje (%)
1	Ancoraimes	108,29	10.829,00	31,87
2	Pocoata Grande	5,31	531,00	1,56
3	Chejepampa	97,80	9.780,00	28,79
4	Cajiata	11,52	1.152,00	3,39
5	Villa Macamaca	38,70	3.870,00	11,39
6	Chojñapata Chiñaja	57,45	5.745,00	16,91
7	Morocollo	15,98	1.598,00	4,70
8	Sotalaya	4,71	471,00	1,39
	Total	339,76	33.976,00	100,00

Fuente: PDM Ancoraimes 2014-2018 en base en diagnostico municipal, 2013.

La tierra es el recurso natural más importante para la producción agropecuaria, ya que dentro de esta se desarrollan los demás factores.

Para contar con una mayor claridad de su situación e influencia se debe considerar los siguientes subtemas; tenencia de la tierra, tamaño de la propiedad, uso, productividad y rendimientos.

4.1.1.1. Tenencia de la tierra

En el municipio de Ancoraimes la tenencia de tierra es privada, fraccionada en unidades familiares²⁶. Las serranías y montañas que se encuentran en el municipio son de dominio de las comunidades aunque no poseen títulos de propiedad. El municipio dispone de algunos espacios físicos para el desempeño de sus competencias de salud, educación, deportes y otros.

²⁶ Por la tradición cultural a las áreas de cultivo se las denomina sayañas y aynocas. En los cantones con características de minifundio las aynocas ya han sido distribuidas y ya no se realiza la rotación de cultivos. En los cantones con mayor extensión aún prevalece esta práctica. Entrevista a Eusebio Quispe Mamani Secretario Técnico del Gobierno Municipal y dirigente Basilio Ticona Burgoa sub central Lacaya, cantón Morocollo.

La propiedad privada familiar actual es producto de la dotación de tierra posterior a la Reforma Agraria, algunos de compra y venta entre miembros de la comunidad, la tenencia individual está marcada por instituciones culturales como el trabajo comunal, la rotación de cargos y el servicio a la comunidad.

Para avanzar en el desarrollo agropecuario se debe considerar esta forma de tenencia de la tierra, que tiene respaldo histórico, cultural y jurídico. No existe la propiedad privada empresarial, propiedad comunal aprovechable, ni propiedad municipal para la producción agropecuaria.

4.1.1.2. Tamaño de la propiedad familiar

El tamaño promedio de la propiedad tiene mínimos y máximos, El promedio mínimo en tamaño es de 2,20ha. por familia, el promedio máximo de tamaño es de 10,7ha. por familia. En los cantones de Pocoata Grande, Sotalaya, Chejepampa y Morocollo existe mayor minifundio. Por el contrario en los cantones de Morocollo, Sotalaya Cajata y Chejepampa²⁷ existen algunas propiedades con este máximo de extensión, Plan de Desarrollo Municipal (PDM),

Las generaciones, después de la Reforma Agraria, presentan una parcelación que llega al minifundio debido a las sucesivas particiones hereditarias de la tierra. Esta situación debilita este factor de producción, ya que contar con una mayor extensión de tierra es siempre más conveniente²⁸ para la producción. Este tamaño por familia también está fragmentado en parcelas ubicadas en microrregiones dentro la misma comunidad, algunas cerca del río, en la planicie, al pie de la serranía. Esta parcelación es propia de la forma de organización productiva aymara²⁹, la cual establece la tenencia y distribución de tierra en diferentes pisos

²⁷ Este cantón tiene población con minifundio y grandes extensiones.

²⁸ La mayor extensión de tierra permite mejorar la producción en parcela, volumen de producción, negociación con el transporte y mejores precios en el mercado.

²⁹ Esta forma de tenencia establece la distribución de tierra en diferentes pisos ecológicos, así también sucede en las unidades geográficas más amplias, como la marca y el ayllu.

ecológicos, así también sucede en las unidades geográficas más amplias, como la marca y el ayllu. (Talleres EMPODERAR/DETI).

CUADRO Nº 5: Promedio del tamaño de la propiedad familiar por cantón

Nº	Canton	Promedio superficie Máxima tenencia familiar (Ha)	Promedio superficie Mínima Tenencia familiar (Ha)
1	Ancoraimes	8,75	2,00
2	Morocollo	12,00	2,00
2	Pocoata Grande	3,00	0,42
4	Inca Caturapi ³⁰	8,75	2,00
5	Sotalaya	17,83	3,47
6	Chejepampa	12,00	2,00
7	Macamaca	8,00	2,42
8	Chojñapata	8,75	2,00
9	Cajiata	17,83	3,47
Total %	Promedio	10,77	2,20

Fuente: PDM Ancoraimes 2014-2018 en base en diagnostico municipal 2013.

4.1.1.3. Uso de la tierra en el municipio de Ancoraimes

Identificamos tres tipos de uso de la tierra que realizan las familias y comunidades:

- a. Cultivo (producción agrícola)
- b. Pastoreo (para la producción pecuaria)
- c. Forestal

Según el Plan de Desarrollo Municipal de Ancoraimes, de las 33,976ha., 3.391ha. (10%), son destinadas a la producción agrícola, para el pastoreo se tiene 4.570ha. (13,45%) y 734 ha. (2,1%), para uso forestal, la tierra incultivable es de 25.281ha. que representan el 74,4%. En consecuencia el total de tierra aprovechable es de 8.704ha. que representan el 25,6% de la extensión territorial del municipio.

Los cantones con mayor uso para la producción agropecuaria son Ancoraimes, Morocollo y Chejepampa. Los cantones de Ancoraimes y Chejepampa solo usan

³⁰ Este cantón es de reciente creación y se desmembró de Chojñapata Chinaja, el PDM 2014-2018 del municipio lo considera sólo en algunos cuadros.

el 10% y 6% respectivamente de su tierra total, una gran parte de sus tierras son incultivables.

Los cantones que usan más del 40% de sus tierras para actividades agropecuarias son Pocoata Grande, Cajjata, Morocollo, Sotalaya donde existe mayor concentración de la población y minifundio. Por otro lado el uso en parcelas con mayor extensión, donde prevalecen las aynocas y la rotación de cultivos, se encuentra en las comunidades alejadas de la carretera troncal, con menor población, Villa Macamaca, Chojñapata Chinaja, parte sur de Ancoraimes, y parte sur de Chejepampa. (PDM Ancoraimes).

CUADRO Nº 6: Uso y ocupación del espacio en hectárea y (%) por cantón

Cantón	Cultivo	Pastoreo	Forestal	Incultivable	Total
Ancoraimes	1.068	1.246	185	8.327	10.826
Pocoata Grande	137	76	40	278	531
Chejepampa	565	2.048	207	6.961	9.781
Cajjata	295	168	16	673	1.152
Villa Macamaca	146	198	43	3.483	3.870
Chojñapata Chiñaja	261	546	14	4.925	5.746
Morocollo	875	181	151	392	1.599
Sotalaya	44	107	78	242	471
Total	3.391	4.570	734	25.281	33.976
%	9,98	13,45	2,16	74,41	100

Fuente: PDM Ancoraimes 2014-2018 en base en diagnostico municipal, 2013.

4.1.1.4. Productividad agrícola y pecuaria

Agrícola

En el municipio de Ancoraimes la actividad agrícola está centrada en la producción de papa, cebada, hortalizas, legumbres y forraje para el ganado bovino. La productividad está organizada en cultivos de verano y cultivos de invierno. En la actividad pecuaria destaca la cría de ganado para leche y carne.

En el diagnóstico realizado por el municipio de Ancoraimos en la gestión 2013, no se tiene datos de la producción de cada rubro agropecuario. El PDM establece un cuadro “promedio de rendimientos del cultivo” para la papa y otros productos el cual consideramos para el análisis de la productividad³¹. (Ver Cuadro N° 7).

CUADRO N° 7: Rendimiento promedio de la papa por cantón (Tm/ha.).

N°	Canton	Rendimiento cosecha buena	Rendimiento cosecha regular	Rendimiento mala
1	Ancoraimos	7,59	3,08	1,65
2	Morocollo	8,69	2,99	1,42
3	Pocoata Grande	2,94	2,16	1,10
4	Inca Caturapi	8,28	2,35	1,52
5	Sotalaya	4,37	1,84	1,47
6	Chejepampa	3,68	2,53	1,15
7	Macamaca	3,22	2,99	1,61
8	Chojñapata	3,91	2,25	1,15
	Total	5,33	2,52	1,39

Fuente: PDM Ancoraimos 2014-2018 en base en diagnóstico municipal, 2013.

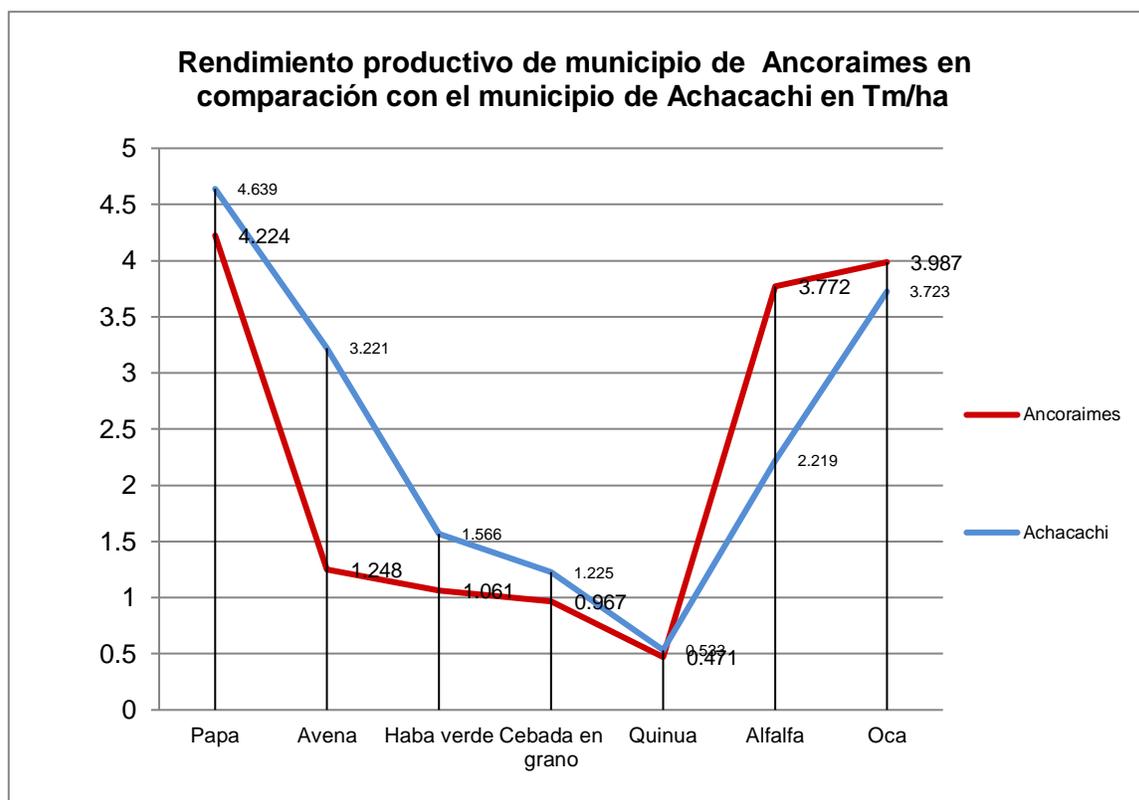
El Censo Nacional Agropecuario 2013 estableció que la producción agrícola global en la temporada de verano 2013 alcanzó a 1.438,07ha., de un total de 3.391ha., lo que demuestra que en la siembra de verano se aprovecha el 42,1% de tierra cultivable. El restante no se trabaja, está en descanso o no se la registra como zona cultivada.

De las 1.438,07ha. el 30,8% son cultivos de papa, con una producción de 1.866,64Tm y con un rendimiento de 4,22Tm/ha, lo que de acuerdo al cuadro de rendimientos del PDM municipal su rentabilidad promedio es regular y buena. (Ver cuadro N° 9).

El municipio de Achacachi, colindante a Ancoraimos, tiene un rendimiento por hectárea de 4,64 Tm/ha, lo que confirma, que la producción de papa en Ancoraimos es regular a buena. (Fichas municipales censo agropecuario 2013).

³¹ Para lo cual se trabajó, de forma combinada con los cuadros 13,14 y 15.

Gráfico N° 9: Rendimiento productivo agropecuaria municipio de Ancoraimes



Fuente. Fichas municipales censo agropecuario 2013

Otros productos

La producción de cebada en grado, cultivo de verano tiene 228ha. cultivadas con una producción de 220,55 Tm, en el municipio y un rendimiento de 0,96 Tm/ha, y de acuerdo al cuadro de rendimientos del PDM es bajo, y según el Censo Agropecuario, en comparación a Achacachi también es bajo.

La haba en cultivo de verano es el tercer producto del municipio con una producción de 198,94 ha., con un rendimiento de 1,060Tm/ha. estableciéndose como bajo y regular según PDM y también en comparación a Achacachi. La oca tiene una producción de 116,45ha., con 3,98 Tm/ha. de rendimiento regular según PDM y en comparación a Achacachi tiene un rendimiento similar. El cuarto es la alfalfa con un rendimiento de 3,77 Tm/ha., y no se puede comparar ya que Achacachi no tiene datos. La producción de arveja es de 59,80ha. y tiene un

rendimiento de 1,31Tm/ha. el cual es según el cuadro de rendimientos del municipio es bueno, no hay datos de Achacachi.

No se tiene datos de producción del tarwi y la papaliza para su comparación. La producción de avena forrajera es de 39,72ha, con un rendimiento de 6.130,65Tm/ha. El cuadro del PDM no presenta datos internos de rendimientos de la producción de ninguna avena y alfalfa.

CUADRO Nº 8: Rendimiento promedio de principales cultivos (Tm/ha.)

Nº	Cultivo	Rendimiento cosecha buena	Rendimiento cosecha regular	Rendimiento baja cosecha
1	Oca	4,416	4,048	3,818
2	Haba	3,312	1,196	0,920
3	Arveja	1,288	0,828	0,552
4	Cebada	1,840	1,472	1,012
5	Papalisa	3,404	2,852	1,978
6	Tarwi	2,484	1,610	0,552

Fuente: PDM Ancoraimos 2014-2018 en base en diagnostico municipal, 2013.
El original se encuentra en kg., la adaptación es elaboración propia.

CUADRO Nº 9: Productividad producción de invierno y verano Ancoraimos

Cultivos	(1)Superficie (Ha)	Producción (Tm)	Rendimiento(Tm/Ha)
Invierno	10.13	-	-
Papa	6.08	31,19	5,130
Cebada en grano	1.78	8,79	4,936
Haba verde	1.37	8,87	6,472
Arveja verde	0.32	1,12	3,486
Otros Cultivos	0.58		
Verano	1438.07		
Papa	441.95	1866,64	4,224
Cebada en grano	228.01	220,55	0,967
Haba verde	198.94	211,04	1,061
Avena	195.63	244,24	1,248
Oca	116.45	464,29	3,987
Alfalfa	71.79	270,79	3,772
Arveja verde	59.80	78,38	1,311
Avena forrajera	39.72	243,48	6,131
Quinoa	29.44	12,30	0,418
	56.36	-	-

Fuente: Censo Agropecuario 2013.

Desde la variedad de otros productos se evidencia potencialidades productivas en la papa, el tarwi, la cebolla y hortalizas ya que tienen demanda en el mercado local y en la ciudad de La Paz y El Alto, pero se encuentra escasamente desarrollado, así mismo, existen productores de haba y arveja mejorada en el cantón de Chejepampa pero existen dificultades de transporte.

Pecuario

En el diagnóstico del PDM 2014-2018 del municipio de Ancoraimes no se tiene datos sobre la cantidad de ganado existente. Razón por la cual consideraremos para su análisis los datos obtenidos por el Censo Nacional Agropecuario 2013. En ese sentido se destaca en primer lugar el ganado ovino con el 46,9%, del total existente, seguido del bovino con el 9,76%, camélido con el 8,07% y porcino con el 5,39%. Dentro los animales menores tenemos a los cuyes con el 14,6%, aves de corral con el 9,3%. La principal actividad derivada de su crianza es la venta y el autoconsumo³². En ganado equino, los asnos alcanzan a 3,01% y son utilizados para el transporte y carga de productos. Menos de 1% son caballos, mulas, conejos y aves de granja. Estos datos expresan que el potencial productivo es el ganado ovino, seguido del vacuno y los camélidos (ver cuadro N° 10).

CUADRO N° 10: Especies ganaderas y número de cabezas

Especies Ganaderas	Cantidad	%
Bovinos	4.559	9,76
Bueyes o Chiñueleros	3	0,01
Ovinos	21.924	46,91
Porcinos de Granja	4	0,01
Porcinos de Corral	2.519	5,39
Caprinos	6	0,01
Llamas	3.773	8,07
Alpacas	1.040	2,23
Caballos	52	0,11
Mulas	9	0,02
Asnos	1.408	3,01

³² Las principales dificultades que destacan son: no contar con amplios terrenos, falta de asistencia técnica.

Conejos	157	0,34
Cuyes	6.863	14,69
Aves de granja	53	0,11
Aves de corral	4.364	9,34
Total especies ganaderas	46.734	100

Fuente: INE. Censos Nacional Agropecuario 2013.

Distribución del ganado por cantones

En el cuadro N° 10, se evidencia que el ganado ovino se concentra en las familias de los cantones de Ancoraimos, Chejepampa, Cajjata y Chojñapata Chiñaja. Sobre el ganado bovino destacan los cantones Chejepampa, Cajjata y Sotalaya. El cantón de Chojñapata Chiñaja se caracteriza por tener la mayor cantidad de ganado camélido, seguido de Chejepampa y Villa Macamaca, (PDM Ancoraimos).

Con relación al ganado porcino, el cantón Morocollo es su mayor poseedor, seguido de Ancoraimos. El ganado equino en su mayoría se encuentra en el cantón de Morocollo, seguido de Chojñapata Chiñaja.

El cantón que tiene un menor número de cabezas de ganado vacuno es Sotalaya, al igual que en ganado ovino y porcino. Los cantones de Ancoraimos, Cajjata Morocollo, Pocoata grande y Sotalaya cuentan con reducidas cabezas de ganado camélido. En aves de corral destacan Cajjata, Morocollo y Pocoata grande.

CUADRO N° 11: Cantidad de ganado promedio por familia por cantones

Cantones	Ganado						
	Bovino	Ovino	Camélido	Porcino	Cuyes	Equino	Gallina
Ancoraimos	2	12	1	2	4	0	2
Chejepampa	3	20	4	2	8	0	1
Cajjata	3	13	0	3	14	2	5
Chojñapata Chiñaja	2	19	24	3	11	2	1
Morocollo	2	7	0	4	9	1	4
Pocoata Grande	2	4	0	2	6	0	3
Villa Macamaca	2	12	4	2	5	0	1
Sotalaya	3	8	0	2	12	1	0
Promedio Municipio	2	12	8	3	8	1	2

Fuente: PDM Ancoraimos 2014-2018 en base en diagnóstico municipal, 2013.

La cantidad de ganado existente es de 46.734 cabezas, y la tierra destinada al pastoreo, según el PDM de Ancoraimos es de 4.570Ha, la relación percapita resultante es de 0,09ha. (900 metros), por ganado existente. Si excluimos albitrariamente a los cuyes, aves de corral, y conejos, la cifra de ganado mayor y menor existente se reduce a 35,297, realizando la misma operación, tenemos un uso per cápita de 1,2ha. (1,200 metros) por ganado. Las áreas de pastoreo tampoco se encuentran plenamente acondicionadas para una buena producción de alimentos. Las unidades familiares de producción siembran alfalfa, cebada para mejorar a alimentación de su ganado, lo cual afecta directamente en la producción de lana y carne.

En el tema pecuario se evidencia que el potencial es el ganado ovino con casi el 50% del total de ganado existente. Este ganado por cantón es un potencial con el cual se puede plantear emprendimientos territoriales que combinen la producción especializada por cantón, avanzando en función progresiva al complejo productivo y la cadena de valor consolidando la transformación de los productos³³. Respecto al ganado bovino tiene un escaso desarrollo pese a los impulsos y emprendimientos realizados, su crecimiento asumirá mayor ocupación de tierra de pastoreo lo cual significa que se debe mejorar el pasto natural y sembrado, y complementar con siembras de forraje, y medidas de conservación de alimentos para época seca.

4.1.1.5. Emprendimientos potenciales en el municipio

Para emprendimientos productivos en el rubro agrícola dentro el municipio se plantea; avanzar en la producción del tarwi, cultivada en los cantones de Chejepampa, Cajjata, Morocollo, Villa Macamaca y Ancoraimos. Su producción es escasa pero tiene mercado. La producción de cebolla es otro atractivo económico cultivado por los cantones de Chejepampa, Chiñaja, Chojñapata, Cajjata y

³³ Sobre productos transformados son pecuarios y realizados de forma artesanal o tradicional como la elaboración de charque, lana de oveja, comercializados en las ferias locales con poco valor agregado con ingreso solo para la subsistencia.

Morocollo. Existen también productores de haba y arveja mejorada en la región de Chejepampa.

Se plantea la producción primaria a partir de la demanda de acuerdo a un estudio de mercado. Esta actividad debe ser tendiente a establecer complejos productivos y cadenas de valor, esto supone un cambio de mentalidad en los distintos actores.

Para emprendimientos productivos en el rubro ganadero, y de acuerdo a la concentración de ganado en el cantón de Chejepampa se puede emprender acciones con el ganado bovino y ovino en función de los complejos productivos.

En el cantón de Chojñapata Chiñaja, al concentrar la mayor cantidad de ganado camélido del municipio tiene las mismas potencialidades. Con relación al ganado porcino se podría encaminar su emprendimiento productivo en el cantón de Morocollo y Ancoraimes.

4.1.2. Factor capital

4.1.2.1. Inversiones

Entre el 2006 y el 2015 el municipio de Ancoraimes ha invertido recursos económicos por Bs. 127.780.692, de los cuales Bs 124.682.047 (97,58%) son inversiones capitalizables, y Bs 3.098.645 (2,42%) son de inversión no capitalizables.

De este total en los diez años, el rubro más favorecido es caminos con el 45,07%, el segundo rubro es el agrícola con el 16,36%, el tercer rubro es urbanismo con el 8,45%, el cuarto es infraestructura en educación con 7,32%, el quinto control de agua y erosión de suelos con 5,89% y el sexto agua potable con 5,15%³⁴.

³⁴ Según el Plan de Desarrollo Económico Social PDES 2016-2020 el país destaca la inversión pública en cinco sectores que absorben la mayor parte de la inversión pública 62%. El sector agropecuario representa el (6%) específicamente Transporte (29%) Hidrocarburos (12%), energía (12%) y minería (3%). Estos datos nacionales muestran la tendencia de inversión para el desarrollo agropecuario. Plan de Desarrollo Económico y Social PDES 2016-2020, Ministerio de Planificación.

El sector pecuario tiene una inversión de 0,88%, riego 0,03% (por inundación), recursos naturales y medio ambiente 0,03%, tratamiento de residuos sólidos 0,04%, aprovechamiento de recursos hídricos 0,0%, manejo de cuencas 0,25%, asuntos comerciales y laborales 0,37%³⁵, estudios para el desarrollo 0,0%, fortalecimiento institucional 0,0% (el proyecto específico indica construcción de muro perimetral). Industria manufacturera 0,3% (el nombre del proyecto dice obra fina casa artesanal).

Estos sub sectores descritos alcanzan a Bs 8.481.52 y que por su característica, desde el marco teórico planteado estos aspectos influyen en el desarrollo agropecuario. En este caso y de acuerdo a los porcentajes bajos de inversión influyen (cuadro N° 12, pág. 62).

Toda esta información establece una tendencia de inversión que prioriza la infraestructura en cualquiera de sus sub sectores. Que es positiva en cuanto a dinamización de la economía local, generación de empleo, avance en la brecha campo-ciudad, pero que no avanza de la misma manera en desarrollo humano, capital social, desarrollo de capacidades para la sostenibilidad, cuidado de la infraestructura, y generación de bienes e ingresos económicos de esas inversiones y que a la larga deberían mejorar la calidad de vida de sus habitantes. (Amartya Sen).

La inversión centralmente es pública en el municipio de Ancoraimes y se enmarca dentro los criterios establecidos por la legislación boliviana y la ley marco de autonomías los cuales establecen que las inversiones municipales deben ser de carácter público y colectivo.

Existen pocas iniciativas de inversión para el sector privado productivo entre estas podemos destacar los proyectos PAR Lago, DETI, PASA, CRIAR desarrollados desde el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierra, iniciativas dirigidas a los pequeños productores de unidades familiares. También se tuvo la presencia de

³⁵ En este rubro los 10 proyectos ejecutados son de construcción de infraestructura y casas artesanales.

CIPCA. Para temas de infraestructura, capitalizables y otros tenemos al FPS, IAF, Corporación Andina de Fomento CAF, Tesoro General de la Nación TGN, AIF (Banco Mundial), Gobierno Autónomo Departamental de La Paz, UMSA y G. Municipal de Ancoraimes.

Respecto a emprendimientos productivos como municipio, empresas municipales y otros, estos no han sido desarrollados. Dentro las inversiones no se observa proyectos para cualificar la mano de obra del recurso humano y capital social³⁶.

CUADRO Nº 12: Resumen de inversión ejecutada por áreas gestión 2006-2015

SECTOR SUBSECTOR	PORCENTAJE DE EJECUCION	SUMA DE EJECUCION
AGRICOLA	16,36%	20.901.533
AGUA POTABLE	5,15%	6.580.506
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO	0,00%	1.750
ALCANTARILLADO	0,55%	703.394
APROVECHAMIENTO DE RECURSOS HIDRICOS	0,00%	-
ASUNTOS COMERCIALES Y LABORALES	0,37%	478.079
CAMINERO	45,07%	57.591.747
CONSERVACION Y PROTECCION DEL MEDIO AMBIENTE	0,00%	-
CONTROL DE AGUA Y EROSION	5,89%	7.521.837
CULTURA	0,26%	330.326
DESARROLLO DE LA CULTURA	0,00%	-
DESARROLLO DEL DEPORTE	0,99%	1.270.247
EDUCACION FORMAL	0,62%	787.804
ENERGIA ELECTRICA	1,67%	2.130.549
ESTUDIOS PARA EL DESARROLLO	0,00%	-
FLUVIAL Y LACUSTRE	0,00%	-
FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	0,00%	-
INDUSTRIA MANUFACTURERA	0,03%	40.996
INFRAESTRUCTURA DE EDUCACION	6,04%	7.715.533
INFRAESTRUCTURA DE EDUCACIÓN	1,28%	1.629.558
INFRAESTRUCTURA DE SALUD	0,75%	953.307
MANEJO INTEGRAL DE CUENCAS	0,25%	316.883
MINERO	0,07%	89.799
MULTIPROGRAMA	2,96%	3.777.560

³⁶ Entrevista a Ing. Demetrio Laruta, Secretaria de Desarrollo Productivo Municipio de Ancoraimes, Enero 2017.

OTROS	0,77%	980.471
OTROS SALUD	0,04%	49.988
OTROS SANEAMIENTO BASICO	0,00%	-
OTROS URBANISMO Y VIVIENDA	0,01%	7.000
PECUARIA	0,80%	1.023.699
RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE	0,03%	34.742
RIEGO	0,03%	32.164
SERVICIOS POLICIALES	0,06%	79.811
SILVICULTURA Y PESCA	1,01%	1.284.729
TELECOMUNICACIONES	0,00%	-
TRATAMIENTO	0,00%	-
TRATAMIENTO DE RESIDUOS SOLIDOS	0,04%	56.820
TURISMO	0,36%	457.281
URBANISMO	8,47%	10.828.796
VIVIENDA	0,10%	123.783
Total general	100,00%	127.780.692

Fuente: VIFPE-Ministerio de Planificación 2016.

3.2.2.2. Inversión per-cápita total presupuesto ejecutado Ancoraimes

La inversión en el segundo periodo 2006 a 2015, parte del presente estudio, los niveles de inversión se elevan y tenemos que el valor de la inversión per cápita mas alto es el 2007 con Bs 1.666, seguido de las gestiones 2008 y 2009 los menores índices de inversión per cápita se encuentran en las gestiones 2010 con Bs 218, el 2014 con Bs 492 y 2011 con Bs 524 (ver gráfico 13).

El nivel de ejecución, de este presupuesto “reprogramado” alcanza al 54,65%. Lo que establece que de esa inversión per-cápita solo se ejecuta aproximadamente 54% por habitante. Estos datos no indican fluctuaciones o frecuencias variadas de inversión y ejecución, y que no se ejecuta todo lo presupuestado.

Podríamos decir que el periodo 2006 a 2015 es considerablemente superior en inversión que el de 1994 a 2004, pero que igual es insuficiente para el reto del desarrollo productivo, y el desarrollo mismo.

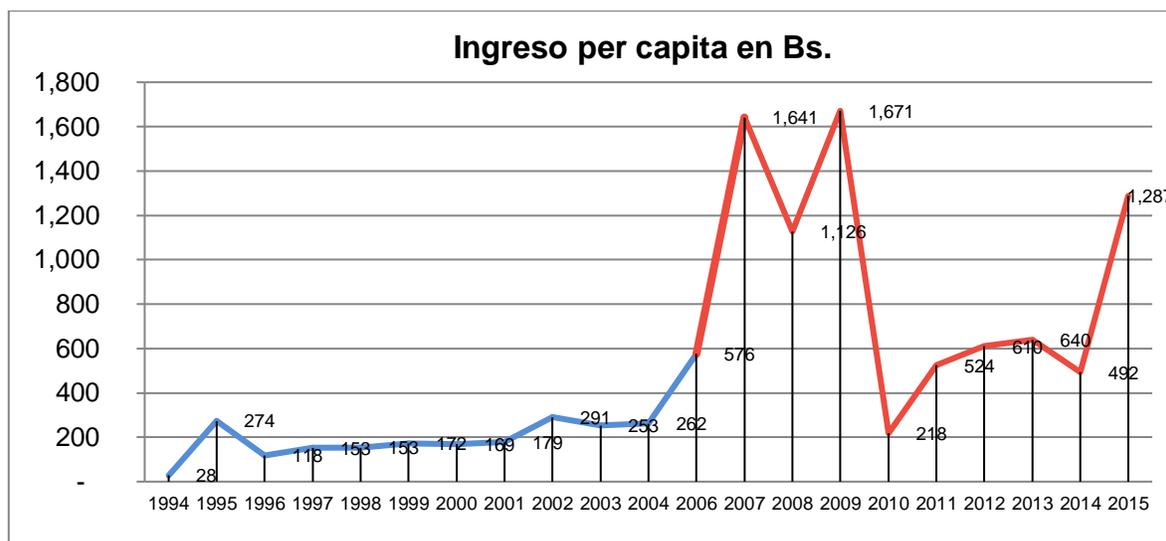
CUADRO N° 13: Inversión per-cápita presupuesto ejecutado 1994-2004 y 2006-2015

Gestión	Presupuesto ejecutado	Población	Inversión per cápita
1994	378.350,92	13.653	27,71
1995	3.735.966,73	13.653	273,64
1996	1.607.404,51	13.653	117,73
1997	2.086.258,95	13.653	152,81
1998	2.091.017,22	13.653	153,15
1999	2.351.704,38	13.653	172,25
2000	2.303.339,91	13.653	168,71
2001	2.716.656,61	15199	178,74
2002	4.420.956,73	15199	290,87
2003	3.850.493,60	15199	253,34
2004	3.988.699,93	15199	262,43
2006	8.752.527,10	15199	575,86
2007	24.947.266,90	15199	1.641,38
2008	17.113.576,72	15199	1.125,97
2009	25.402.358,27	15199	1.671,32
2010	3.315.529,24	15199	218,14
2011	7.971.101,80	15199	524,45
2012	8.009.083,16	13.136	609,70
2013	8.554.728,55	13.361	640,28
2014	6.532.512,18	13.273	492,17
2015	16.978.518,66	13.191	1.287,13

Fuente: Elaboración propia en base a VIPFE 2016 y *Proyecciones de población INE, sitio.wwine.gob.bo.2016.

El gráfico N° 13 nos muestra la misma información y que la inversión en desarrollo productivo agropecuario se ha ido incrementando paulatinamente desde la primera etapa de la participación popular gestiones 2004 a 2010 y con destacables ingresos incrementados en las gestiones 2006 y 2015.

GRÁFICO Nº 10: Municipio de Acoraimes, inversión per cápita ejecutado 1994-2015



Fuente: elaboración propia en base a datos INE.

4.1.2.2. Inversión en el rubro agropecuario

En total de inversión entre agrícola y lo pecuario es de Bs 21.925.232. De este total la inversión en agropecuaria con recursos capitalizables es de 93,3% con un monto de Bs 20.422.248 y 6,7% son no capitalizables, con un monto de Bs 1.502.984.

De la inversión capitalizable el 90,19% está dirigido al rubro agrícola y el 2,95% al rubro pecuario. En no capitalizable 5,14% son agrícolas y 1,72% en pecuaria.

El FPS es la entidad que más ejecutó en agropecuaria en el municipio, con el 47,3% del total, los recursos de estos emprendimientos provienen de la Corporación Andina de Fomento CAF, Tesoro General de la Nación TGN, AIF (Banco Mundial), este dato no contempla áreas no capitalizables. La segunda entidad ejecutora es el Gobierno Autónomo Departamental de La Paz con una inversión de 14,9%, tampoco presenta datos en no capitalizable. El Municipio de Acoraimes con 7,31% agrícola y 2,95% en pecuario.

La mayor parte de los proyectos agrícolas son de riego, perforación de pozos para riego y el mejoramiento de algunos rubros de producción tradicionales de la región, haba, arveja, papa y otros.

En el campo pecuario los proyectos se concentran en la construcción de establos, mejoramiento genético, sanidad y elevación de la producción lechera.

Si bien es positiva la inversión de infraestructura, también se puede evidenciar, tras la lectura de los títulos de los proyectos, que no se tiene acciones de desarrollo de “capital social”, desarrollo humano y desarrollo de capacidades en la población del municipio.

CUADRO Nº 14: Inversión en el rubro agrícola y pecuario

TIPO INVERSION	SECTOR SUBSECTOR	ENTIDAD EAR_SIGLA	REC ORGANISMO SIGLA	% EJECUCION	V. ABSOLUTO EJECUCION
Capitalizable	AGRICOLA	FPS	AIF	6,89%	1.510.448
			CAF	11,43%	2.506.135
			TGN	21,51%	4.715.564
			TGN-PP	7,54%	1.652.208
		Total FPS		47,36%	10.384.355
		GAD-LPZ	RECON	9,36%	2.051.397
			REG	1,99%	437.319
			TGN	0,52%	112.965
			TGN-FCOMP	2,69%	590.295
			TGN-PP	0,41%	90.000
		Total GAD-LPZ		14,97%	3.281.976
		MIN-DRT	UE	0,25%	54.378
		Total MIN-DRT		0,25%	54.378
		MIN-PLANDE	COSUDE	0,00%	-
		Total MIN-PLANDE		0,00%	-
		MUN ANC	BASK-FUN	0,00%	-
			DON-HIPC	0,44%	97.279
			RECON	3,85%	843.956
			TGN-IDH	2,06%	450.698
			TGN-PP	0,96%	210.337
		Total MUN ANC		7,31%	1.602.270
		PASA	RECESPMUN	0,11%	23.931
			UE	19,50%	4.276.315

		Total PASA		19,61%	4.300.246
		PREF-LPZ	RECON	0,00%	-
			REG	0,00%	-
			TGN	0,69%	151.932
			TGN-FCOMP	0,00%	-
			TGN-PP	0,00%	-
		Total PREF-LPZ		0,69%	151.932
	Total AGRICOLA			90,19%	19.775.156
	PECUARIA	MUN ANC	DON-HIPC	0,40%	87.123
			TGN-IDH	2,45%	537.653
			TGN-PP	0,10%	22.316
		Total MUN ANC		2,95%	647.092
	Total PECUARIA			2,95%	647.092
Total Capitalizable				93,14%	20.422.248
No Capitalizable	AGRICOLA	INIAF	USA	1,03%	225.444
		Total INIAF		1,03%	225.444
		MIN-DRT	TGN	0,04%	8.812
			UE	3,44%	754.820
		Total MIN-DRT		3,48%	763.632
		MUN ANC	TGN-IDH	0,11%	24.631
		Total MUN ANC		0,11%	24.631
		PASA	UE	0,50%	109.694
		Total PASA		0,50%	109.694
		UMSA	TGN-IDH	0,01%	2.976
		Total UMSA		0,01%	2.976
	Total AGRICOLA			5,14%	1.126.377
	PECUARIA	MIN-DRT	UE	1,54%	338.510
		Total MIN-DRT		1,54%	338.510
		MUN ANC	DON-HIPC	0,17%	38.097
			TGN-IDH	0,00%	-
		Total MUN ANC		0,17%	38.097
	Total PECUARIA			1,72%	376.607
Total No Capitalizable				6,86%	1.502.984
Total general				100,00%	21.925.232

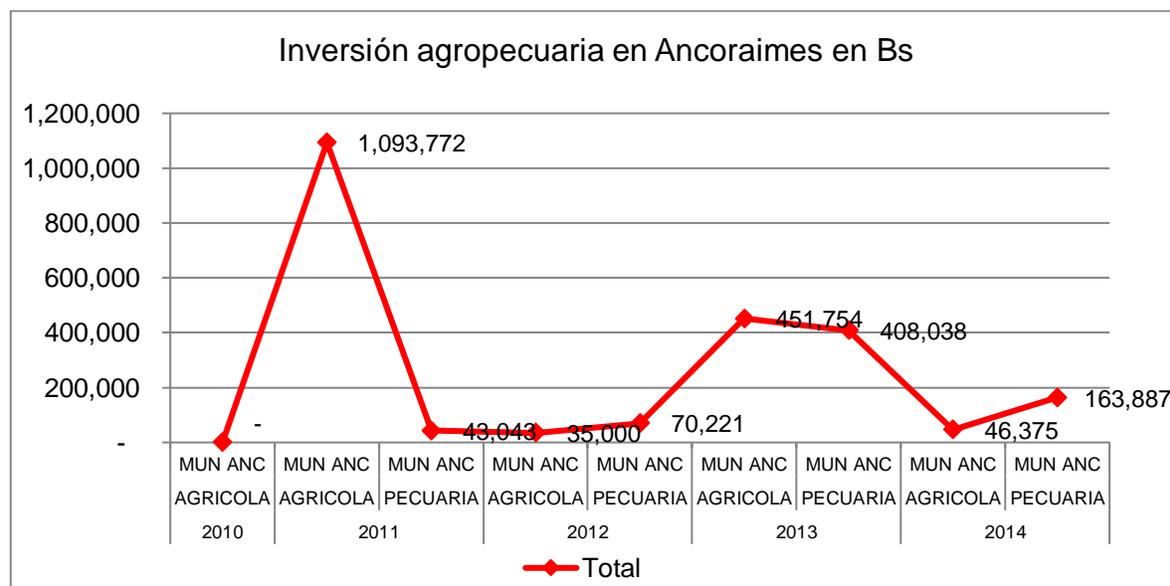
Fuente: VIFPE - Ministerio de Planificación 2016

4.1.2.3. Inversión del municipio de Ancoraimes en desarrollo productivo agropecuario

El aporte del municipio de Ancoraimes de este total capitalizable es el 7,31% que son Bs 1,602. 270 en la inversión agrícola y de 2,95%, que son Bs 647.092 en pecuaria haciendo un total de 10,26%, Bs 2,249.771. En inversión no capitalizable tenemos en la parte agrícola Bs 24.631 y en pecuaria Bs 38.097 haciendo un total no capitalizable en agropecuaria de Bs 62.728 que representa el 0,28% del total.

En el gráfico N° 12 se puede constatar que la inversión del municipio se inició el año 2011, (no se tiene evidencias de inversiones en años anteriores (2005 y 2010) con una fuerte inversión y desciende progresivamente hasta el año 2014, Su fluctuación tiene dos momentos altos 2011 y en menor grado el 2013. Para mayores detalles de esta inversión por proyectos, ver anexo 3 y 4 donde se encuentra el listado de los proyectos agrícolas y pecuarios por año y nombre de proyecto. Toda es inversión sólo se desarrolló, según datos VIFPE, desde la gestión 2010 en adelante hasta la gestión 2014.

Gráfico N° 11: inversión agropecuaria por años municipio de Ancoraimes



Fuente: Elaboración propia en base Datos del VIFPE.

4.1.2.4. Inversión en Tierra

Para la protección y mejora de la calidad del suelo se tuvo un proyecto, que es la “Construcción protección riveras cuenca rio Marka Jauira” en el 2006. Hasta el 2015 no existe ningún otro proyecto inscrito en este sub sector. Dentro de otro ítem, se encuentra “investigación de suelos productivos en carácter de co-auspicio”.

4.1.2.5. Inversión en recursos humanos (mano de obra)

Desde los cuadros N° 12 y 14 de inversión del VIPFE no se evidencia algún proyecto para mejorar las capacidades productivas del recurso humano en agropecuaria u otro rubro de producción, o no se lo identifico. También se puede observar anexos 3 y 4.

Respecto a educación formal vinculada a recursos humanos se invirtió 0,62% del total en 10 años, y esta fue para el salón de capacitación de la carrera de enfermería con sede en Ancoraimes, el proyecto menciona “equipamiento sede UPEA, e investigación suelos productivos”. (VIPFE). La inversión en educación formal dentro el municipio depende del Ministerio de Educación y no se la considera en el presente trabajo.

Desde los gastos de funcionarios del municipio de Ancoraimes, relacionados a desarrollo humano se ha identificado el “programa de proyectos de igualdad de género, equidad y protección social” P-IGEPS este presupuesto presenta un déficit en su ejecución según lo presupuestado. Estos gastos son dirigidos a la defensoría de la niñez, promoción y política de género y los servicios legales de la mujer.

Solo en la gestión 2012 se tiene capacitación de líderes jóvenes de las comunidades de Sotolaya, Pocoata grande y Azazilo. Estos datos muestran que no existe la suficiente atención y ejecución a proyectos sociales de protección, desarrollo humano y de desarrollo de sus capacidades y solo si tienen datos desde el 2009 hasta el 2014.

CUADRO N° 15: Presupuesto por años destinado a programas de igualdad de género, equidad y protección social

B1. Presupuesto Total vs Presupuesto destinado a P-IGEPS (Programación y Ejecución)

GESTIÓN	PRESUPUESTO ENTIDAD (A)	PRESUPUESTO P-IGEPS (B)	% (C=B/A)	EJECUCIÓN ENTIDAD (D)	% EJE. ENTIDAD (E=D/A)	EJECUCIÓN P-IGEPS (F)	% EJE. P-IGEPS (G=F/B)
2009	22.829.243	0	0,0%	12.326.154	54,0%	2.000	0,0%
2010	21.800.000	21.600	0,1%	6.420.000	29,4%	16.600	76,9%
2011	22.590.000	50.000	0,2%	14.140.000	62,6%	13.752	27,5%
2012	25.260.000	70.540	0,3%	17.380.000	68,8%	27.896	39,5%
2013	34.710.000	75.000	0,2%	19.270.000	55,5%	47.665	63,6%
2014	19.160.000	65.000	0,3%	0	0,0%	0	0,0%

Fuente: Ficha de información sobre presupuestos públicos destinados a programas y Proyectos de Igualdad de Género, Equidad y Protección Social (P-IGEPS).

4.1.2.6. Inversión en capital de trabajo

Por ser proyectos desde el sector público dirigidos a fortalecer a las comunidades no se percibe inversión en capital de trabajo. En las entrevistas realizadas la organización de productores asumen los costos de funcionamiento, mantenimiento y administración de acuerdo a las posibilidades de ingreso que tienen, que generalmente son cuotas, multas o sanciones económicas.

4.1.2.7. Inversión en sistema de comercialización

En el sistema de comercialización no existe inversión ordenada. Esta es tradicional y artesanal, bajo distribución al mayorista y al minorista. Las unidades de producción APAs, al ser parte de una economía comunitaria de subsistencia y comercio local no se han desarrollado. Los productos como la papa, arveja, haba y otros, se distribuyen artesanalmente. Desde el sector público y privado no se han desarrollado los recursos humanos especializados en comercialización (forma de cosecha, empaque de los productos, servicios de comunicación, comercialización de productos, marketing, cadenas y otros).

La mayoría de las familias de productores acomodan su producto a precio bajo. La venta minorista se da en las mismas parcelas de producción, en las ferias locales de Morocollo, Chejepampa, ambos del municipio de Ancoraimes.

4.1.2.8. Inversión en caminos y transporte para la comercialización

En el municipio de Ancoraimes se ha invertido en los diez años Bs 57.591.747 (45,07%) de su presupuesto total en caminos del 2006 al 2015, los tipos de proyectos ejecutados son; apertura de camino, mejoramiento de caminos, construcción de puentes y alcantarillado. El mejoramiento de camino Umacha Ambana ejecutado entre el 2007 al 2009 absorbió el 31,77% del total invertido en caminos en los 10 años. El restante 13,3% se ejecutó en el resto de las comunidades. La situación caminera es precaria al interior del municipio³⁷.

El municipio de Ancoraimes cuenta con una carretera troncal La Paz-Escoma, que la vincula con el resto de los municipios, cuenta con caminos intercomunales que son de ripio y tierra, los cuales en época de lluvia son de difícil acceso, lo que provoca escases del servicio de transporte y contos altos. El actual PDM en ejecución también prevé la construcción de puentes que son muy útiles para trasladar los productos a las ferias de la región.

El transporte para la comercialización de bienes agropecuarios debe tener condiciones específicas, no existe un sistema de transporte, ni municipal ni privado, que garantice la salida de los productos en buenas condiciones, que reduzca los costos y llegue oportunamente al mercado.

Las Unidades de Producción Agropecuarias transportan sus productos de forma individual y utilizan el transporte público de pasajeros; minibuses, buses que

³⁷ Aproximadamente el 70% de las comunidades tienen camino, en ellos se realiza mejoramiento y mantenimiento. En el 30% de las comunidades se requiere apertura de caminos, cantones de Inca Katurapi, Chojñapata, Villa Macamaca. Entrevista a Eusebio Quispe Secretario Técnico del Municipio de Ancoraimes.

vinculan las provincias del altiplano norte con las ciudades de La Paz y El Alto³⁸. Si existe mayor volumen se utiliza el camión de carga mayorista que recorre las comunidades y ferias. Esta situación encarece los costos de comercialización.

4.1.2.9. Evaluación Financiera de sostenibilidad económica

Dentro la documentación revisada no se evidencia estudios de evaluación financiera a los proyectos realizados, Valor Actual Neto (VAN) y Tasa Interna de Retorno (TIR), pero sí se constata la realización de un cálculo económico a priori por el potencial presentado en el comercio local y los centros urbanos. La mirada de complejo productivo si bien se encuentra establecida en el PDM no se la evidencia claramente en la práctica.

Las familias de las comunidades asumen los costos de administración y sostenibilidad de acuerdo a sus posibilidades de ingreso.

Respecto al **capital privado** para la inversión productiva, esta se reduce a lo que las familias de productores invierten en sus parcelas, no existe otros niveles de emprendimientos de inversión privada en el rubro

4.1.3. Factor mano de obra

De 13,136 habitantes del municipio de Ancoraimes, según el censo de población y vivienda de 2012, la población económicamente activa alcanza a 7.979 habitantes (60,7%), de los cuales 4.049 son varones y 3.930 son mujeres.

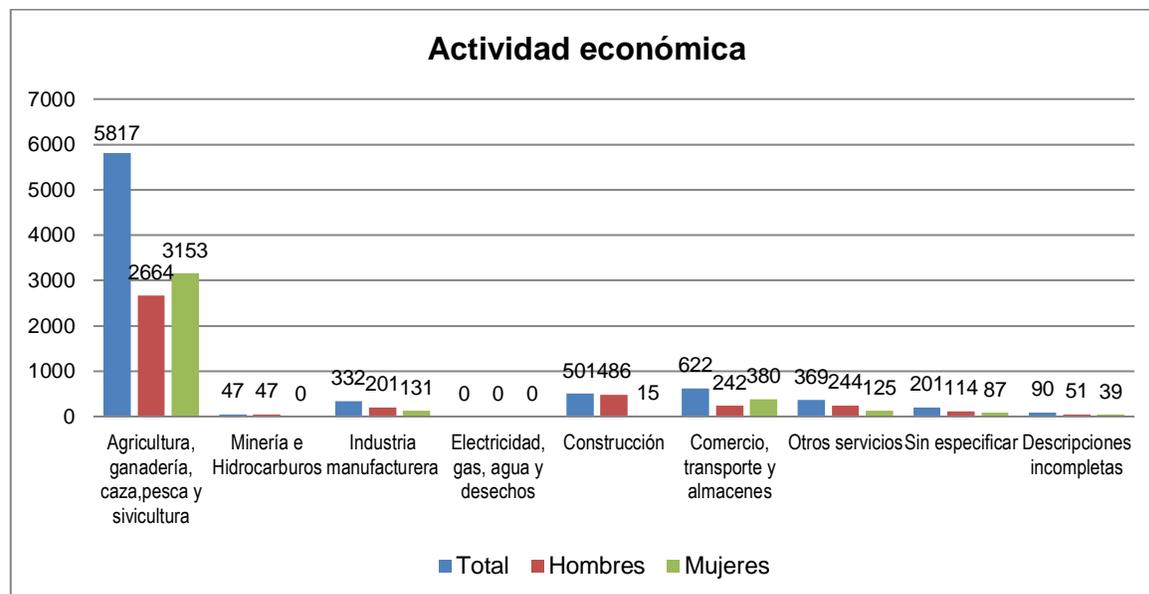
5.817 (73%), del total de población económicamente activa tienen como actividad central a la agricultura, ganadería, pesca y silvicultura. De los cuales 3,153 son mujeres y 2,664 son varones lo que muestra mayor participación de las mujeres en la actividad agropecuaria.

La segunda actividad económica en el municipio es el comercio, transporte y almacenes con 622 personas de la PEA (7,8%), nuevamente con mayor

³⁸ Esta carretera vincula a las provincias de Camacho, Muñecas, Franz Tamayo y Bautista Saavedra del norte Altiplano.

participación de mujeres. La tercera actividad económica es la construcción con 501 personas (6,3%), de este rubro un 97% son varones y solo el 3% son mujeres.

GRÁFICO Nº 12: Actividad económica de la población de Ancoraimes



Fuente: INE CNPV 2012. Fichas Municipales

Existe mayor cantidad de mujeres que hombres en la actividad agropecuaria, la población femenina se constituye en la fuerza laboral mayoritaria y desarrolla trabajos que van desde el cultivo, preparación de los alimentos, tierra y cuidado de los animales, al mismo tiempo se dedican a la educación y el cuidado de los hijos y la comercialización de los productos en las ferias locales. Muchas madres son “jefes de familia” por la movilidad migratoria frecuente de la población masculina hacia los centros urbanos de La Paz y otras ciudades³⁹.

3.2.2.1. Ocupación

Respecto a las características ocupacionales de la población mayor de 10 años o más de edad en empleo el 78% es trabajador por cuenta propia, el 11,6% es

³⁹ Entrevista a Ing. Demetrio Laruta. Secretario de Desarrollo Agropecuario Gobierno Autónomo Municipio de Ancoraimes. 2013-2016, enero 2017.

trabajador asalariado, el 9,6% tiene otras ocupaciones. Por grupo ocupacional la principal actividad es el trabajo agrícola, pecuario, forestal y pesquero con el 72,8%, trabajador en construcción el 11,4%, trabajador en servicios o vendedor el 6,6%.

Por sector económico la actividad primaria, producción de bienes agropecuarios, alcanza al 76,3%, la actividad terciaria, comercialización al 19,4% y finalmente la secundaria de transformación al 4,3%.

CUADRO Nº 16: Población ocupada de 10 años o más de edad

MUNICIPIO	CARACTERÍSTICAS OCUPACIONALES DE LA POBLACIÓN OCUPADA DE 10 AÑOS O MÁS DE EDAD									
	SITUACIÓN EN EL EMPLEO			GRUPO OCUPACIONAL				SECTOR ECONÓMICO		
	Trabajador/a/or asalariado (%)	Trabajadora/or por cuenta propia (%)	Otras categorías ocupacionales (%)	Trabajador/a/or de los servicios y vendedores (%)	Trabajadores agrícolas, pecuarios, forestales y pesqueros (%)	Trabajadores de la construcción, industria manufacturera y otros oficios (%)	Otros grupos ocupacionales (%)	Primario (%)	Secundario (%)	Terciario (%)
La Paz	37,7	54,9	7,4	21,0	29,2	17,8	31,9	32,8	11,3	55,9
Ancoraimés	11,6	78,8	9,6	6,6	72,8	11,4	9,2	76,3	4,3	19,4

Fuente: UDAPE en base a INE CNPV 2012

3.2.2.2. Instrucción y formación de la población

Sobre el grado de instrucción de la mano de obra mayor a 19 años del municipio de Ancoraimés el 25,4% no tiene ningún grado de instrucción y el 69,2% tiene instrucción primaria y secundaria. El 5% tiene instrucción superior y el 0,3% adquirió alguna instrucción mediante institutos. Estos datos comparados con el promedio del departamento de La Paz y el nacional son inferiores en un 16.5%.

La mano de obra agropecuaria es adulta, femenina, sin instrucción o con instrucción básica lo cual incide sobre la producción, la productividad y el valor agregado que se pueda generar⁴⁰.

⁴⁰ A nivel nacional los rangos de edades de los productores varones están entre 25 a 65 años, siendo las edades más representativas entre los 35 a 44 años, y de 45 a 54 años. Estos mismos rangos de edad se

CUADRO Nº 17: Población de 19 años o más por nivel de instrucción alcanzado

DEPARTAMENTO Y MUNICIPIO	PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 19 AÑOS O MAS POR NIVEL DE INSTRUCCIÓN ALCANZADO					
	Ninguno	Primaria	Secundaria	Superior	Instituto	Otro
BOLIVIA	7,9	27,6	39,7	21,3	2,9	0,5
LA PAZ	7,5	25,0	41,9	21,5	3,5	0,5
Ancoraimés	25,4	36,8	32,4	5,0	0,3	0,2

Fuente: UDAPE en base a INE CNPV 2012.

En el municipio de Ancoraimés existen establecimientos de Educación Alternativa, dependiente de la Dirección Distrital de Educación de Ancoraimés, denominado Centro de Educación Alternativa “Ancoraimés”, cuenta con tres docentes de primaria y tres de secundaria, y un docente en Educación Técnica Agropecuaria (ETA).

En los últimos años la universidad pública de El Alto (UPEA) abrió inscripciones para jóvenes estudiantes para diferentes carreras, de igual manera la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA), realizó ofertas de formación profesional con la apertura de cursos pre universitarios, y otros en coordinación con las autoridades originarias y municipales, estas ofertas no son en el área agropecuaria.

Sobre formación media y superior el municipio cuenta con un centro de formación en enfermería. Sobre formación técnica agropecuaria no existe ningún centro de formación pos bachillerato. La población de Achacachi, cuenta con institutos técnicos en computación. En el periodo de referencia 2006 al 2015 no se avanzó notoriamente en el Bachillerato Técnico Humanístico, BTH.

Dada la predominancia de un sistema de producción basado en la economía familiar y comunitaria en el municipio, se evidencia poco o nula presencia de empresas grandes o medianas agrícolas o pecuarias. Existen formas

destacan por tener un grado de formación de 42% el cual fue adquirido por transmisión de conocimientos en talleres realizados por Organizaciones No Gubernamentales e instituciones del Estado.

organizativas recreadas culturalmente como las asociaciones de productores⁴¹ pero son formales y en su mayoría funcionan cuando es exigida como requisito para algún proyecto.

3.2.2.3. Promedio de estudio de la población de 19 años o mas

La población mayor a 19 años del municipio de Ancoraimes tiene un promedio de estudio de 5,4 años, que en comparación con el promedio nacional significa 60% inferior y con el promedio del departamento de La Paz 58% inferior.

Los datos indican que la instrucción de la población de 19 años o más años se encuentra en el nivel primario. En la brecha por género, los hombres alcanzan el promedio de 7,1 años de estudio, lo que indica haber superado el nivel primario y están ingresando al nivel secundario. Las mujeres alcanzan a 3,9 años de estudio, ubicándose en el cuarto grado de primaria.

Cuadro Nº 18: Promedio de estudio de la población de 19 años o mas

Departamento y municipio	Años promedio de estudio de la población de 19 años o más		
	Total	Hombre	Mujer
BOLIVIA	9,0	9,5	8,4
LA PAZ	9,3	10,1	8,5
Ancoraimes	5,4	7,1	3,9

Fuente: UDAPE en base a INE CNPV 2012.

3.2.2.4. Organización de fuerza de trabajo en las Unidades de Producción Familiar del municipio de Ancoraimes

Unidades de Producción Agropecuaria

El municipio de tiene 3.689 UPAs de las cuales el 78% son agrícolas, el 6% son pecuarias, 4% son piscícolas y el 12% no participa. Estos datos muestran la

⁴¹ Existen en todo el Altiplano de La Paz más de 4000 asociaciones de las cuales muchos tienen un pie en la economía de mercado y otro en la economía comunitaria, algunas en un criterio de complementariedad y otras absorbidas por el modelo dominante.

importancia de la agropecuaria para el desarrollo de las familias y sus comunidades.

Cuadro Nº 19: Fuerza de trabajo y UPAs

Actividad principal	Nº de personas	%
Agricultura	7,795	78
Ganadero	625	6
Avícola	1	0
Forestal	2	0
Extracción	6	0
Recolección	1	0
Caza	7	0
Piscícola	382	4
No participa	1,173	12
Total	9,992	100

Fuente: Censos Nacional Agropecuario 2013.

Agrícola

Los trabajos que requieren mucha fuerza física son asumidos por el padre o los hijos varones. Las actividades que no implican demasiado esfuerzo físico son realizadas por las madres o las hijas. Existe mayor participación de los hombres en la roturación y siembra, y mayor participación de las mujeres en las labores culturales y de comercialización. (PDM 2014-2018).

CUADRO Nº 20: Participación de la familia en la actividad agropecuaria

Actividades	Miembro de la Familia (%)			
	Padre	Madre	Hijos	Total
Roturación	60	25	15	100
Siembra	50	40	10	100
Aporque/deshierbe	20	60	20	100
Cosecha	30	40	30	100
Comercialización	10	80	10	100
Total Municipio	34	49	17	100

Fuente: PDM 2014-2018, en base en diagnóstico municipal, 2013.

Pecuaria

En el trabajo pecuario, existe igual participación de hombres y mujeres, las mujeres se dedican más al pastoreo y los hombres a la sanidad, la comercialización es por igual, la labor de los hijos es igual al 20% de la actividad o menor por temas de estudio.

CUADRO Nº 21: Participación de la familia en relación a la producción pecuaria

Actividades	Participación de los miembros En (%)			
	Padre	Madre	Hijos	Total
Pastoreo	12	68	20	100
Sanidad Animal	72	15	13	100
Comercialización	45	45	10	100
PROMEDIO	43	43	14	100

Fuente: PDM 2014-2018, en base al diagnóstico municipal, 2013.

Los cuadros muestran una alta complementariedad entre los integrantes de la familia en las actividades agrícolas y pecuarias.

3.2.3. Proyecciones de la población del municipio de Ancoraimes

Según estimaciones del INE la proyección de población a partir del 2012 y para el 2020, el municipio de Ancoraimes muestra una reducción que alcanza a - 4,5%, dato establecido en base a la proyecciones de población del INE.

Este dato muestra que sus habitantes salen en busca de mejores oportunidades de ingreso, y se agrava por dos situaciones; la primera el cuadro de proyección realizado por el INE estimaba para el 2012, 13,463 habitantes y el Censo real establece un dato menor al estimado, 13.136 habitantes, por tanto no se alcanza ni la población estimada por el INE. La segunda, muchas familias que efectivamente viven en la ciudad de El Alto son del Municipio de Ancoraimes y los días previos a la realización del Censo Nacional de Población y Vivienda 2012 se trasladaron a sus comunidades de origen para incrementar su número por

instrucción de sus autoridades comunales y municipales. Por tanto su población real es menor al establecido por el Censo 2012.

Cuadro N° 22: Proyección de población municipio de Ancoraimes 2012-2020

DEPARTAMENTO Y MUNICIPIO	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ancoraimes	13.463	13.361	13.273	13.191	13.116	13.049	12.980	12.923	12.864

Fuente: INE página www.ine.gov.bo. 2016

3.2.3.1. Tasa de migración interna

El municipio de Ancoraimes presenta una tasa de migración interna neta de -5,2% y presenta una tasa anual de crecimiento intercensal negativa de -1,3% muy por debajo del índice del departamento de La Paz que es positivo en 1,3% y menor a la tasa del país 1,7%. Estos datos confirman la tendencia al de-crecimiento del municipio de Ancoraimes. El municipio es caracterizado por el CNPV del 2012 como 100% rural.

CUADRO N° 23: Tasa de crecimiento intercensal Bolivia, La Paz y Ancoraimes

Área	TASA DE MIGRACIÓN INTERNA NETA 2001-2012 (%)	TASA ANUAL DE CRECIMIENTO INTERCENSAL 2001-2012 (%)	PARTICIPACIÓN POR ÁREA	
			Urbana	Rural
BOLIVIA	-	1,7	67,5	32,5
LA PAZ	-	1,3	66,7	33,3
Ancoraimes	-5,2	-1,3	0,0	100,0

Fuente: UDAPE en base a INE CNPV 2001 y 2012.

3.2.3.2. Situación de pobreza y Necesidades Básicas Insatisfechas y Vulnerabilidad a la inseguridad Alimentaria

El porcentaje de la población con Necesidades Básicas insatisfechas (NBI) en el municipio de Ancoraimes es del 88,5% según en el censo 2012, menor al índice del censo realizado el 2001 que alcanzó al 98,4%. Dentro la población en situación de NBI pobre e indigente, esta se reduce en términos absolutos de

10.010 a 4.059 personas habiéndose reducido en el 2012 el 60% en comparación al censo 2001 y esta población pasa de una pobreza indigente a una pobreza moderada. Tan solo el 8% de su población pasa efectivamente de pobre a la categoría de umbral de no pobre. Podemos concluir que si se ha mejorado su situación en términos NBI y situación de pobreza, el cual está en un tránsito aun inestable, por la fragilidad de la economía rural, ya que la base productiva aún es vulnerable en términos de oferta, demanda y riesgo climático.

Sobre los indicadores de grado de Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria (VAM)⁴², establecido por el INE, el municipio de Ancoraimos presenta en el Censo 2012 un índice de dos (2) nivel intermedio e vulnerabilidad en base a tres parámetros de ponderación. En el Censo 2001 el municipio presentaba un índice tres (3) de vulnerabilidad, también intermedio, pero esta vez en base a cinco parámetros de ponderación.

Todo esto nos permite concluir que el municipio se mantiene en el nivel intermedio de vulnerabilidad pese al avance del 8% que paso del pobre al umbral de no pobre y solo el 1,9% paso a no pobre.

Cuadro N° 24: Necesidades Básicas Insatisfechas y pobreza censos 2001 y 2012

Ancoraime s	Población total	Población en viviendas particulares (estudiada) (a)	Porcentaj e de Población en situación de NBI (%)	Población por situación de pobreza					VAM
				No Pobre		Pobre			
				Necesidades Básicas Satisfechas	Umbral	Moderada	Indigent e	Marginal	
CENSO 2001	15.199	15.079	98,4	47	194	4.205	10.010	623	3
CENSO 2012	13.136	13.016	88,5	291	1.207	7.339	4.059	120	2

Fuente: UDAPE en base a INE CNPV 2001-2012.

⁴² El índice de VAM a partir del CNPV 2012 tiene tres parámetros; 3 (alto), 2 (medio), 1 (bajo).

4.1.4. Factor sociocultural

Los datos que nos ayudan para una aproximación a la característica sociocultural de la población del municipio de Ancoraimes es el idioma en el que aprendió a hablar, en ese sentido según el INE en el Censo de 2012 el 87,3% de la población aprendió a hablar en aymara, el 10,6% aprendió a hablar en castellano y el 2,1% habla quechua y otros idiomas oficiales o no habla.

Estos datos confirman que el municipio tiene una fuerte presencia de la cultura aymara entre sus habitantes.

Cuadro Nº 25: Población por idioma en el que aprendió a hablar

Total	Castellano	Quechua	Aymara	Guarani	Otros	No habla
12.405	1.317	18	10.836	1	13	19

Fuente: INE CNPV 2012. Fichas municipales

Las instituciones presente en la vida organizativa en las comunidades del municipio desde la cultura aymara son; comunidad, reciprocidad, complementariedad, rotación de cargos, que traducidos al tema agropecuario y con tecnología propias, serian (fertilizantes naturales y bio-indicadores, rotación de cultivos, acceso a pisos ecológicos dentro su territorio).

Comunidad y reciprocidad

Sin duda la comunidad y la reciprocidad son las dos instituciones organizativas más importantes. La comunidad es el sujeto central de actuación y de toma de decisiones de la población, toda acción y decisión no puede encaminarse adecuadamente sin considerar a la comunidad. La reciprocidad se la caracteriza por el intercambio de bienes y servicios que se desarrollan y que determinan las relaciones entre sus integrantes y el mundo externo si una comunidad otorga al otro algún bien o concesión, la comunidad recibiente retribuye el bien en otro momento, (Temple: 1986).

La presencia de la reciprocidad, va más allá de la comunidad y se reproduce en otras organizaciones funcionales de tipo económico, social y político dentro el municipio, por ejemplo las asociaciones de comercializadores y de productores⁴³, los sindicatos campesinos en general, la comunidad, las familias de productores, la escuela, la junta escolar, los transportistas, toda la población esta relaciona a los criterios comunitarios y de reciprocidad que se desarrollan.

En la agricultura, una de las principales acciones es practicar el sistema de rotación de suelos en las unidades productivas familiares⁴⁴, que permite preservar la cualidad productiva del suelo, haciendo que cada producto otorgue un nutriente a la tierra para la siguiente siembra y haciéndose sostenible en el tiempo futuro y garantice la alimentación para el autoconsumo de la familia, además permite mantener la composición natural y orgánica del bien producido. Ejemplo. Un año se siembra haba, el siguiente papa, el siguiente cebada y así de forma sucesiva. (Entrevista autoridad comunal, Feria de Morocollo).

Producción para la vida

De acuerdo a la concepción aymara, se produce para la vida y el consumo, los niveles de producción y productividad permiten satisfacer las necesidades del autoconsumo, una producción para la vida de la familia y la comunidad y los excedentes: una parte para intercambiar y comercializar, la otra se guarda para los próximos años.

Para mejorar la producción y tratarla de enfermedades propias de medio agrícola se prioriza la utilización de fertilizantes naturales⁴⁵ y se trabaja a partir de bio-indicadores, y se complementan con la producción natural. Estos conocimientos fueron transmitidos y creados de generación en generación.

⁴³ La Comunidad Llojllata Laymini, para proyectos productivos tiene su Asociación de productores con el cual obtuvieron apoyo del Proyecto PAR Lago.

⁴⁴ Entrevista a Ing. Demetrio Laruta, Secretario de desarrollo productivo del GAM Ancoraimas, Enero 2017.

⁴⁵ Cuadro 125, del Plan de Desarrollo Municipal 2014-2018 de Ancoraimas, presenta una reducida cantidad de fertilizantes químicos y mucho más fertilizantes orgánicos.

La población aymara del municipio adopta la estrategia de la complementariedad con diversas fuentes de ingresos alternativos y diversificados lo cual es la forma más efectiva de mitigar los riesgos asociados a un sector agrícola y pecuario que pese a sus regulares rendimientos preserva la tierra, logra equilibrios y complementación. (Temple: 1986). Por tanto, la producción agrícola del municipio desde la cultura productiva ancestral apunta a la seguridad alimentaria racional local en el presente y sin arriesgar la calidad de la tierra para el futuro, (Fundación Tierra, 2016).

Esta institucionalidad y tecnología propia de las comunidades aymaras tiene su base en la preservación de la vida humana que es de consumo para los integrantes de la comunidad y está presente en el pensamiento de sus habitantes. (Fundación Tierra, 2016).

La producción para el autoconsumo o para la comercialización en el mercado, se desarrolla en un contexto social caracterizado por la presencia de instituciones y organizaciones propias aymaras que determinan la forma en que se organiza esta producción. “Los símbolos están, en general enraizados”⁴⁶, en el inconsciente y en el subconsciente, y son difíciles de identificar, incluso, por la propia población aymara del lugar que vive bajo estos patrones culturales.

Esto supone, desde los actores del desarrollo productivo agropecuario, deben considerar la articulación de las acciones de los proyectos con la institucionalidad creada por la cultura aymara ⁴⁷, pautas culturales políticas y económicas transmitidas de generación en generación, influenciadas por la colonia, la república, las cuales se deben comprender, recontextualizar y recrear para avanzar en el desarrollo agropecuario.

⁴⁶ Cohen, Abner: Antropología Política: el análisis del simbolismo en las relaciones de poder; en Smith, Michael (compilador): El Estudio Antropológico de la política (1974).

⁴⁷ Estas Instituciones tienen el objetivo de ordenar la vida en comunidad y los imaginarios de comportamiento social y determinan formas de “trabajos específicos” en relación con la tierra, la naturaleza y el ser humano.

Las entrevistas realizadas y la observación directa hacen evidente la presencia de estos “patrones culturales propios” en el municipio de Ancoraimes. Comúnmente al preguntar a los comunarios sobre temas de procedimientos y acciones en agricultura se escucha como argumento la referencia a “...como es la costumbre”⁴⁸. Estas pautas culturales, e institucionalidad construida se complementan con el criterio de “desarrollo de capacidades” y planteado por Amartya Sen, incluidos también el de capital social, desarrollo humano, equidad de género y generacional. Por otro lado con los criterios del desarrollo endógeno (Bossier, 2005) y la competitividad territorial (Garzón, 2013).

En términos productivos las comunidades campesinas se encadenan hacia atrás con la necesidad de alimentación y hacia adelante con la reserva de alimentos para los meses venideros, (compromisos de distribución en la familia y comercialización local en el entorno de la comunidad).

Por las entrevistas realizadas se constata que algunas familias de productores no buscan preferentemente la obtención de ingresos y excedentes de la tierra, se busca “...satisfacer sus necesidades alimenticias como familia y la reproducción de su unidad de producción, ya sea diversificando esta y otras actividades económicas fuera o dentro el municipio”⁴⁹.

La actividad agrícola no es la principal fuente generadora de ingresos, pero es la principal forma de subsistencia en el municipio. La economía desarrollada busca reducir riesgos económicos familiares, maximizar beneficios, mantener la estabilidad de sus ingresos, mantener la parcela de tierra y la pertenencia cultural. Esto determina la decisión respecto a los mercados y la habilidad de aprovechar las distintas opciones económicas y comerciales dentro el municipio como fuera de él⁵⁰.

⁴⁸ Entrevista a Alberto Quispe. Pocoata Grande. Enero 2017.

⁴⁹ Análisis Sectorial, Tomo VIII, (2009).El Sector Agropecuario, Área Macro sectorial Autores: Gustavo Medeiros Urioste, UDAPE, Octubre La Paz, Bolivia.

⁵⁰ Entrevista a E. Laruta Secretario de desarrollo Productivo del Municipio de Ancoraimes.

Todas estas consideraciones pueden explicar porque muchos de los emprendimientos productivos desarrollados en el municipio no logran alcanzar sus objetivos de producción y mayor rendimiento ya que la explicación de algunas de estas se encuentra en los principios culturales vinculados a la tierra.

Por otro lado también ya desde las dificultades en este factor se puede constatar que algunos familias tienden a mal acostumbrarse con la llegada de proyectos que les brindan las infraestructuras productivas y ya solo quieren recibir y no dar su aporte por el beneficio recibido⁵¹, si bien esta actitud en negativa este es el resultado, que no quieren tomar riesgos de perder el poco recurso económico con el que cuentan.

4.1.5. Factor tecnología (herramientas y equipos)

En el municipio de Ancoraimes existen 3.689 Unidades Productivas Agropecuarias. Se cuenta con 25 tractores para una superficie cultivable de 3.391ha.⁵², lo que significa un promedio de 147 UPAs por tractor.

Si promediamos estas herramientas por la cantidad de UPAs, en sentido inverso al cuadro tenemos una (0,97) trilladoras manuales por UPA, tres (2,8) cosechadoras manuales por UPA. Un arado de madera para aproximadamente dos UPAs, Un equipo de fumigación para dos UPAs. (Ver cuadro N° 26).

Del total de herramientas y equipos el 51,1% la representan las cosechadoras manuales (hoz), las trilladoras el 17,86%, las segadoras el 10,7%, los equipos de fumigación el 7,9%. Estos datos permiten establecer que el trabajo es realizado de forma manual y tradicional, no existe una inserción de tecnología, herramientas y equipos que permitan mayor impulso al desarrollo de la producción agropecuaria.

⁵¹ Pablo Quispe, Técnico Ministerio de Desarrollo Rural y Tierra.

⁵² Dato establecido por el municipio en su PDM 2014-2018. Municipio de Ancoraimes.

CUADRO Nº 26: Herramientas y equipos producción agrícola

Maquinaria, equipos e implementos agrícolas	Cantidad	% De máquinas, equipos e implementos agrícolas	UPA/ máquinas, equipos e implementos agrícolas
Tractores	25	0,12	147
Trilladoras con motor	0	0,00	
Cosechadoras con motor	7	0,03	527
Enfardadoras con motor	8	0,04	461
Trilladoras manuales	3.600	17,86	1.02
Cosechadoras manuales	10.301	51,10	0.35
Enfardadoras manuales	167	0,83	23
Motocultores	9	0,04	409
Equipos de fumigación (manual y mecánico)	1.591	7,89	2.3
Segadoras o cortadoras	2.170	10,77	1,7
Arados de hierro de tracción animal	55	0,27	67,07
Arados de madera de tracción animal	2.102	10,43	1,7
Arados de todo tipo de tracción mecánica	87	0,43	42
Carros de arrastre (de todo tipo)	6	0,03	614
Rastras	20	0,10	184
Tolvas abonadoras	1	0,00	
Sembradoras de todo tipo	7	0,03	527
Lavadora de Hortalizas	1	0,00	
TOTALES	20.157	100,00	

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 2013.

El PDM del municipio señala también la utilización del arado egipcio, yugo, chuntilla, hoz, pala, picota, liwkhana. Las actividades realizadas con estas herramientas son roturado, qhulliña, k'uphaña, siembra, deshierbe, aporque, cosecha, segado.

Respecto a infraestructura para el almacenamiento de la producción, existen 47 silos y pirwas, 34 carpas solares, y siete invernaderos. De acuerdo a los datos de inversión pública y los proyectos desarrollados con fuente VIFPE, existe una valorable cantidad de establos 107⁵³, y entre 2014 a 2016 se construyeron 88 establos en las unidades productivas⁵⁴, haciendo un total de 195 establos. Estos

⁵³ El PDM 2014-2018 Ancoraimés, en base a diagnóstico municipal 2013 establece 107 establos. pág. 116.

⁵⁴ En entrevista al Ing. Demetrio Laruta enero 2017.

datos muestran un avance en términos de infraestructura productiva pero que aún son insuficientes.

CUADRO Nº 27: Construcción e instalaciones agrícolas y pecuarias

Construcciones e Instalaciones	Cantidad
Silos o pirwas	47
Secadoras de grano o cachis	1
Invernaderos	7
Carpas Solares, Wallpinis	34

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 2013.

Sobre tecnología digital en el área productiva no se cuenta con datos específicos, el Censo Nacional de Población y Vivienda de 2012 realizó preguntas sobre el uso de Tecnologías de Información y Comunicación en el municipio. De acuerdo a esa información tenemos que el 21,2 % de la población del municipio de Ancoraimes cuenta con televisor, el 39% cuenta con telefonía celular o fija, el 3% cuenta con alguna computadora y solo el 0,2% tiene acceso a internet. Debemos complementar que para el 2015 estos datos se han incrementado lo cual es un avance que se puede constatar en las visitas realizadas a las comunidades del municipio.

En relación a los índices del departamento de La Paz y a los datos nacionales el municipio de Ancoraimes muestra índices bajos, lo cual señala una brecha tecnológica a considerar respecto a herramientas y equipos. La existencia de la tecnología digital para la producción agropecuaria es casi inexistente en el municipio.

CUADRO N° 28: Situación de tecnologías de información por vivienda

DEPARTAMENTO Y MUNICIPIO	TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN EN LA VIVIENDA			
	Televisor	Telefonía fija o celular	Computadora	Internet
BOLIVIA	66,5	65,1	23,6	9,6
La Paz	65,4	65,9	23,8	7,9
Ancoraimes	21,2	39,0	2,9	0,2

Fuente: INE Censo Nacional de Población y Vivienda 2012. Fichas Municipales.

4.2. Efectividad del desarrollo productivo agropecuario en el municipio de Ancoraimes

Como indicadores sobre la efectividad del desarrollo productivo agropecuario en el municipio consideraremos dos fuentes, el Valor Bruto de la Producción del municipio por comunidades y la segunda los cuadros comparativos de cinco municipios colindantes con Ancoraimes sobre el rendimiento productivo de siete principales bienes agropecuarios, apoyo de instituciones al desarrollo productivo de la UPAs, acceso de las UPAs a crédito.

4.2.1. Valor Bruto de la Producción por comunidades Ancoraimes

Un primer instrumento que nos puede dar una aproximación de la efectividad del desarrollo productivo agropecuario es el Valor Bruto de Producción.

Considerando los datos existentes el Ministerio de Planificación estableció una categorización en base a la carencia de servicios básicos⁵⁵ teniendo así un mapa del estado de situación de las comunidades para la intervención en ellas, para encaminar acciones de priorización para enfrentar la pobreza y el desarrollo rural en el país⁵⁶, obteniendo así el Valor Bruto de la Producción (VBP) por comunidades.

De acuerdo a esta caracterización se tiene 33 comunidades en la categoría "A" que representan el 52%, quienes tienen un VBP menor a Bs **3.080. 17**

⁵⁵ CNPV 2012 y los datos descritos anteriormente, y no se consideró combustible ni eliminación de basura.

⁵⁶ Se tuvo acceso al documento en la gestión 2016, y el documento fue recabado de la institución descentralizada EMPODERAR. La información contempla 64 comunidades, en las restantes 7 no se pudieron obtener los datos por ausencia de los datos necesarios de estas comunidades.

comunidades en la categoría “B” 27% con un VBP superior a Bs 3.080 y menor a Bs 5.296. 10 comunidades en la categoría “C”, 16% con un VBP superior a Bs 5.296 y menor a Bs 9.597. Y 2 comunidades en la categoría “D” que representa el 6% con un VBP superior a Bs 9.597 y menor a Bs 23.654 y ninguna comunidad en la categoría de “E” con un VBP superiores a Bs 23.654.

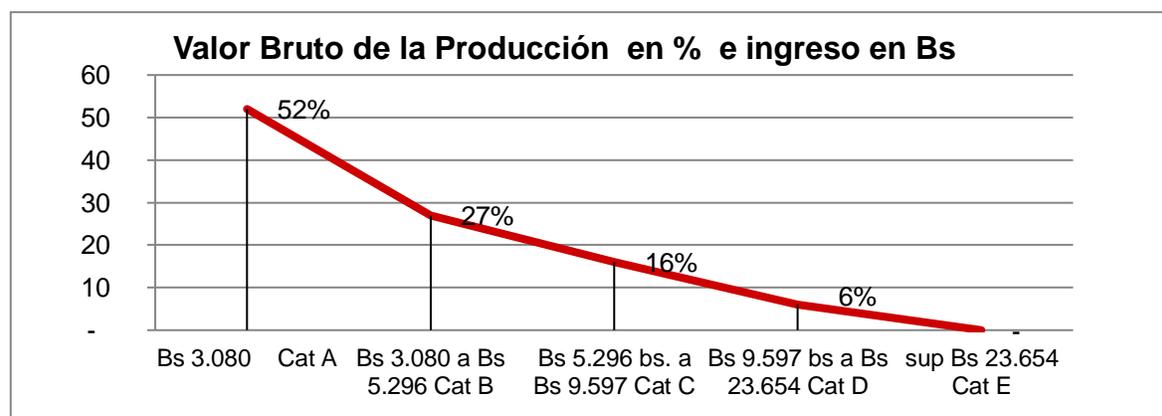
El ingreso familiar es un indicador para medir el desarrollo y crecimiento, los datos muestran avances, pero se tiene a mas de la mitad de la población del municipio en la categoría A y B (79%) que no se ha logrado el ingreso suficiente para avanzar en mejorar su situación, pobreza moderada y en extrema pobreza, con ingresos económicos anuales iguales o inferiores a Bs 5,296. Datos concordantes el cuadro 24 sobre Necesidades Básicas Insatisfechas y pobreza.

CUADRO Nº 29: Categorización de comunidades por Valor Bruto de la Producción

Categoría	Nº Comunidades	%
Ancoraimes categoría “A”	33	52
Ancoraimes categoría “B”	17	27
Ancoraimes categoría “C”	10	16
Ancoraimes categoría “D”	4	6
Ancoraimes categoría “E”	64	100

Fuente: Ministerio de Planificación 2016 – proporcionado por el PAR II.

GRÁFICO 13: Categorización de comunidades por Valor Bruto de la Producción en porcentaje y nivel de ingreso



Fuente: Elaboración propia en base Ministerio de Planificación del Desarrollo 2016.

En la clasificación por comunidades y desde la efectividad del desarrollo productivo agropecuario destacar las comunidades de Chojñapara y Chinchaya las cuales no se encuentran en el eje central y sus potenciales son camélidos y ganado vacuno, con promedios regulares de tenencia de tierra y producción agrícola y con población promedio entre 100 a 200 habitantes.

CUADRO Nº 30: Listado de comunidades por Valor Bruto de la Producción

Ancoraimos categoría "A"	33	Ancoraimos categoría "B"	17
Alto Chejepampa	1	Apohoco	1
Ancoraimos	1	Calahuancani Alta	1
Azacilo	1	Camajhuacha	1
Camata Centro	1	Corpa Pampa	1
Camata Sur	1	Lacaya	1
Centro Belen	1	Llojllata Grande	1
Chacasia	1	Llojllata Laimini	1
Cheje Pampa	1	Lugaraya	1
Cheje Pampa Bajo	1	Maca Maca	1
Chuðuða Norte	1	Patapatani Negruni	1
Huayrani	1	Pocoata Centro	1
Ispaya Este	1	Pocoata Grande	1
Ispaya Grande	1	Sallca Pampa	1
Ispaya Luquimbaya	1	Sunturuta	1
Ispaya Tocoli	1	Turrini Alta	1
Karkapata	1	Turrini Baja	1
Llojllata Tomuyo Norte	1	Villa Maca Maca	1
Lojrocachi Sur	1		
Maquelaya	1		
Marca Pampa	1		
		Ancoraimos Categoría "C"	10
Morocollo	1	Calahuancani Baja	1
Pacharia	1	Cancahuani	1
Pacoma Grande	1	Chiðaja	1
Pulaya	1	Chinchaya Norte	1
Rincon Chejepampa	1	Chontamarca	1
Sotalaya Centro	1	Cohani	1
Sotalaya Norte	1	Corpa Grande	1
Sur Calamarca	1	Huanquisco Kanta	1
Tintaya Macamaca	1		

Turrini Centro	1		Machaca Uyupata	1
Villa Cajata	1			
Zamora	1			
Ancoraimos Categoría "A1"	1			
Camata Norte	1			

Ancoraimos categoría "D"	2		Ancoraimos categoría "E"	
CHOJÑAPATA	1			
LIMANCACHI	1			
Ancoraimos Categoría "D1"	1			
CHINCHAYA	1			

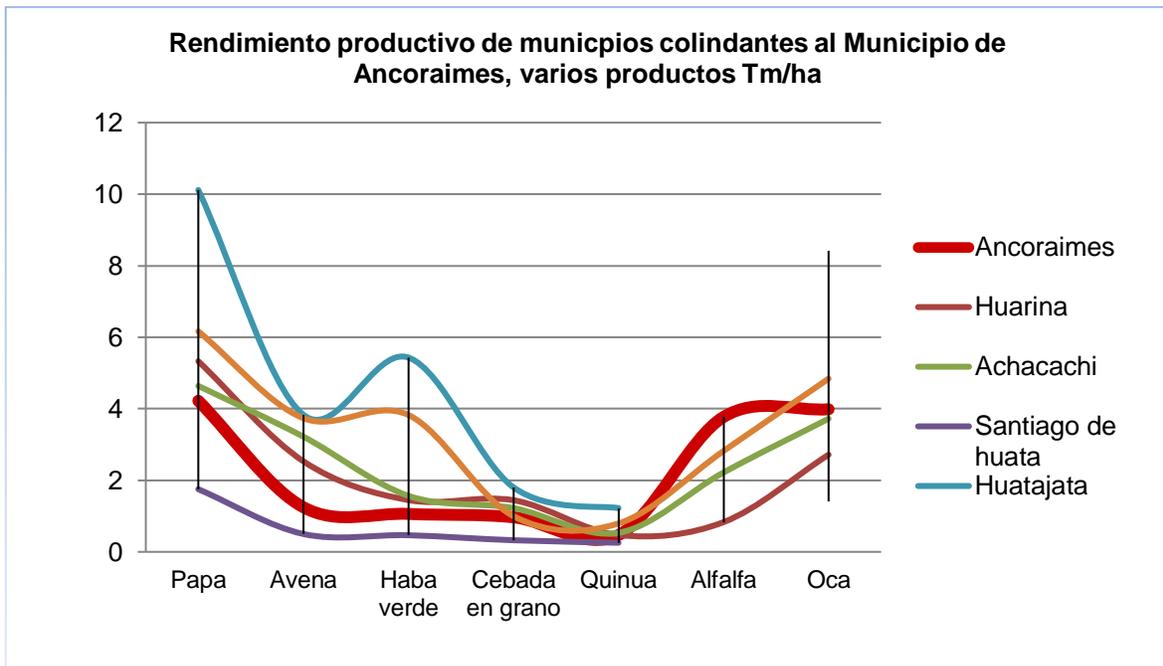
Fuente: Elaboración propia en base datos del Ministerio de Planificación del Desarrollo 2016.

4.2.1.1. Rendimientos productivos, apoyo técnico y financiero del municipio de Ancoraimos y municipios colindantes

El cuadro muestra los rendimientos en Tm/ha, de siete productos que se dan en la región de cinco municipios con características similares a Ancoraimos. El municipio no tiene los mejores resultados (línea roja), tiene rendimientos regulares en papa, avena, cebada y grano y sólo en la producción de alfalfa y oca tiene índices altos en relación a los municipios colindantes.

Estos datos muestran una productividad y rendimientos entre regulares y buenos, por lo que es posible aun mejorar la productividad, de acuerdo a la cantidad de tierra existente y las características culturales de población.

GRÁFICO N° 14: Rendimiento productivo del municipio de Ancoraimes y municipios colindantes, varios bienes producidos Tm/ha.

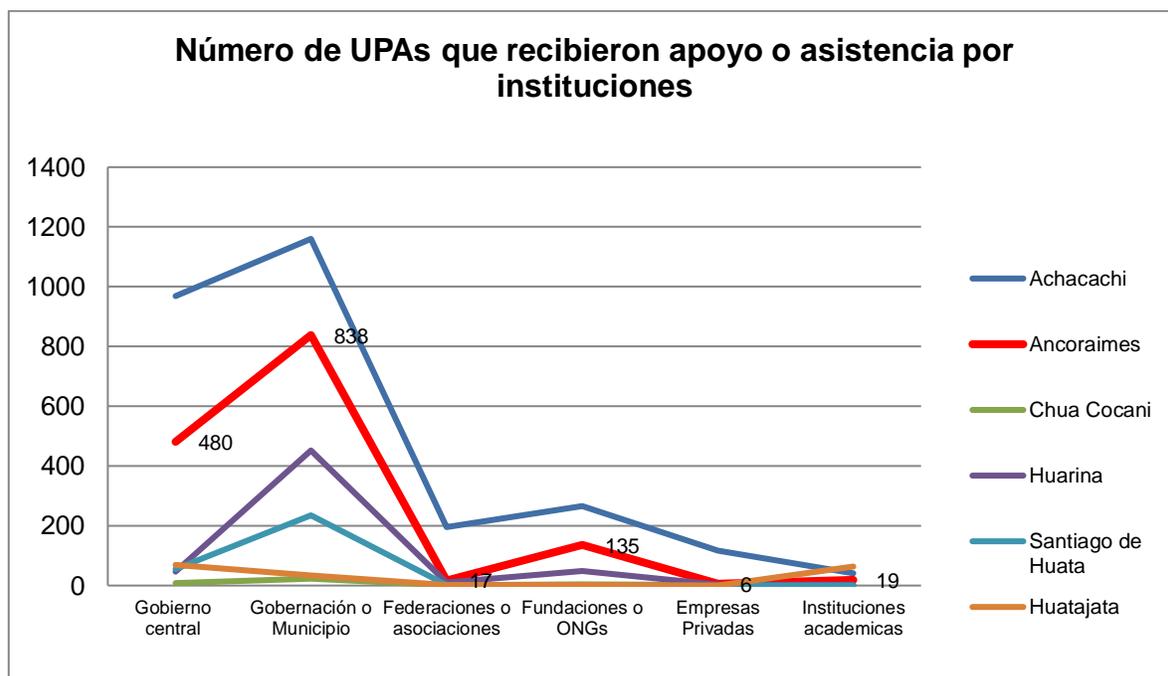


Fuente: Censo Agropecuario 2013, fichas municipales.
 (1) Comprende Superficies con Cultivos Sucesivos

Apoyo a Unidades Productivas Agropecuarias

El gráfico N° 14 muestra el apoyo y asistencia a las UPAs en la región de instituciones estatales y privadas. Los principales apoyos son la gobernación de La Paz y el municipio, seguido por el gobierno central. El municipio de Ancoraimes (línea roja) en comparación a los demás municipios tiene índices regulares de apoyo, destaca Achacachi con bastante apoyo y con menor apoyo el municipio de Chua Cocani.

GRÁFICO Nº 15: Apoyo de instituciones a municipio de Ancoraimos y municipios colindantes

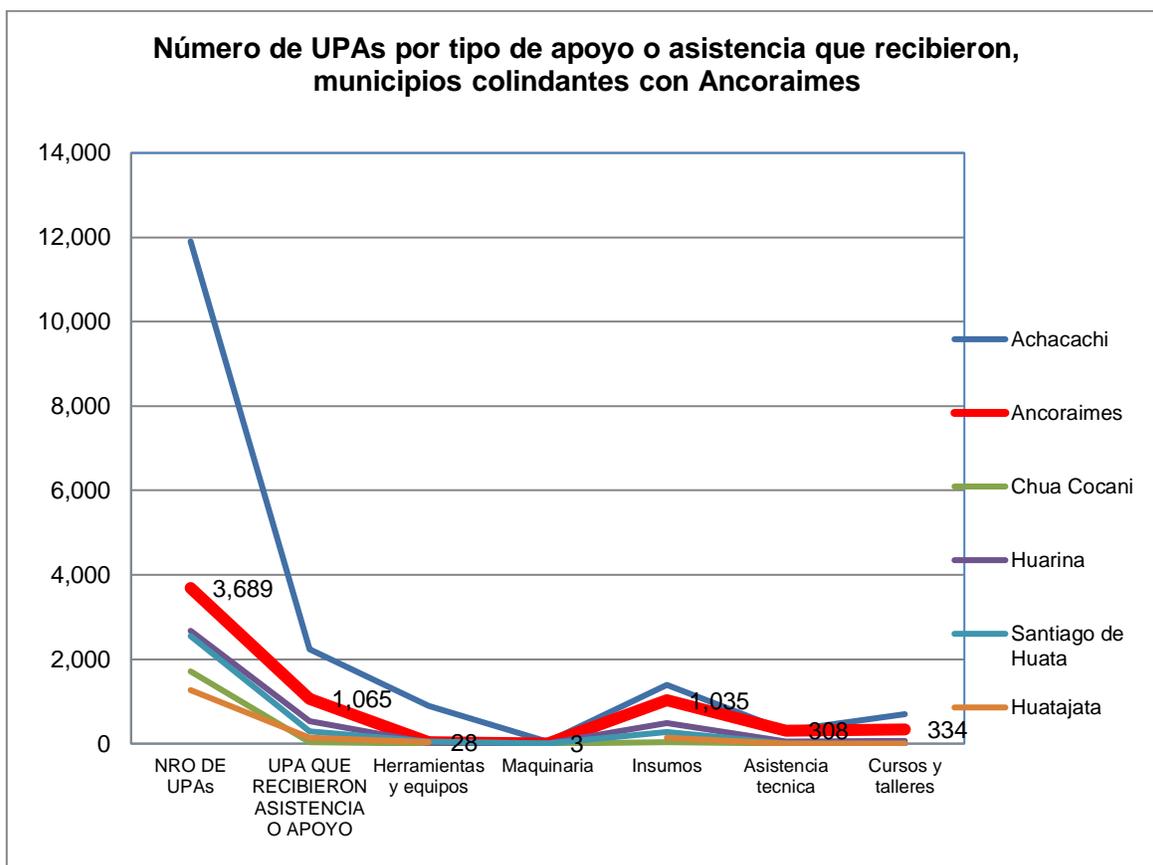


Fuente: Censo Agropecuario 2013, fichas municipales.

Tipo de apoyo a Unidades Productivas Agropecuarias

El tipo de apoyo que recibieron las UPAs, fue en herramientas y equipos, maquinaria, insumos asistencia técnica y cursos. De las 3.689 unidades de producción, 1065 recibieron apoyo, el más importante es con “insumos” que alcanza casi al 96%. Este dato confirma la falta de apoyo al desarrollo productivo agropecuario desde la carencia de herramientas y equipos; maquinaria 28 y 3 UPAs (factor tecnológico). Asistencia técnica, cursos y talleres (mano de obra) que hace referencia al desarrollo de capacidades no sólo de Ancoraimos, sino también de los municipios cercanos a la región.

GRÁFICO Nº 16: Tipo de apoyo o asistencia que recibió el municipio de Ancoraimes y los municipios colindantes

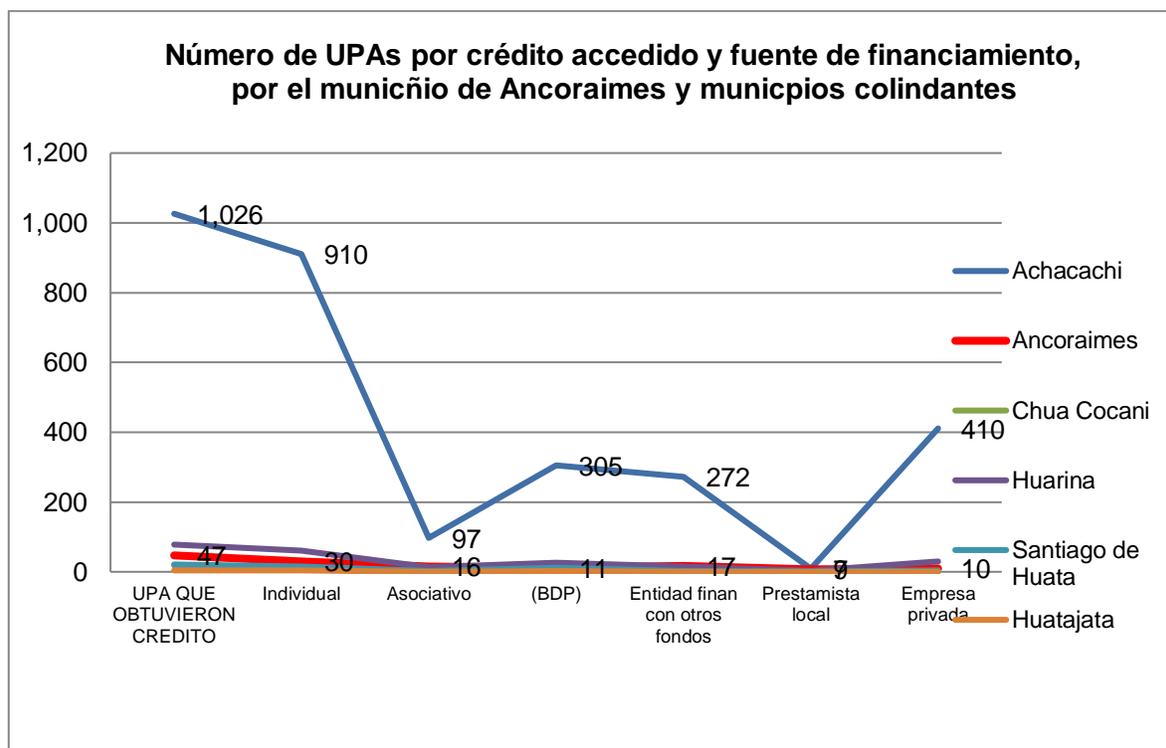


Fuente: Censo Agropecuario 2013, fichas municipales.

Acceso a crédito y financiamiento

En este punto sobre acceso a crédito (factor capital), sólo se evidencia que 47 UPAs de Ancoraimes de los 3.689 del total lograron acceso a crédito con lo que se confirma la falta de la inversión en área productiva, no se tiene una clara información el rubro de inversión. También podemos destacar que quienes mas tienen acceso al crédito en la región son las UPAs del municipio de Achacachi por presentar mayores posibilidades de cumplimiento de requisitos, acceso a mercado y comercialización. El resto de los municipios presentan UPAs beneficiadas con índices bajos, y destacar que el crédito es conseguido de forma individual.

GRÁFICO N° 17: Número de UPAs que accedieron a crédito o financiamiento, del municipio de Ancoraimes y municipios colindantes



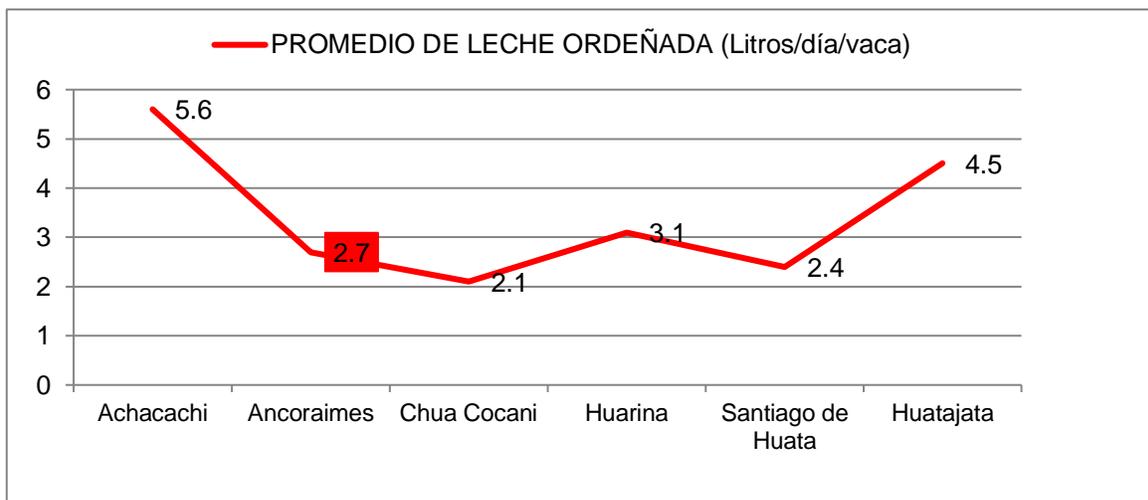
Fuente: Censo Agropecuario 2013, fichas municipales.

Pecuaría

En el área pecuaría y en relación a ganado bovino, tenemos el rendimiento comparativo de la producción de leche.

Los datos en el gráfico N° 17 indican que el municipio de Achacachi tiene el más alto índice de rendimiento 5,6 litros por día/vaca, en seguido lugar esta Huatajata y con niveles inferiores tenemos a Chua Cocani y Santiago de Huata. Mientras que el municipio de Ancoraimes alcanza a 2.7 litros con índice bajo y regular, lo que muestra que su eficiencia es también regular.

GRÁFICO Nº 18: Promedio de leche ordeñada municipio de Ancoraimes y municipios colindantes



Fuente: Censo Agropecuario 2013. Datos La Paz.

4.2.2. Rendimiento productivo de productos de Bolivia y otros países

Continuando con las comparaciones y esta vez a nivel internacional, citamos datos de Bolivia en relación a Perú y otros de Sudamérica, en ese sentido, tenemos que el promedio nacional en rendimiento en papa en Bolivia es de 5,77 Tm/ha, siendo el último país con el rendimiento más bajo en Sudamérica. Lo mismo con la producción de maíz.

CUADRO Nº 31: Rendimientos comparados para cultivos y países seleccionados (Tm/ha.)

	Soya	Quinoa	Papa	Maíz
Argentina	2.54		28.78	6.60
Bolivia	1.90	0.68	5.77	2.46
Brasil	2.93		27.80	5.26
Chile			23.38	10.63
Colombia	2.73	0.64	18.56	2.82
Ecuador	1.64		7.31	3.58
Paraguay	2.95		14.77	4.00
Peru	1.79	1.16	14.41	3.27
Uruguay	2.67		22.00	5.63
Venezuela	1.16		17.69	3.65

Fuente: FAO destacado por Jemio.

El cuadro N° 32 muestra que el crecimiento de la producción agrícola durante el periodo 2005-2013 debido fundamentalmente al aumento en la superficie sembrada y en menor dimensión a los rendimientos productivos del producto. El número de hectáreas sembradas con productos agrícolas en Bolivia tiene un significativo crecimiento, que en el año 2005-2006 eran de 2,6 millones de hectáreas y en periodo 2013-2014 alcanzaron a 3,5 millones lo cual muestra un crecimiento acumulado de 34,6% para este último periodo. Para el año agrícola 2013-2014, un 53,2% de la superficie sembrada corresponde a la agricultura industrial (1,9 millones de hectáreas) y un 46,8% a la agricultura no industrial (1,6 millones de hectáreas).⁵⁷

La proporción de hectáreas de papa sembrada presenta una tendencia creciente continua de 161 mil hectáreas en el 2005-2006 a 198 mil hectáreas en el 2013-2014. La papa sembrada representa el 5,6% y 10,6% de la superficie sembrada de productos agrícolas no-industriales y del total de la superficie agrícola sembrada en el país respectivamente⁵⁸.

CUADRO N° 32: Bolivia: producción agrícola industrial y no-industrial (miles de Tm) incluye papa

	Producción miles de TM			Superficie miles Hect.			Rendimiento TM/Hect.		
			var %			var %			var %
	2005	2013	anual prom.	2005	2013	anual prom.	2005	2013	anual prom.
Agricultura No Industrial									
Maíz en grano	931.0	1,110.2	2.23	351.0	374.9	0.83	2.7	3.0	1.4
Sorgo en grano	310.5	458.6	4.99	95.0	274.3	14.17	3.3	1.7	-8.0
Quínua	27.7	95.5	16.72	46.3	169.1	17.57	0.6	0.6	-0.7
Trigo	138.4	217.4	5.80	125.4	187.8	5.17	1.1	1.2	0.6
Arroz con cáscara	532.0	498.7	-0.80	205.2	160.6	-3.01	2.6	3.1	2.3
Papa	859.7	1,161.0	3.83	161.0	198.3	2.64	5.3	5.9	1.2
Agricultura Industrial									
Caña de azúcar	5,786.1	8,207.2	4.47	115.5	156.9	3.90	50.1	52.3	0.5
Girasol	120.3	207.5	7.05	99.4	203.7	9.39	1.2	1.0	-2.1
Soya	1,608.7	3,003.1	8.11	947.8	1,250.0	3.52	1.7	2.4	4.4

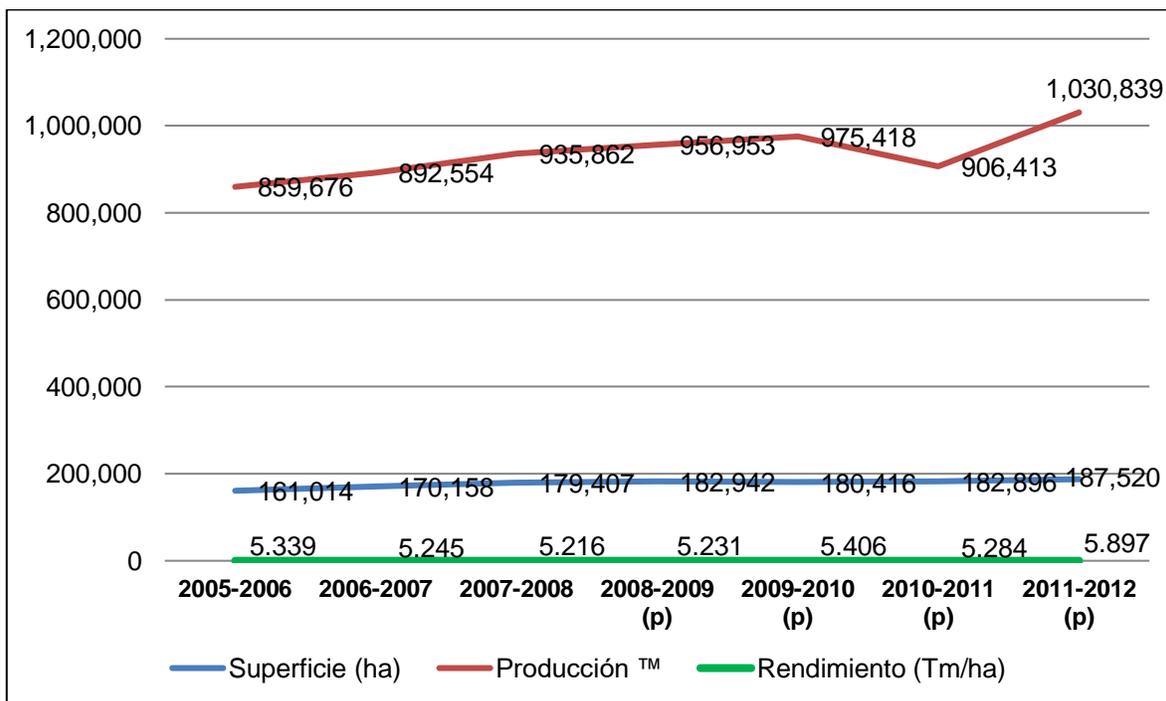
Fuente: Instituto Nacional de Estadística destacado por Jemio.

⁵⁷ Luis Carlos Jemio, Producción, superficie sembrada y rendimientos del sector agrícola (2005-2013) Macroeconomía.

⁵⁸ Ídem.

En el siguiente gráfico N° 19, podemos ver que las barras, tanto de producción y superficie, tienen la misma tendencia de crecimiento lo cual demuestra la afirmación anteriormente realizada.

GRÁFICO N° 19: Bolivia: superficie, producción y rendimiento de papa 2005 - 2012 miles de TM



Fuente: MDRyT; INE (p) Cifras preliminares destacado por Jemio.

4.3. Caracterización del desarrollo productivo agropecuario en el municipio de Acoraimes

El sector agropecuario en el municipio de Acoraimes es primario y de producción de bienes no elaborados de la agricultura y pecuaria,⁵⁹ para el autoconsumo, subsistencia y comercialización local con poco desarrollo tecnológico propio y/o adquirido.

⁵⁹ No Industriales, Productos Agrícolas Industriales, Coca, Productos Pecuarios y Silvicultura, Caza y Pesca.

La organización económica de las familias en Ancoraimes corresponde a pequeñas unidades familiares campesinas que dependen de su mano de obra vinculada a lógicas comunitarias aymaras.

Existe parcelación de la tierra hasta el minifundio, las familias tienen entre dos y tres parcelas pequeñas discontinuas, en algunos casos solo surcos, por otro lado algunos cantones tienen mayor promedio de tenencia de tierra en los cuales se cultiva mayores volúmenes, tierra fértil, los cuales son un potencial. En algunas comunidades, debido al minifundio no se realiza la rotación de tierra y se utiliza fertilizantes químicos, por tanto se evidencia la aparición de plagas, (PDM 2014-2018)⁶⁰.

La actividad agrícola comprende la producción de cultivos temporales y permanentes a cielo abierto y riego por inundación. La actividad pecuaria se enfoca a la cría y manejo de ganado mayor o menor para la producción y explotación de productos derivados de esta actividad fundamentalmente leche, carne, queso, lana de ovino y otros.

Existe una reducida cantidad de tierra, que entre cultivable y pastoreo alcanza al 23,4% del total del municipio. Por la característica fisiográfica del municipio éstos presentan un estancamiento en su calidad y condiciones para la actividad agrícola y pecuaria⁶¹. Mantenedas así por la rotación de cultivos, descanso de la tierra, abonos naturales empleados y por el escaso apoyo que tienen.

El sistema de producción de las actividades campesinas se basa en la producción para la subsistencia e insumos orientados al mercado local de Ancoraimes y el excedente generado de algunas familias sale a la ciudad de La Paz y El Alto⁶².

⁶⁰ Cuadro 125: Uso de fertilizantes químicos pág. 105. Plan de Desarrollo Municipal.2014-2018. municipio de Ancoraimes.

⁶¹ Plan de Desarrollo Municipal, 2014-2018. Municipio de Ancoraimes FODA pág. 187

⁶² No existe en el municipio actividades agropecuarias netamente capitalistas mecanizadas sujetas al mercado internacional.

El productor campesino indígena cuando concurre al mercado lo hace aisladamente y se vincula a la periferia, en este contexto está sujeto, de forma sistemática al capital comercial de los intermediarios y los mayoristas. Respecto al mercado el problema estructural es que este fija los precios agrícolas por debajo de su valor real. (Fundación Tierra, 2016).

Existe implementación importante de inversión en bienes capitalizables tangibles para el desarrollo de la producción agropecuaria, que afecta escasamente la base productiva generadora y multiplicadora de bienes agropecuarios⁶³, sumado a una dispersión organizativa de los productores mayoritariamente estancada en la “comunidad” con diferencias sustanciales en cuanto a volumen de producción, tenencia de tierra y calidad de productos.

La articulación y coordinación de los productores que oriente y que guie los emprendimientos productivos esta mínimamente estructurada⁶⁴. Esta se reduce a iniciativas comunales y algunas asociaciones con escasa mirada estratégica en mercado, calidad, economía de pequeña escala, cadena productiva y de valor, comercialización y complejos productivos potenciales.

La asistencia técnica contemplada en el Plan de Desarrollo Municipal (PDM) de Ancoraimes denota su importancia, pero no se visibiliza adecuadamente en su ejecución y su articulación con la base productiva. Los complejos productivos planteados en la agenda patriótica 2025 no se las identifica claramente. La realidad agropecuaria contempla la necesidad de esta asistencia técnica integral en varias dimensiones; en agropecuaria, desarrollo económico, mercado, enfoque industrial, desarrollo tecnológico, cadena productiva y complejo productivo⁶⁵.

⁶³ Plan de Desarrollo Municipio de Ancoraimes, 2014-2018, municipios de Ancoraimes Análisis FODA, debilidades pág. 186.

⁶⁴ Plan de Desarrollo Municipio de Ancoraimes, 2014-2018, Política Económica Productiva pág. 187.

⁶⁵ A nivel nacional el sector agropecuario en los últimos diez años ha tenido una participación relativamente constante de alrededor del 13% respecto del Producto Interno Bruto (PIB), desempeñando un rol estratégico dentro la economía nacional al constituirse en productor de alimentos.

Existe un reducido mercado laboral interno que asume el trabajo familiar remunerado y no remunerado como fuente principal de empleo y uso de la mano de obra, que funciona con conocimientos empíricos adquiridos en su experiencia como productores agrícolas y pecuarios y con pocas oportunidades para avanzar en el desarrollo de sus capacidades productivas. El nivel promedio de instrucción de la población del municipio es educación básica cuarto grado mujeres y quinto grado varones.

El crédito financiero para productores es escasa o nula por los requisitos, bajos niveles de ingreso y por la baja Tasa Interna de Retorno (TIR) de la inversión.

Los criterios de comunidad, reciprocidad y convivencia con la tierra, la ecología, saberes ancestrales, trascienden a las organizaciones sindicales y asociaciones de productores. La diversificación agrícola en la parcela puede darse en términos del número, tipos de cultivos, y variedad de especies producidas.

Existe presencia dominante del patrón cultural aymara y su institucionalidad en la población. La comunidad campesina e indígena, como unidad mínima de organización social, se constituye en una forma de protección de los intereses de sus miembros pero al mismo tiempo, en algunas oportunidades, obstaculiza el escalamiento de programas y proyectos productivos (Amartya Sen). El asociativismo y las distintas formas de “cooperación” entre pequeños productores no son nuevas en la realidad del Altiplano y se ha anclado mayoritariamente en su forma simple. En la década de los años 70 y 80 del siglo pasado se desarrollaron un sin número de “cooperativas” en el área rural.

A la dirigencia sindical campesina le puede ser difícil aceptar esta situación, ya que la asociación rompe, en parte la lógica comunitaria, y el poder político del sindicato. Se sobrevalora las formas comunitarias y hasta a veces se la ve como contradictorias a otras formas organizativas, cuando estas pueden ser complementarias a los intereses de la comunidad y sus familias. Esta heterogeneidad socio-económica permite establecer la presencia de una

economía campesina originaria con fuerte presencia de instituciones de la cultura aymara, valores y conocimientos ancestrales⁶⁶.

Cualquier emprendimiento productivo deberá considerar la propiedad privada familiar como principal actor para el desarrollo de la producción agropecuaria y que se encuentra organizada en comunidades, considerando que solo el 10% de la tierra del municipio es aprovechable con rendimientos regulares y buenos.

Existe fuerte dependencia del agua de lluvia, para la producción agrícola y siembra de alimentos para el ganado, de igual forma para la vivienda lo que muestra que su uso, rescate o cosecha para un mejor aprovechamiento efectivo han sido desarrollados débilmente. En esas condiciones, en nivel de producción es bueno y regular.

La mano de obra agropecuaria es adulta, y mayoritariamente femenina, sin instrucción o con poca instrucción que como promedio alcanza al nivel de primaria, la cual incide, de alguna manera, en una producción rudimentaria, regular productividad y escaso valor agregado al producto. La franja de edad de las comunidades se encuentra mayoritariamente en dos tramos; mayores de 40 años y niños, adolescentes en etapa escolar 6 a 19 años. Para el 2020 se proyecta una reducción de la población del municipio de Ancoraimes de - 4,5%.

Existen rubros económicos que generan mayores ingresos económicos que el agropecuario, razón por la cual la población joven, en edad de trabajar, sale de sus comunidades relegando la producción agropecuaria a un segundo plano. El municipio se mantiene en situación de pobreza, si bien se ha reducido algunos índices y está aún es frágil y oscilante. Las comunidades presentan interés por los proyectos productivos, pero la mayor parte de las comunidades no logran avanzar desde su situación “de quietud” y sus dificultades organizativas.

⁶⁶ La economía campesina-indígena se desarrolla bajo un sistema de producción tradicional, en algunos casos semi- mecanizado con vínculos a mercados locales de ciudades intermedias y centros urbanos.

Muchas madres de familia son “jefes de familia” y asumen toda la responsabilidad, esto debido a la movilidad migratoria masculina a los centros urbanos de La Paz y El Alto. Se puede evidenciar interferencias a la participación de las mujeres por obligaciones en el hogar, (roles reproductivos), cuidado de los niños, miedo a expresar lo que piensan. Esta situación no permite que las mujeres asuman roles de responsabilidades, desarrollo de capacidades y toma de decisiones que incidan en mayores rendimientos en la producción. (Taller comunidad Ispaya este 2015).

Una buena parte de los líderes no viven en la comunidad y tienen varias ocupaciones para generar sus ingresos entre el campo y la ciudad. En el imaginario social de dirigentes y comunarios existe la concepción de la economía comunitaria como armoniosa y en equilibrio con la naturaleza, que sacrifica lo monetizable y prioriza su utilidad a largo plazo para la sobrevivencia humana; todo esto, frente a una economía de acumulación, foránea y colonial, que trabaja sobre el excedente, privilegia lo monetario y el corto plazo (Fundación tierra, 2016). Este es uno de los principales desafíos que el municipio de Ancoraimes debe encarar en el ámbito sociocultural, que se entrecruza entre la interculturalidad, la inculturación y la aculturación.

La tenencia per-capita individual y/o familiar de las herramientas y equipos no es la adecuada, existe un déficit y estancamiento en la tecnología tradicional. Las comunidades no tienen acceso al uso de tecnología, herramientas y equipos manuales, lo cual dificulta la producción y productividad. Los nuevos equipos que funcionan en base a motor y electricidad (segadoras y otros aún tienen muy escasa presencia en el municipio). Además que su uso requiere un nivel básico de conocimiento en electricidad y capacidades de manejo para su funcionamiento y mantenimiento. Capacidad y competencias laborales que en el momento no están establecidas con claridad como política de trabajo.

Se evidencia escasa inversión en cuidado y preservación de suelos. Existe niveles de degradación de suelos en algunas comunidades en pies de montaña y no

existe un plan para el “desarrollo de capacidades productivas” dedicadas al rubro agropecuario, inversión “no capitalizable” (Ver cuadro anexos 3 y 4).

Por la tradición sociocultural, la producción es natural y orgánica, al utilizar el sistema de rotación de suelos se preserva la cualidad productiva del suelo, haciéndola sostenible en el tiempo y garantizando la alimentación para el autoconsumo, se utiliza fertilizantes naturales, siendo efectiva estas técnicas para el cuidado de la tierra, en ese sentido, la producción agrícola dentro el municipio apunta a la seguridad alimentaria racional en el presente, sin arriesgar la calidad de la tierra para el futuro, (Fundación Tierra, 2016).

Existe debilidad en la coordinación intersectorial entre los diferentes actores del desarrollo productivo en el Municipio, no se tiene conformado el Consejo de Desarrollo Productivo Municipal, así establecido en la Ley N° 144 de la Revolución Productiva Comunitaria Agropecuaria, esta ausencia sobrecarga las labores de la estructura municipal y la unidad encargada del tema y frena las iniciativas estratégicas encaminadas al logro de los objetivos del desarrollo agropecuario.

La actividad agropecuaria, se constituye en un referente del desarrollo económico del municipio, por su contribución al aprovechamiento de la mano de obra, población económicamente activa y dinamización de la economía local.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

1.- La primera constatación es que el desarrollo independiente de sólo uno de los factores del desarrollo productivo agropecuario no garantiza avanzar en el desarrollo productivo y mejorar la calidad de vida de sus habitantes. En el municipio de Ancoraimes existe una destacable inversión de capital (Bs 124.682.047, capitalizable y Bs 3.098.645 no capitalizable) en infraestructura. Los demás factores muestran mínimos avances, por tanto ese desarrollo desigual no permite que se haga efectivo el desarrollo del municipio. La mano de obra se encuentra en quinto grado instrucción escolar, la asistencia técnica alcanza solamente a 308 UPAs, no se tiene acceso adecuado, de todas, a equipos y herramientas para la actividad agropecuaria.⁶⁷

2.- No existen evidencias de acciones que permitan establecer “conciencia y comprensión” sobre la importancia de la visión integral, articulación y complementación en el desarrollo productivo agropecuario por parte de los diferentes actores productivos dentro el municipio, que vayan más allá, de la inmediatez de mejorar los volúmenes de producción de regulares-buenos y malos, (a nivel local y malos a nivel internacional), situación que mantiene la situación de estancamiento. Sin mejoras en el desarrollo de sus capacidades en su mano de obra, sin la articulación y complementariedad con el factor sociocultural, factor tecnológico herramientas y equipos, y sin mejorar la competitividad de sus bienes y apertura de nuevos mercados⁶⁸, no se lograra el desarrollo.

⁶⁷ Una (0,97) trilladoras manuales por UPA, tres (2,8) cosechadoras manuales por UPA. Un arado de madera para aproximadamente dos UPAs, Un equipo de fumigación para dos UPAs. (Ver cuadro N° 26).

⁶⁸ Los productos como la papa, arveja, haba y otros, se distribuyen artesanalmente y son para el autoconsumo y desde el sector público y privado no se han desarrollado los recursos humanos especializados en comercialización (forma de cosecha, empaque de los productos, servicios de comunicación, comercialización de productos, marketing, cadenas y otros). Ver 4.1.2.7.

Los actores productivos intervienen desde sus mandatos (atribuciones y metas a alcanzar desde su sector y su normativa), con poca claridad de su influencia e integralidad e interdependencia en los otros factores de desarrollo.

3.- Ausencia de análisis y reflexión pormenorizado y consensuado que clarifique las fortalezas y debilidades de cada factor del desarrollo productivo agropecuario y sus elementos y al mismo tiempo debilidad en la metodología de intervención agropecuaria en el municipio. Los acuerdos y el debate deben permitir construir una “ruta del desarrollo y la competitividad del municipio”, que aclare ¿qué se debe potenciar primero?, ¿cuáles son los elementos básicos para esta tarea?, ¿cómo ser integrales desde cada sector que interviene en él desarrollo?, ¿qué se debe fortalecer en un segundo nivel de intervención? y ¿cómo se debe buscar la competitividad de los productos como territorio y de forma individual? En este punto nos referimos también a la articulación y trabajo coordinado con el sector de educación, salud, desarrollo rural, desarrollo productivo, entidades descentralizadas del Estado Plurinacional, gobernación, alcaldía, comunidades y entidades financieras de desarrollo local y otros.

4.- Respecto a **capital e inversión** se evidencia avances en infraestructura caminera, infraestructura agropecuaria, infraestructura educativa, urbanismo, agua, riego y erosión lo que es un avance importante. (Bs. 127.780.692, en total en estos 10 años, de los cuales Bs. 124.682.047 (97,58%) son inversiones capitalizables, y Bs. 3.098.645 (2,42%) son de inversión no capitalizables. Al mismo tiempo existe un escaso desarrollo de inversión en temas vinculados al desarrollo de capacidades sociales en temas productivos; desarrollo humano, educación, salud, capital social, educación productiva, asistencia técnica, manejo y mantenimiento adecuado de las herramientas y equipos, fortalecimiento a la organización e institucionalidad que incidan en la base productiva del municipio.

5.- El desarrollo local del Municipio de Ancoraimes se encuentra estrechamente vinculado con el área urbana de La Paz y El Alto, y debe considerar a sus nuevas

generaciones considerando la dualidad campo-ciudad, mundo andino-mundo moderno, diálogo de saberes y conocimientos productivos, mercado-autoconsumo visibilización de las mujeres en la tarea productiva y el desarrollo de la agropecuaria, vinculación tecnológica por medio de las TIC con estos mercados y otros.

6.-Existe una débil vinculación de la política de desarrollo económico municipal con las cadenas productivas y los complejos productivos planteados en el Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES 2016-2020), donde se recomienda que deben incrementarse los rendimientos y la productividad de los bienes agropecuarios. Desde el 2005 la inversión en desarrollo productivo agropecuario ha transitado por la vía de la infraestructura, y la inversión capitalizable descuidando la inversión social y no capitalizable.

Recomendaciones

1.- Necesidad de mayor visión integral, articulación, complementación en los emprendimientos sobre desarrollo productivo agropecuario desde cada sector, los cuales deben tomar en cuenta la importancia e influencia de su labor y acción en el desarrollo y no enfocarse solamente en sus metas específicas.

2.- Tomar conciencia de la importancia e influencia de acción de cada factor en la tarea del desarrollo y realizar acciones para la concientización de su importancia. (talleres con entidades del Estado, gobernación, compradores de productos, entidades financieras, ONGs y comunidades).

3.- Asumir y desarrollar de forma participativa el enfoque de competitividad productiva (M. Porter, 1982) y el enfoque de competitividad territorial (Garzón, 2013) del desarrollo productivo agropecuario que equilibre los criterios de mercado y cultura productiva de la región. La organización y metodología de esta estrategia debe considerar las siguientes fases de intervención a) requisitos básicos, que incluyen institucionalidad para la producción, infraestructura, entorno macroeconómico y salud y educación. Posteriormente b) “potenciadores de

eficiencia”, centralmente conseguir mercados, captación de recursos financieros, laborales o de bienes, pero también consideramos la capacitación, la preparación tecnológica o profundización de conocimientos más avanzados y educación superior, c) innovación y sofisticación, esta se desarrollaría cuando ya se está en condiciones de aprovechar negocios a escala de ventas mayores y/o exportación de bienes con demanda en mercados externos y que inclusive pueden requerir investigación y apoyo del gobierno. Sugerimos aprovechar la producción orgánica o natural que se da en las comunidades de Ancoraimes.

Esta estrategia debe considerar la equidad social, de género, diálogo intercultural, enfoque de complejo productivo, cadenas de valor, transformación de los productos primarios, calidad del producto, impacto ambiental, riesgos ambientales⁶⁹, sociales, planes de mitigación y fundamentalmente mercado. Establecer espacios de coordinación y concertación con entidades departamentales y nacionales del sector agropecuario, a fin de optimizar sus servicios de acuerdo a los Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES) y los Planes Territoriales de Desarrollo Integral (PTDI).

4.- Efectivizar una estrategia de asistencia técnica práctica e integral de calidad en parcela con las UPAs basado en el desarrollo de capacidades, competencias laborales agropecuarias, capital social y desarrollo humano. Así mismo fortalecimiento institucional y organizativo, herramientas para el desarrollo de la organización, planificación en producción, contabilidad, gestión de proyectos y liderazgo de organizaciones de productores. Mejorar la cobertura en educación.

5.- Apoyar un mayor acceso de herramientas y equipos tecnológicos para la producción agropecuaria de las unidades de producción existentes, ya que esto coadyuva en la disminución de los costos de producción y tiempo de trabajo por

⁶⁹ Como una hipótesis a confirmar podría ser que los efectos del cambio climático y otros fenómenos naturales influyen en los factores de producción y la productividad y la efectividad del desarrollo productivo. se debe analizar con profundidad este tema.

parcela y facilita la producción, sobre todo en la preparación del suelo, la siembra y el desyerbe.

6.- Estimular el desarrollo productivo campesino indígena originario según sus dinámicas y particularidades con políticas diferenciadas por cantidad de producción, producto cultivado, tenencia y tipo de ganado, que otorgue un papel en la cadena productiva a quienes trabajan la tierra a pequeña escala, considerando las tecnologías propias; rotación de parcelas, semillas propias y utilización de abonos orgánicos. Esta política debe ser concurrente a una estrategia nacional de mediano y largo plazo de transformación de la matriz agro-productiva y agro-alimentaria para el sector campesino indígena.

7.- Efectivizar el uso adecuado de los suelos y recuperar la superficies de terreno a la fecha incultivables, con acciones sobre la cobertura vegetal, mejoramiento de praderas nativas, el uso de especies forrajeras, empleo de abonos orgánicos, reciclaje de residuos orgánicos, sustitución, uso responsable de algunos agroquímicos y recuperación de prácticas ancestrales de conservación de suelos. Se tiene gran cantidad de tierra en las serranías del municipio, la cual no es aprovechada.

8.- La situación de los factores del desarrollo productivo deben ser considerados por el Fondo de Desarrollo Indígena, (FDI) creado mediante Decreto Supremo 2493 del 24 de febrero de 2016 y el cual tiene como actor central al Gobierno Municipal. Los montos que se destinaran al tema productivo son considerables y se debe fortalecer los avances alcanzados y evitar los desaciertos anteriores, asumir el enfoque integral y efectividad en el desarrollo productivo con competitividad y definir una agenda de responsabilidades entre actores que oriente la integralidad, concertación, articulación y la complementación entre la inversión pública, inversión privada, la economía comunitaria.

BIBLIOGRAFÍA

Águila Coghlan Juan Carlos (2015). Competitividad e Innovación en el Desarrollo de Territorios Rurales, Universidad Complutense de Madrid, Grupo MDCS. Madrid, España.

Albuquerque, Francisco (2000). Desarrollo económico local y descentralización: aproximación a un marco conceptual. Proyecto CEPAL/GTZ. "Desarrollo económico local y descentralización en América Latina" Santiago, Chile.

Alfaro, Apaza Patty (2011). Sistema de monitoreo y evaluación de inversiones públicas municipales caso: municipio de Ancoraimos, Tesis de maestría La Paz, Bolivia.

Aportes para la concreción de la Agenda Patriótica 2025 y leyes conexas, (2015). CIPCA, Bolivia.

Bossier, Sergio (2005). "Un ensayo epistemológico y axiológico", Santiago, Chile.

Cohen, Abner (1974). Antropología Política: El análisis del simbolismo en las relaciones de poder; en Smith, Michael (compilador): El Estudio Antropológico de la política.

Conexión: Fondo de Emancipación (2011). Ficha de información sobre presupuestos públicos destinados a programas y proyectos de igualdad de género, equidad y protección social (P-IGEPE), municipio de Ancoraimos.

Dasgupta, p. y Serageldin I, s.f. Social Capital: A multifaceted Perspective, World Bank, Washington, D.C.

De Tomás Morales, Susana; Vaquero Lafuente, Esther y Valle López Javier (2003). El día de Europa: presente y futuro de la Unión Europea, Universidad Pontificia Comillas.

Elfy, Patricia., y Flores, Vicente (2009). Tesis de grado. Desarrollo económico motor para el crecimiento económico del municipio de Ancoraimos. La Paz, Bolivia.

Estudio para obras de mantenimiento periódico, tramo Huarina – Escoma. s.f. Resumen ejecutivo tramo 2: Achacachi – Ancoraimos.

Fundación TIERRA (2013). Capítulo IV: Conclusiones y recomendaciones en marginalización de la agricultura campesina e indígena. La Paz, Bolivia.

Garzón Peña Mary Ilsa (2013). Análisis de la competitividad agrícola del municipio de Arauca (Arauca): corregimiento de Todos los Santos, Tesis presentada como requisito parcial para optar al título de Magíster en Ciencias Agrarias con énfasis en Desarrollo Empresarial Agropecuario. Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Agronomía Escuela de posgrados. Bogotá D.C., Colombia.

Gozalvez, Gonzalo (2007). Economía campesina y economía comunitaria: Apuntes para una reflexión las experiencias de proyectos de desarrollo rural. Santa Cruz, Bolivia.

Instituto Nacional de Estadística INE (2014). Un pincelazo a las estadísticas con base a datos de censos. Censo Nacional Agropecuario 2013. La Paz, Bolivia.

Censo Nacional Agropecuario 2013 (2014), INE.

Instituto Nacional de Estadística INE (2016). Censo Agropecuario La Paz 2013.

Jiménez, Zamora Elizabeth., Contreras, Apolinar (2011). La economía del cuidado en comunidades del Altiplano, REMTE – CIPCA. Volumen II, La Paz, Bolivia.

Jiménez, Zamora Elizabeth coord (2013). Cambio climático y adaptación en el Altiplano boliviano, CIDES-UMSA. Plural editores. La Paz, Bolivia.

Krugman Paul R y Wells Robin (2013). Fundamentos de la Economía, Editorial Reverte.Barcelona, España.

Krugman, Paul R. y Wells, Robin (2007). Macroeconomía: introducción a la Economía, Editorial Reverté Barcelona, España.

Macías, Reyes Rafaela (2011). Factores culturales y desarrollo cultural comunitario. Reflexiones desde la práctica, Universidad de Las Tunas “Vladimir I. Lenin” rafaela@ult.edu.cu.

Maxwell, Joseph A. (1996). “Qualitative research design. An Interactive Approach”. Sage Publicatios, Páginas 1-13. Traducción de María Luisa Graffigna.

Medeiros, Urioste Gustavo (2009). Análisis Sectorial, Tomo VIII. El Sector Agropecuario, Área Macrosectorial. (UDAPE).La Paz, Bolivia.

Medeiros, Gustavo (2006). Caracterización de los pequeños y medianos productores de soya del municipio de mineros en Santa Cruz- Bolivia. Tesis para la maestría de economía agraria en la Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile.

Ministerio de Planificación del Desarrollo. Dirección de Planificación (2015). Diagnósticos sectoriales agropecuarios. UDAPE, La Paz, Bolivia.

Ministerio de Desarrollo Rural y Tierra (2014). Atlas de Riesgo Agropecuario y Cambio Climático para la Soberanía Alimentaria. La Paz, Bolivia.

Ministerio de Planificación del Desarrollo (2015). Plan de Desarrollo Económico y Social 2016 – 2020. (Estado Plurinacional de Bolivia).

Olmos, Héctor Ariel y Santillán Güemes, Ricardo (2000). Educar en cultura: ensayos para una acción integrada. Buenos Aires, República Argentina. Ediciones CICCUS.

Plan de Desarrollo Municipal Gobierno Autónomo Municipal de Ancoraimes (2014). La Paz, Bolivia.

Michael E. Porter (2017). Ser competitivo. Capítulo 1. Las cinco fuerzas competitivas que moldean la estrategia. Capítulo 6. La ventaja competitiva de las naciones. Impreso por Artes Gráficas Huertas, España.

Salas, Quintana Hernán Javier (1998). Antropología, Globalización y Estudios Rurales. III Congreso Chileno de Antropología. Colegio de Antropólogos de Chile A. G, Temuco, Chile.

Sampieri Hernández Roberto, Fernández Carlos, Baptista Pilar (2014), Metodología de la investigación, 6ta. Edición, México DF, México.

Sen, Amartya (2000). Desarrollo y libertad. Editorial Planeta Barcelona, España. 2da. Edición.

Sierra, Lara Yoandris. (s.f.). Panorama económico y social general del estado plurinacional de Bolivia. Doctor en Ciencias Económicas. Universidad de Pinar del Río, Cuba ysierra@fcsh.upr.edu.cu.

Temple, Dominique (1986). La dialéctica del don. La reciprocidad positiva. Hisbol, La Paz, Bolivia.

Temple, Dominique (1986). La Dialéctica del Don: Ensayo sobre la economía de las comunidades indígenas, Hisbol, La Paz, Bolivia.

Temple, Dominique (1986). Teoría de la reciprocidad. Tomo II. La economía de reciprocidad. Hisbol. La Paz, Bolivia.

UDAPE (2016). Dossier de estadísticas sociales y económicas, CD.Vol. 26.

Untoja, Choque Fernando (2005). Retorno al Ayllu: Una mirada aymara a la globalización. 2da Edición. La Paz, Bolivia.

Valenzuela, David (2003). "Desarrollo Local ¿Un nuevo Paradigma?, en Territorio Local y Desarrollo, Edición. Sur/CLAEH – Chile.

Vásquez, Barquero Antonio (2000). Desarrollo económico local y descentralización: aproximación a un marco conceptual. Proyecto CEPAL/GTZ, "Desarrollo Económico Local y Descentralización en América Latina" Santiago, Chile.

Villarroel, Böhrst Sergio G. (2014). Enfoque de cadenas productivas e integración vertical hacia adelante. Diapositivas Curso de Maestría. UASB. 2015. La Paz, Bolivia.

Zúniga, González Carlos Alberto (2011). Texto básico de economía agrícola: Su importancia para el desarrollo local sostenible, Editorial Universitaria, UNAN León: México.

LISTA DE SIGLAS Y ACRÓNIMOS

AIF	Asociación Internacional de Fomento
BM	Banco Mundial
CAF	Corporación Andina de Fomento
CEA	Centro de Educación para Adultos
CIPCA	Centro de Investigación y Promoción del Campesinado
CNPV	Censo Nacional de Población y Vivienda
COSUDE	Cooperación Internacional al Desarrollo de Suiza
CPE	Constitución Política del Estado
CRIAR	Creación de Iniciativas Agroalimentarias Rurales
DETI	Desarrollo Económico Territorial Inclusivo
DON-HIPC	Tesoro General de la Nación – Impuesto Especial a los Hidrocarburos y sus Derivados
EMPRELPAZ	Empresa Cooperativa Rural de Electrificación La Paz
EPA	Educación Primaria para Adultos
ESA 1	Educación Secundaria, medio común
ETA	Educación Técnica para Adultos
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación
FDI	Fondo de Desarrollo Indígena
FPS	FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL
INE	Instituto Nacional de Estadística
NBI	Necesidades Básicas Insatisfechas
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
ONGs	Organizaciones No Gubernamentales

ONU	Organización de las Naciones Unidas
PAR Lago,	Proyecto Alianzas Rurales, sector Lago
PASA,	Programa de Apoyo a la Seguridad Alimentaria
PDES	Plan de Desarrollo Económico y Social
PDES	Plan de Desarrollo Económico y Social
PDM	Plan de Desarrollo Municipal
PEI-MDRyT	Plan Estratégico Institucional Ministerio de Desarrollo Rural y Tierra
P-IGEPS	Proyectos de igualdad de género, equidad y protección social
PTDI	Planes Territoriales de Desarrollo Integral
RECON	Recursos de Contravalor
REG	Regalías
TGN	Tesoro General de la Nación
TGN-FCOMP	Tesoro General de la Nación- Fondo de Compensación Departamental
TGN-PP	Tesoro General de la Nación- Participación Popular
TIC	Tecnologías de Información
TIR	Tasa Interna de Retorno
UDAPE	Unidad de Política Económica
UE	Unión Europea
UMSA	Universidad Mayor de San Andrés
UMSA	Universidad Mayor de San Andrés
UPAs	Unidades Productivas agropecuarias
UPEA	Universidad Pública de El Alto
USA	Estados Unidos de América
VAN	Valor Actual Neto
VBP	Valor Bruto de la Producción
VIPFE	Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo
VAM	Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria

Anexos

Anexo 1: Glosario

Bienes agropecuarios. Un producto agropecuario es el resultado de los cultivos agrícolas o la cría de animales. Son productos agropecuarios: el arroz, el maíz, el trigo, el aguacate o palta, la patata o papa, la leche fresca, los pollos, etc.

Tecnología. (conocimientos, mecanización). Es el conjunto de conocimientos técnicos, científicamente ordenados, que permiten diseñar y crear bienes y servicios que facilitan la adaptación al medio ambiente y satisfacer tanto las necesidades esenciales como los deseos de la humanidad.

Medio ambiente. Son los conjuntos de componentes físicos, químicos, biológicos, sociales, económicos y culturales capaces de ocasionar efectos directos e indirectos, en un plazo corto o largo sobre los seres vivos. Desde el punto de vista humano, se refiere al entorno que afecta y condiciona especialmente las circunstancias de vida de las personas o de la sociedad en su conjunto.

Recurso natural. Es un bien o servicio proporcionado por la naturaleza sin alteraciones por parte del ser humano. Desde el punto de vista de la economía, los recursos naturales son valiosos para las sociedades humanas por contribuir a su bienestar y a su desarrollo de manera directa (materias primas, minerales, alimentos) o indirecta (servicios). En economía se consideran recursos todos aquellos medios que contribuyen a la producción y distribución de los bienes y servicios usados por los seres humanos.

Gestión. (Modelos organizativos de Producción (Asociacionismo, Cooperativa, Comunidad).

Cultura. Características sociales económicas, de la forma de entender la vida y los aspectos de la vida en sociedad desarrollados por los pueblos y civilizaciones humanas.

Género. Es el conjunto de características sociales, culturales, políticas, psicológicas, jurídicas y económicas que la sociedad asigna a las personas de forma diferenciada como propias de hombres y mujeres. Los géneros son construcciones socioculturales que varían a través de la historia y se refieren a los rasgos psicológicos y culturales que la sociedad atribuye a lo que considera "masculino" o "femenino" mediante la educación, el uso del lenguaje, la familia, las instituciones o la religión.

Anexo 2: Inversión capitalizable y no capitalizable municipio de Ancoraimes

TIPO INVERSION	SECTOR_SUBSECTOR	PORCENTAJE DE EJECUCIÓN	MONTO EN BS
Capitalizable	AGRICOLA	15,48%	19.775.156
	AGUA POTABLE	5,15%	6.580.506
	AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO	0,00%	1.750
	ALCANTARILLADO	0,55%	703.394
	APROVECHAMIENTO DE RECURSOS HIDRICOS	0,00%	-
	ASUNTOS COMERCIALES Y LABORALES	0,37%	478.079
	CAMINERO	45,07%	57.591.747
	CONSERVACION Y PROTECCION DEL MEDIO AMBIENTE	0,00%	-
	CONTROL DE AGUA Y EROSION	5,89%	7.521.837
	CULTURA	0,26%	330.326
	DESARROLLO DE LA CULTURA	0,00%	-
	DESARROLLO DEL DEPORTE	0,99%	1.270.247
	EDUCACION FORMAL	0,08%	104.565
	ENERGIA ELECTRICA	1,67%	2.130.549
	ESTUDIOS PARA EL DESARROLLO	0,00%	-
	FLUVIAL Y LACUSTRE	0,00%	-
	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	0,00%	-
	INDUSTRIA MANUFACTURERA	0,03%	40.996
	INFRAESTRUCTURA DE EDUCACION	6,04%	7.715.533
	INFRAESTRUCTURA DE EDUCACIÓN	1,28%	1.629.558
	INFRAESTRUCTURA DE SALUD	0,75%	953.307
	MANEJO INTEGRAL DE CUENCAS	0,25%	316.883
	MINERO	0,07%	89.799
	MULTIPROGRAMA	2,93%	3.742.394
	OTROS	0,71%	912.276
	OTROS SALUD	0,04%	49.988
	OTROS SANEAMIENTO BASICO	0,00%	-
	OTROS URBANISMO Y VIVIENDA	0,01%	7.000
	PECUARIA	0,51%	647.092
	RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE	0,03%	34.742
	RIEGO	0,03%	32.164
	SERVICIOS POLICIALES	0,06%	79.811
	SILVICULTURA Y PESCA	0,48%	611.285
	TELECOMUNICACIONES	0,00%	-
	TRATAMIENTO	0,00%	-
	TRATAMIENTO DE RESIDUOS SOLIDOS	0,04%	56.820
	TURISMO	0,28%	358.399
	URBANISMO	8,45%	10.792.061

	VIVIENDA	0,10%	123.783
Total Capitalizable		97,58%	124.682.047
No Capitalizable	AGRICOLA	0,88%	1.126.377
	EDUCACION FORMAL	0,53%	683.239
	MULTIPROGRAMA	0,03%	35.166
	OTROS	0,05%	68.195
	PECUARIA	0,29%	376.607
	SILVICULTURA Y PESCA	0,53%	673.445
	TURISMO	0,08%	98.882
	URBANISMO	0,03%	36.735
Total No Capitalizable		2,42%	3.098.645
Total general		100,00%	127.780.692

Anexo 3: Inversión pública en detalle en el rubro agropecuario ejecutado por el municipio de Ancoraimes

sector_ subsector	Recursos Organismo	Proyecto nombre	% ejecución	ejecución
AGRICOLA	AIF	CONST. MEJ. SIST MICRORIEGO INCA CATURAPI (ANCORAIMES)	2,52%	551.681
		CONST. SISTEMA MICRORIEGO COHANI-A.ANCORAIMES (ANCORAIMES)	1,86%	407.868
		MEJ. SIST. DE RIEGO CARCAPATA (ANCORAIMES)	2,51%	550.899
	Total AIF		6,89%	1.510.448
	BASK-FUN	CONST. CARPAS SOLARES EN U. EDUCATIVAS MUN. ANCORAIMES-PMDC	0,00%	-
	Total BASK-FUN		0,00%	-
	CAF	CONST. SIST. MICRORIEGO CAJIATA GRANDE (ANCORAIMES)	1,44%	314.669
		CONST. SIST. MICRORIEGO CALAHUANCANI (ANCORAIMES)	1,45%	317.998
		CONST. SIST. MICRORIEGO COLANI (ANCORAIMES)	2,70%	592.157
		CONST. SIST. MICRORIEGO CORPA GRANDE (ANCORAIMES)	3,78%	829.646
		CONST. SIST. RIEGO MENOR LLOJLLA CENTRO BELEN (ANCORAIMES)	2,06%	451.665
	Total CAF		11,43%	2.506.135
	COSUDE	IMPLEM. DE SUKA KOLLUS	0,00%	-
	Total COSUDE		0,00%	-
	DON-HIPC	APERT. PERFORACION DE POZO PARA RIEGO CAMATA SUR	0,00%	-
		APERT. PERFORACION DE POZO PARA RIEGO CORPA PAMPA	0,00%	-
		CONST. CARPAS SOLARES HISPAYA ESTE	0,00%	-
		CONST. CARPAS SOLARES TURRINI ALTA	0,08%	18.600
		CONST. CONCL. SISTEMA DE MICRORIEGO ISPAYA ESTE	0,03%	6.400
		CONST. DEFENSIVO Y CANALIZACION RIO HUANQUISCO KANTA-CORPA GRANDE	0,00%	-
		CONST. HENILES POCOATA CENTRO	0,06%	13.705
		CONST. MICRORIEGO CARCAPATA	0,05%	10.000
		CONST. REPRESA PARA SISTEMA DE MICRORIEGO LLOJLLATA LAIMINI	0,00%	-
		CONST. SIST. MICRORIEGO (FASE 2) CHACASIA	0,08%	17.469
		CONST. SIST. MICRORIEGO (FASE 2) LACAYA	0,03%	6.105
		CONST. SIST. MICRORIEGO CHUNUMA NORTE	0,00%	-
		CONST. SIST. MICRORIEGO HISPAYA LUQUIMBAYA	0,00%	-
		CONST. SIST. MICRORIEGO LLOJLLATA CENTRO BELEN	0,00%	-
		CONST. SIST. MICRORIEGO QUISUNI	0,00%	-

		CONST. SIST. MICRORIEGO TINTAYA MACAMARCA	0,00%	-
		CONST. SIST. MICRORIEGO VILLA CAJIATA	0,00%	-
		CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO APOHOCO	0,00%	-
		CONST. VIVERO FORESTAL SECCIONAL	0,11%	25.000
	Total DON-HIPC		0,44%	97.279
	RECESPMUN	MEJ. SISTEMA DE MICRORIEGO CHIÑAJA	0,11%	23.931
	Total RECESPMUN		0,11%	23.931
	RECON	MEJ. SIST. RIEGO PRESA HUANQUISCO KANTA	3,85%	843.956
		MEJ. SISTEMA DE RIEGO PRESA TURRINI	9,36%	2.051.397
	Total RECON		13,21%	2.895.353
	REG	MEJ. SISTEMA DE RIEGO PRESA TURRINI	1,99%	437.319
	Total REG		1,99%	437.319
	TGN	CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO PACOPAMPA GRANDE (ANCORAIMES)	2,59%	567.104
		CONST. SISTEMA DE RIEGO LLOJLLATALIIMINI(ANCORAIMES)	1,96%	429.318
		CONST. SISTEMA DE RIEGO LOJROCACHI (ANCORAIMES)	9,84%	2.158.045
		CONST. SISTEMA DE RIEGO VILLA MACA MACA (ANCORAIMES)	7,12%	1.561.097
		DOTAR DE SEMILLAS Y MEDICAMENTOS (DESASTRES NATURALES)	1,09%	238.879
		IMPLEM. PROGRAMA NACIONAL DE HORTALIZAS EN LPZ,CHU,TAJ,SCZ,CBB,ORU,PTS	0,04%	8.812
		MEJ. SISTEMA DE RIEGO PRESA TURRINI	0,12%	26.017
	Total TGN		22,76%	4.989.272
	TGN-FCOMP	MEJ. SISTEMA DE RIEGO PRESA TURRINI	2,69%	590.295
	Total TGN-FCOMP		2,69%	590.295
	TGN-IDH	AMPL. SIST. MICRORIEGO SALLCAPAMPA	0,24%	53.662
		AMPL. SIST. MICRORIEGO SOTALAYA	0,00%	-
		APERT. PERFORACION POZO SISTEMA MICRORIEGO HISPAYA TOCOLI	0,00%	-
		APOYO PRODUC. Y TRANSFORMACION DE TARWI ANCORAIMES	0,00%	-
		CONST. CANAL DE RIEGO VIRUCHENA A HUNTAJA INCA KATURAPI	0,00%	-
		CONST. CARPAS SOLARES CAJIATA GRANDE	0,00%	-
		CONST. DEFENSIVO Y CANALIZACION RIO HUANQUISCO KANTA-CORPA GRANDE	0,00%	-
		CONST. EMBOVEDADO DE RIO CAMATA NORTE	0,00%	-
		CONST. ESTANQUE PARA SISTEMA DE MICRORIEGO LLOJLLATA TUMUYO	0,00%	-
		CONST. HENILES POCOATA CENTRO	0,15%	32.670

		CONST. MICRORIEGO CARCAPATA	0,00%	-
		CONST. MICRORIEGO ISPAYA LUQUIMBAYA	0,00%	-
		CONST. PERFORACION DE POZO EULICA SISTEMA DE MICRORIEGO VILLA CAJIATA	0,00%	-
		CONST. SIST. MICRORIEGO (FASE 2) CHACASIA	0,00%	-
		CONST. SIST. MICRORIEGO (FASE I) COLANI	0,45%	99.102
		CONST. SIST. MICRORIEGO CAJIATA GRANDE	0,00%	-
		CONST. SIST. MICRORIEGO CORPA GRANDE	0,00%	-
		CONST. SIST. MICRORIEGO LUGARAYA	0,00%	-
		CONST. SIST. MICRORIEGO MAQUELAYA	0,13%	27.539
		CONST. SIST. MICRORIEGO VILLA CAJIATA	0,00%	-
		CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO CAMATA SUR	0,00%	-
		CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO CHONTAMARCA	0,00%	-
		CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO CORPA GRANDE	0,21%	45.000
		CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO INCA KATURAPI	0,00%	-
		CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO ISPAYA GRANDE	0,31%	67.868
		CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO LLOJLLATA GRANDE	0,00%	-
		CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO LLOJLLATA LAIMINI	0,00%	-
		CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO SUNTURUTA	0,00%	-
		CONST. SISTEMA DE RIEGO Y PRESA HUANQUISCO KANTA	0,30%	64.872
		CONST. TANQUE Y CANALES DE RIEGO POCOATA GRANDE	0,00%	-
		CONST. VIVERO FORESTAL SECCIONAL	0,27%	59.985
		CONST. Y MANTENIMIENTO REPRESA LAGUNA CHILLUNI COHANI	0,00%	-
		INVEST. CONSERV. BIOGEN QUINUA, CAÑAHUA ALTIPLANO NORTE-CENTRO LA PAZ	0,01%	2.976
		MANEJO DE PARCELAS SILVOPASTORILES MULTIESTRATO SECCIONAL	0,11%	23.340
		MEJ. DEL PRODUCTO DE CULTIVO DE ARBEJA LUGARAYA	0,00%	-
		MEJ. PRODUC. DE CULTIVO DE ARBEJA HANQUISCO KANTA	0,00%	-
		MEJ. PRODUC. DE PAPA CALAHUANCANE	0,01%	1.291
		MEJ. PRODUCTO DE CULTIVO DE ARVEJA (SEMILLA) APOHOCO	0,00%	-
	Total TGN-IDH		2,18%	478.305
	TGN-PP	CONST. CANAL DE RIEGO VIRUCHENA A HUNTAJA INCA KATURAPI	0,00%	-
		CONST. MEJ. SIST MICRORIEGO INCA CATURAPI (ANCORAIMES)	0,28%	61.296
		CONST. SIST. MICRORIEGO (FASE I) COLANI	0,06%	12.912
		CONST. SIST. MICRORIEGO CAJIATA GRANDE (ANCORAIMES)	3,90%	854.165
		CONST. SIST. MICRORIEGO CALAHUANCANI (ANCORAIMES)	0,26%	56.115

		CONST. SIST. MICRORIEGO COLANI (ANCORAIMES)	0,48%	104.498
		CONST. SIST. MICRORIEGO CORPA GRANDE (ANCORAIMES)	1,06%	232.127
		CONST. SIST. RIEGO MENOR LLOJLLA CENTRO BELEN (ANCORAIMES)	0,24%	52.252
		CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO CALAHUANCANI	0,26%	56.457
		CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO LLOJLLATA CENTRO BELEN	0,36%	79.707
		CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO PACOPAMPA GRANDE (ANCORAIMES)	0,58%	126.294
		CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO SUNTURUTA	0,00%	-
		CONST. SISTEMA DE RIEGO LLOJLLATALIIMINI(ANCORAIMES)	0,20%	43.228
		CONST. SISTEMA MICRORIEGO COHANI-A.ANCORAIMES (ANCORAIMES)	0,21%	45.293
		MEJ. SIST. DE RIEGO CARCAPATA (ANCORAIMES)	0,35%	76.940
		MEJ. SISTEMA DE MICRORIEGO CHIÑAJA	0,28%	61.261
		MEJ. SISTEMA DE RIEGO PRESA TURRINI	0,41%	90.000
	Total TGN-PP		8,91%	1.952.545
	UE	APOYO PROD. CAMPESINA PAPA, CEBOLLA, TOMATE Y ZANAHORIA	0,62%	136.369
		APOYO PRODUCCION ALFALFA PROVINCIA OMASUYOS	3,32%	728.146
		MEJ. SISTEMA DE MICRORIEGO CHEJEPAMPA	7,89%	1.730.214
		MEJ. SISTEMA DE MICRORIEGO CHIÑAJA	3,49%	764.975
		MEJ. SISTEMA DE RIEGO NEGRUNI PATAPATANI	8,37%	1.835.504
	Total UE		23,70%	5.195.208
	USA	ESTABLECIMIENTO DE PARCELAS DE ALFALFA EN PROV OMASUYOS	1,03%	225.444
	Total USA		1,03%	225.444
Total AGRICOLA			95,33%	20.901.533
PECUARIA	DON-HIPC	CONST. DE ESTABLOS PARA GANADO VACUNO COM. POCOATA GRANDE CANT.POCOATA	0,00%	-
		CONST. ESTABLOS PARA GANADO QUISUNI	0,13%	28.495
		CONST. ESTABLOS POCOATA CHICO	0,00%	-
		CONST. INFRAESTRUCTURA PARA GANADERIA (ESTABLOS) CALAHUANCANE BAJA CANT.CHEJEPAMPA	0,12%	27.341
		CONST. INFRAESTRUCTURA PARA GANADERIA (ESTABLOS) CARCAPATA CANT.CHEJEPAMPA	0,14%	31.287
		CONST. INFRAESTRUCTURA PARA GANADERIA LLOJLLATA CENTRO BELEN	0,00%	-
		MEJ. GENETICO DE BOVINOS SECCIONAL	0,17%	38.097
	Total DON-HIPC		0,57%	125.220
	TGN-IDH	CONST. DE ESTABLOS PARA GANADO VACUNO COM. APOHOCO CANT.CHEJEPAMPA	0,13%	28.587

		CONST. DE ESTABLOS PARA GANADO VACUNO COM. POCOATA GRANDE CANT.POCOATA	0,00%	-
		CONST. ESTABLO COMUNITARIO CAMATA SUD	0,35%	75.873
		CONST. ESTABLOS PARA GANADERIA CALAHUANCANE ALTA	0,23%	49.980
		CONST. ESTABLOS PARA GANADERIA CORPA GRANDE	0,74%	161.400
		CONST. ESTABLOS PARA GANADERIA HUANQUISCO KANTA	0,18%	40.076
		CONST. ESTABLOS PARA GANADERIA KARKAPATA	0,15%	32.737
		CONST. ESTABLOS PARA GANADERIA QUESUNI	0,09%	19.385
		CONST. ESTABLOS PARA GANADO VACUNO CAMATA SUR	0,33%	73.000
		CONST. INFRAESTRUCTURA PARA GANADERIA (ESTABLOS) CARCAPATA CANT.CHEJEPAMPA	0,05%	11.593
		CONST. INFRAESTRUCTURA PARA GANADERIA CAMATA CENTRO	0,00%	-
		CONST. INFRAESTRUCTURA PARA GANADERIA HUANQUISCO CANTA	0,18%	40.076
		CONST. INFRAESTRUCTURA PARA GANADERIA SUD CALAMARCA	0,00%	-
		IMPLEM. SANIDAD ANIMAL Y VEGETAL ANCORAIMES	0,00%	-
		MEJ. GANADO LECHERO Y AGROPECUARIO CHINCHAYA	0,00%	-
		MEJ. GENETICO DE BOVINOS SECCIONAL	0,00%	-
		MEJ. GENETICO EN GANADO OVINO - ISPAYA ESTE	0,00%	-
		REFAC. BAÑO ANTISARNICO MACAMACA	0,02%	4.946
	Total TGN-IDH		2,45%	537.653
	TGN-PP	CONST. ESTABLOS PARA GANADERIA CALAHUANCANE ALTA	0,10%	22.316
		CONST. ESTABLOS POCOATA CHICO	0,00%	-
	Total TGN-PP		0,10%	22.316
	UE	IMPLEM. CRIANZA FAMILIAR DE AVES DE CORRAL (GALLINAS)) LA PAZ	1,53%	335.360
		IMPLEM. CRIANZA FAMILIAR DE AVES DE CORRAL (GALLINAS)) LA PAZ	0,01%	3.150
	Total UE		1,54%	338.510
	Total PECUARIA		4,67%	1.023.699
	Total general		100,00%	21.925.232

Anexo 4: Inversión pública en detalle por proyecto en el rubro agropecuario ejecutado por el municipio de Ancoraimes

Suma de ejecución 2			
gestión	sector_subsector	proyecto_nombre	Total
2010	AGRICOLA	MEJ. SIST. RIEGO PRESA HUANQUISCO KANTA	-
			-
	Total AGRICOLA		-
Total 2010			-
2011	AGRICOLA	AMPL. SIST. MICRORIEGO SALLCAPAMPA	39.200
		AMPL. SIST. MICRORIEGO SOTALAYA	-
		APOYO PRODUC. Y TRANSFORMACION DE TARWI ANCORAIMES	-
		CONST. CARPAS SOLARES EN U. EDUCATIVAS MUN. ANCORAIMES-PMDC	-
		CONST. CARPAS SOLARES HISPAYA ESTE	-
		CONST. CARPAS SOLARES TURRINI ALTA	18.600
		CONST. CONCL. SISTEMA DE MICRORIEGO ISPAYA ESTE	6.400
		CONST. SIST. MICRORIEGO (FASE 2) CHACASIA	17.469
		CONST. SIST. MICRORIEGO (FASE 2) LACAYA	6.105
		CONST. SIST. MICRORIEGO (FASE I) COLANI	-
		CONST. SIST. MICRORIEGO CAJIATA GRANDE	-
		CONST. SIST. MICRORIEGO CHUNUMA NORTE	-
		CONST. SIST. MICRORIEGO CORPA GRANDE	-
		CONST. SIST. MICRORIEGO HISPAYA LUQUIMBAYA	-
		CONST. SIST. MICRORIEGO LLOJLLATA CENTRO BELEN	-
		CONST. SIST. MICRORIEGO LUGARAYA	-
		CONST. SIST. MICRORIEGO MAQUELAYA	27.539
		CONST. SIST. MICRORIEGO QUISUNI	-
		CONST. SIST. MICRORIEGO TINTAYA MACAMARCA	-
		CONST. SIST. MICRORIEGO VILLA CAJIATA	-
		CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO CORPA GRANDE	45.000
		CONST. SISTEMA DE RIEGO Y PRESA HUANQUISCO KANTA	64.872
		CONST. TANQUE Y CANALES DE RIEGO POCOATA GRANDE	-
		MANEJO DE PARCELAS SILVOPASTORILES MULTIESTRATO SECCIONAL	23.340
		MEJ. PRODUC. DE CULTIVO DE ARBEJA HANQUISCO KANTA	-
		MEJ. PRODUC. DE PAPA CALAHUANCANE	1.291
		MEJ. SIST. RIEGO PRESA HUANQUISCO KANTA	843.956
			1.093.772
	Total AGRICOLA		1.093.772
	PECUARIA	IMPLEM. SANIDAD ANIMAL Y VEGETAL ANCORAIMES	-
		MEJ. GENETICO DE BOVINOS SECCIONAL	38.097
		REFAC. BAÑO ANTISARNICO MACAMACA	4.946
			43.043

	Total PECUARIA		43.043
Total 2011			1.136.815
2012	AGRICOLA	APERT. PERFORACION DE POZO PARA RIEGO CAMATA SUR	-
		APERT. PERFORACION DE POZO PARA RIEGO CORPA PAMPA	-
		APERT. PERFORACION POZO SISTEMA MICRORIEGO HISPAYA TOCOLI	-
		CONST. EMBOVEDADO DE RIO CAMATA NORTE	-
		CONST. MICRORIEGO CARCAPATA	10.000
		CONST. SIST. MICRORIEGO TINTAYA MACAMARCA	-
		CONST. SIST. MICRORIEGO VILLA CAJIATA	-
		CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO CAMATA SUR	-
		CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO INCA KATURAPI	-
		CONST. VIVERO FORESTAL SECCIONAL	25.000
		CONST. Y MANTENIMIENTO REPRESA LAGUNA CHILLUNI COHANI	-
		MANEJO DE PARCELAS SILVOPASTORILES MULTIESTRATO SECCIONAL	-
		MEJ. DEL PRODUCTO DE CULTIVO DE ARBEJA LUGARAYA	-
		MEJ. PRODUCTO DE CULTIVO DE ARVEJA (SEMILLA) APOHOCO	-
		MEJ. SIST. RIEGO PRESA HUANQUISCO KANTA	-
			35.000
	Total AGRICOLA		35.000
	PECUARIA	CONST. DE ESTABLOS PARA GANADO VACUNO COM. APOHOCO CANT.CHEJEPAMPA	-
		CONST. DE ESTABLOS PARA GANADO VACUNO COM. POCOATA GRANDE CANT.POCOATA	-
		CONST. INFRAESTRUCTURA PARA GANADERIA (ESTABLOS) CALAHUANCANE BAJA CANT.CHEJEPAMPA	27.341
		CONST. INFRAESTRUCTURA PARA GANADERIA (ESTABLOS) CARCAPATA CANT.CHEJEPAMPA	42.880
		CONST. INFRAESTRUCTURA PARA GANADERIA CAMATA CENTRO	-
		CONST. INFRAESTRUCTURA PARA GANADERIA HUANQUISCO CANTA	-
		CONST. INFRAESTRUCTURA PARA GANADERIA LLOJLLATA CENTRO BELEN	-
		CONST. INFRAESTRUCTURA PARA GANADERIA SUD CALAMARCA	-
		IMPLEM. SANIDAD ANIMAL Y VEGETAL ANCORAIMES	-
		MEJ. GANADO LECHERO Y AGROPECUARIO CHINCHAYA	-
		MEJ. GENETICO DE BOVINOS SECCIONAL	-
			70.221
	Total PECUARIA		70.221
Total 2012			105.221
2013	AGRICOLA	AMPL. SIST. MICRORIEGO SALLCAPAMPA	14.462
		CONST. CANAL DE RIEGO VIRUCHENA A HUNTAJA INCA KATURAPI	-
		CONST. CARPAS SOLARES CAJIATA GRANDE	-
		CONST. MICRORIEGO CARCAPATA	-

		CONST. MICRORIEGO ISPAYA LUQUIMBAYA	-
		CONST. SIST. MICRORIEGO (FASE I) COLANI	112.014
		CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO CALAHUANCANI	56.457
		CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO ISPAYA GRANDE	67.868
		CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO LLOJLLATA CENTRO BELEN	79.707
		CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO LLOJLLATA LAIMINI	-
		CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO SUNTURUTA	-
		CONST. VIVERO FORESTAL SECCIONAL	59.985
		MEJ. SISTEMA DE MICRORIEGO CHIÑAJA	61.261
			451.754
	Total AGRICOLA		451.754
	PECUARIA	CONST. DE ESTABLOS PARA GANADO VACUNO COM. APOHOCO CANT.CHEJEPAMPA	28.587
		CONST. ESTABLO COMUNITARIO CAMATA SUD	75.873
		CONST. ESTABLOS PARA GANADERIA CALAHUANCANE ALTA	49.980
		CONST. ESTABLOS PARA GANADERIA CORPA GRANDE	161.400
		CONST. ESTABLOS PARA GANADERIA KARKAPATA	32.737
		CONST. ESTABLOS PARA GANADERIA QUESUNI	19.385
		CONST. INFRAESTRUCTURA PARA GANADERIA HUANQUISCO CANTA	40.076
			408.038
	Total PECUARIA		408.038
Total 2013			859.792
2014	AGRICOLA	CONST. CANAL DE RIEGO VIRUCHENA A HUNTAJA INCA KATURAPI	-
		CONST. DEFENSIVO Y CANALIZACION RIO HUANQUISCO KANTA-CORPA GRANDE	-
		CONST. ESTANQUE PARA SISTEMA DE MICRORIEGO LLOJLLATA TUMUYO	-
		CONST. HENILES POCOATA CENTRO	46.375
		CONST. PERFORACION DE POZO EULICA SISTEMA DE MICRORIEGO VILLA CAJIATA	-
		CONST. REPRESA PARA SISTEMA DE MICRORIEGO LLOJLLATA LAIMINI	-
		CONST. SIST. MICRORIEGO (FASE 2) CHACASIA	-
		CONST. SIST. MICRORIEGO TINTAYA MACAMARCA	-
		CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO APOHOCO	-
		CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO CHONTAMARCA	-
		CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO LLOJLLATA GRANDE	-
		CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO LLOJLLATA LAIMINI	-
		CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO SUNTURUTA	-
			46.375
	Total AGRICOLA		46.375
	PECUARIA	CONST. ESTABLOS PARA GANADERIA CALAHUANCANE ALTA	22.316
		CONST. ESTABLOS PARA GANADERIA HUANQUISCO KANTA	40.076
		CONST. ESTABLOS PARA GANADO QUISUNI	28.495

		CONST. ESTABLOS PARA GANADO VACUNO CAMATA SUR	73.000
		CONST. ESTABLOS POCOATA CHICO	-
		MEJ. GENETICO EN GANADO OVINO - ISPAYA ESTE	-
			163.887
	Total PECUARIA		163.887
Total 2014			210.262
Total general			2.312.090

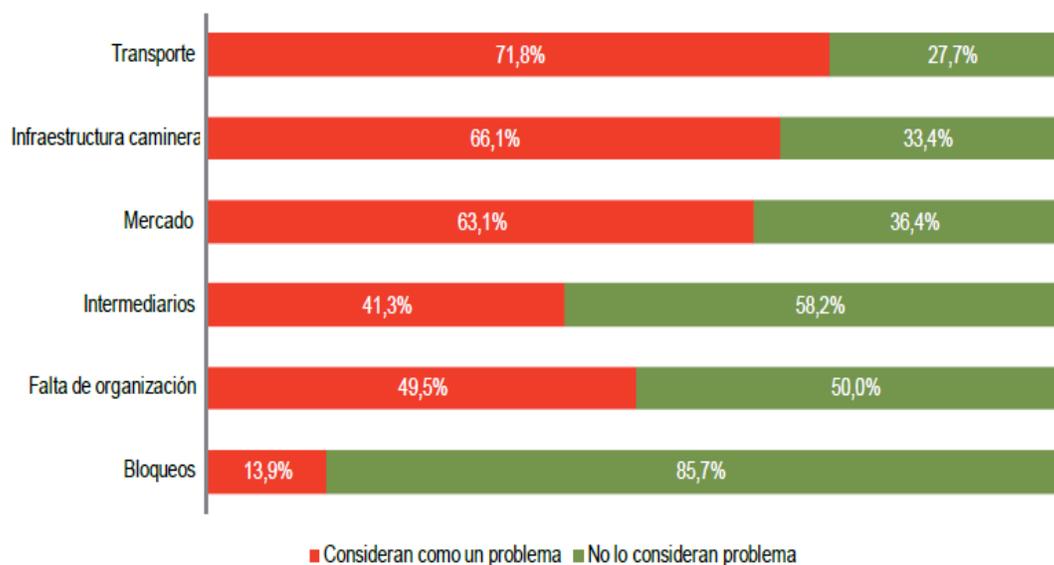
Anexo 5: Otros proyectos vinculados a desarrollo productivo (por nombre)

Sector subsector	Proyecto nombre	Total
APROVECHAMIENTO DE RECURSOS HIDRICOS	CONST. CANAL DE RIEGO VIRUCHENA A HUNTAJA INCA KATURAPI	-
	CONST. PERFORACION DE POZO LLOJLLATA	-
	CONST. POZO CARCAPATA	-
	CONST. POZO DE AGUA P/MICRORIEGO CAMATA CENTRO	-
	CONST. POZO DE AGUA P/MICRORIEGO PACHARIA	-
	CONST. POZO UE CAMATA SUD CAMATA SUD	-
	CONST. REPRESA (EST-CONS) SALLCAPAMPA	-
	CONST. REPRESA CHEJEPAMAP (ESTUDIO - CONST) CHEJEPAMPA	-
	CONST. REPRESA Y SIST. RIEGO APOHOCO	-
	CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO APOHOCO	-
	CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO LLOJLLATA GRANDE	-
Total APROVECHAMIENTO DE RECURSOS HIDRICOS		-
ASUNTOS COMERCIALES Y LABORALES	CONST. CASA ARTESANAL CHEJEPAMPA RINCON	36.494,00
	CONST. CASA ARTESANAL OBRA FINA CHEJEPAMPA (CONCLUSION)	9.993,00
	CONST. CASA ARTESANAL TURRINI ALTA (OBRA FINA)	-
	CONST. CASA ARTESANAL COHANI	50.057,00
	CONST. CASA ARTESANAL COHANI (FASE I)	57.318,00
	CONST. CASA ARTESANAL OBRA FINA CHEJEPAMPA	26.476,00
	CONST. CASA ARTESANAL TURRINI ALTA	111.054,00
	CONST. CASA ARTESANAL ZAMORA (OBRA FINA)	43.005,00
	CONST. CASA CULTURAL MOROCOLLO	1.400,00
	CONST. CASAS ARTESANALES 3 COMUNIDADES SOTALAYA	142.282,00
Total ASUNTOS COMERCIALES Y LABORALES		478.079,00
CONSERVACION Y PROTECCION DEL MEDIO AMBIENTE	CONST. BAÑOS ECOLOGICOS EN CAMATA NORTE	-
Total CONSERVACION Y PROTECCION DEL MEDIO AMBIENTE		-
CONTROL DE AGUA Y EROSION	CONST. PROTECCION RIVERAS CUENCA RIO MARKA JAUIRA	7.521.837,00
Total CONTROL DE AGUA Y EROSION		7.521.837,00
ESTUDIOS PARA EL DESARROLLO	REHABIL. PRODUCTIVA AGROPECUARIA AREAS AFECTADAS FENOMENO DEL NIÑO	-
Total ESTUDIOS PARA EL DESARROLLO		-
FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	CONST. MURO PERIMETRAL CASA MUNICIPAL (FASE I) ANCORAIMES	-

Total FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL		-
INDUSTRIA MANUFACTURERA	CONST. CASA ARTESANAL OBRA FINA PACOMA	40.996,00
Total INDUSTRIA MANUFACTURERA		40.996,00
MANEJO INTEGRAL DE CUENCAS	CONST. CANALIZACION RIO HUANQUISCO KANTA COMUNIDAD CORPA GRANDE	71.092,00
	CONST. DEFENSIVOS CAMATA NORTE	51.991,00
	MANEJO INTEGRAL DE LA SUBCUENCA DEL RIO TURRINI	193.800,00
Total MANEJO INTEGRAL DE CUENCAS		316.883,00
RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE	DESAR. FORESTAL EN LA CUENCA DEL LAGO TITICACA FASE III	34.742,40
Total RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE		34.742,40
RIEGO	CONST. SIST. MICRORIEGO CALAHUANCANI (ANCORAIMES)	2.265,00
	CONST. SIST. MICRORIEGO COLANI (ANCORAIMES)	27.385,00
	CONST. SIST. MICRORIEGO TINTAYA MACAMARCA	-
	CONST. SIST. RIEGO MENOR LLOJLLA CENTRO BELEN (ANCORAIMES)	2.514,00
	CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO TINTAYA MACAMACA	-
	CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO LLOJLLATA LAIMINI	-
	CONST. SISTEMA DE MICRORIEGO LLOJLLATA TUMUYO	-
	CONST. SISTEMA DE RIEGO AZACILO	-
	CONST. SISTEMA DE RIEGO CARCAPATA	-
	CONST. SISTEMA DE RIEGO CHUÑUÑA NORTE	-
	CONST. SISTEMA DE RIEGO LACAYA	-
	MEJ. SISTEMA DE RIEGO PRESA TURRINI	-
Total RIEGO		32.164,00
TRATAMIENTO	CONST. BAÑOS ECOLOGICOS HUANQUISCO KANTA	-
Total TRATAMIENTO		-
TRATAMIENTO DE RESIDUOS SOLIDOS	CONST. BAÑOS SANITARIOS SUD CALAMARCA	26.998,00
	CONST. LETRINAS COMUNALES LLOJLLATA GRANDE	29.822,00
Total TRATAMIENTO DE RESIDUOS SOLIDOS		56.820,00
Total Capitalizable		8.481.521,40
Total general		8.481.521,40

Anexo 6: Bolivia: Comunidades según tipo de problema para comercialización de productos

BOLIVIA: COMUNIDADES SEGÚN TIPO DE PROBLEMA PARA COMERCIALIZACIÓN DE PRODUCTOS (En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Anexo 7: Instrumento de recolección de información y confirmación conclusiones y hallazgos

INSTRUMENTO N° 1: ENTREVISTA A INFORMANTES CLAVE

Cargo.....

LUGAR:..... **FECHA:**.....

1.- Qué inversiones fueron realizadas en la recuperación de terrenos para el cultivo agrícola y pecuario.

2.- Qué infraestructura se construyó para mejorar la producción agrícola y ganadera en el municipio (maquinaria equipos u otros). Mitigación ambiental.

3.- Cual es la inversión en recursos humanos (planificación de la operación) que se ha desarrollado en los últimos 5 años.

1. Inversiones fijas.....

2. Inversión diferida.....

3. Capital de trabajo

4.- Como se da el transporte y traslado de las comunidades hacia el centro poblado de Ancoraimes en días ordinarios, ferias y fines de semana?

Gastos de organización

5.- Cuál es la carga administrativa que soporta la organización, o el municipio.

6.- En proyectos sociales, donde intervienen el gobierno y la comunidad, cómo son asumidos los costos de operación y funcionamiento del emprendimiento productivo?

7.- Cómo se ve la sostenibilidad económica de los emprendimientos productivos.

Fuentes de financiamiento

8.- Cuál es el nivel (cuanto) de inversión de instituciones estatales y cual el de las instituciones privadas? Y a quienes está dirigido.

Banca privada, y sus inversiones en el Municipio de Ancoraimes.

Inversión estatal, privada, comunal y familiar. En porcentajes.

Inversión agrícola, e inversión pecuaria desde el municipio y el Gobierno, FONDIOC y MDRyT.

Comercialización agropecuaria

9.- Como se realiza la comercialización, y que gastos requiere esta tarea final de la producción y de acuerdo al consumidor y de acuerdo al comportamiento del mercado.

10.- los ingresos de la comercialización cubren los costos totales de operación.

11.-Que gastos de operación realiza el municipio para el desarrollo productivo.

12.- Cual es la situación de la Infraestructura de caminos (mal diseño, falta de mantenimiento) cual el principal problema.

13.- Costos del transporte y tipo de transporte, existe algún tipo de transporte para los productos que se trasladan a La Paz.

14.- Algún producto se exporta.

15.- Cuantos establecimientos de educación secundaria tiene el municipio.

16.- Que resultados tiene las universidades para mejorar la mano de obra de la población que se dedica a la agropecuaria.

17.- Que carreras ofrecen estas universidades.

Para recabar información Sociocultural esta será bajo el siguiente esquema:

ÁMBITO	ANTES	AHORA
--------	-------	-------

18.- ¿Cómo manejaba el territorio en la región? Por comunidad, ayllu, o sindicato.

19.- Cual en manejo de la tierra y el territorio para el cultivo

20.- Cuál es la forma de producir, nos puede describir.

- 21.- Cual y como es el manejo de aynoca?
- 22.- ¿Existe propiedad municipal? Como se entiende.
- 23.- ¿Cómo participaban en el gobierno de la comunidad?
- 24.- ¿Cómo participaban en el Gobierno Municipal?
- 25.- ¿Cómo participaban en el Gobierno Nacional?
- 26.- ¿Cómo planificaban el desarrollo la comunidad?
- 27.- ¿Cuáles son las celebraciones comunales en las que todos/as participan?
- 28.- ¿Quienes dirigen las celebraciones en las comunidades?
- 29.- ¿Cuáles son las creencias más importantes en la comunidad?
- 30.- ¿Qué significa la palabra desarrollo en la comunidad?
- 31.- ¿Qué quisiera que haga el Municipio para mejorar la producción agrícola y pecuaria?
- 32.- ¿Qué cosa más quisiera decir?

Anexo 8: Lista de entrevistados y entrevistadas

- 1.- Arq. Elias Calle Quispe. Supervisor de obras unidad de catastro. GAMA.
- 2.- Basilio Ticona Burgoa. Sub Central Lacaya. Dirigente
- 3.- Francisca de Ticona. Esposa dirigente Subcentral.
- 4.- Hipolito Quenta Bustencio. Segunda cobrador sub central lacaya. Dirigente
- 5.- Eusebio Quispe Mamani. Secretario Técnico Gobierno Autónomo Municipio de Ancoraimes
- 6.- Ing. Demetrio Laruta. Secretaria de Desarrollo Agropecuario Gobierno Autónomo Municipio de Ancoraimes.2013-2016.
- 7.- Julio Holguín Concejal Gobierno Autónomo Municipio de Ancoraimes
- 8.- Alberto Quispe. Comunidad de Pocoata Grande. Comunarío del Municipio de Ancoraimes.
- 9.- Lucio Chino Mejia Entrevista sobre temas de migración producción. Comunario de Escoma.
- 10.- Rene Mamani Quispe Secretaria de Desarrollo Agropecuario Gobierno Autónomo Municipio de Ancoraimes.2018-2019.

Anexo 9: Talleres de socialización realizados en Ancoraimes 10 comunidades EMPODERAR/DETI

	comunidad	Asociación por establecer o ya establecida	Rubro solicitado	Aporte local	Nº de miembros		TOTAL Miembros	Observaciones.
					Varones	Mujeres		
1.	Pacharia	NN	Semilla de quinua	30%	22	22	44	-
2.	Sunturuta	Asociación "Mamita Santa Bárbara".	Semillas de papa	30%		68	68	Bs. 3,428 que dicen aportaran.
3.	Tintaya Macamaca	NN	Semilla de papa y quinua	Bs. 10	3	29	32	-
4.	Cancahuani	NN	Semilla de papa	30%	1	46	47	Tiene PJ a nombre de Felipe Quispe Condori
5.	Chontamarca	Asociación de la Comunidad "NN"	Semilla de papa	30%	2	44	46	-
6.	Corpa pampa	NN	Semilla de papa	Bs. 10			10	-
7.	Macamaca	NN	Semillas de papa		1	64	65	No se menciona contraparte es para mejorar alimentación.
8.	Ispaya Este	NN	42 motobombas	-	24	18	42	Muchos son marido y mujer no aparece el tema del a contraparte
9.	Llojllata Laimini	(Asociación Mayachasimani)	Bombas de agua	30%		27	27	Son 27 mas sus maridos. La lista adjunta es la misma que la principal.
10.	Ancoraimes	NN	Papa	-	27	38	65	Piden donación

Anexo 10: Extracto Plan de Desarrollo Municipal Gobierno Autónomo de Ancoraimes. Propuesta de transformación

X. PROPUESTA DE TRANSFORMACION

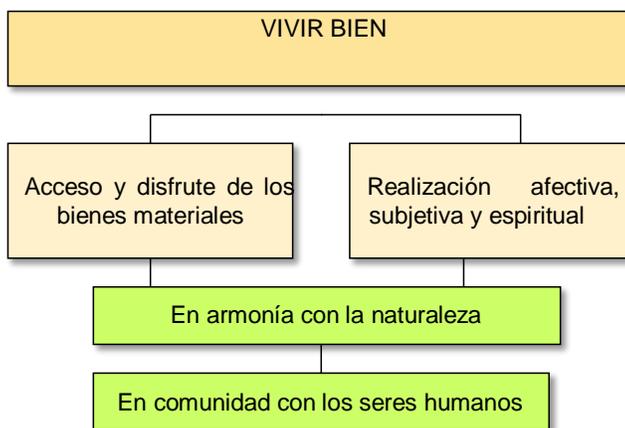
X.I. VISIÓN DEL TERRITORIO

Tomando en cuenta lo concerniente al diagnóstico referido a potencialidades, limitaciones, problemas y el análisis de la problemática y dentro del marco de planificación atingente, se plantea el desarrollo de la visión, el cual expresa el tipo de municipio que se quiere construir. En este sentido se plantea la visión, que se quiere lograr con la presente estrategia de desarrollo y la ejecución del Plan de Desarrollo Municipal de Ancoraimes 2014 a 2018.

La visión se enmarca en el proceso de un desarrollo sostenible del cual se articulan e integran al crecimiento económico, al desarrollo humano, al uso racional de los recursos naturales y a la preservación del medio ambiente.

La "visión compartida de Municipio", fue elaborada, en calidad de imagen objetivo de Municipio que se desea construir y mantener sosteniblemente, Se sustenta en las vocaciones municipales (condiciones y aptitudes mayores que poseen las zonas urbanas y rurales del Municipio) sectorial- territoriales que tiene el Municipio.

Ilustración 11: Esquema del Vivir Bien PND



Visión del municipio para el quinquenio

VISIÓN DE TERRITORIO

Al 2018 el municipio Ancoraimes, presenta una producción agropecuaria sostenible y competitiva con vinculación de caminos vecinales y riego, desarrollo turístico, artesanal y pesquera, logrando generar fuentes de trabajo y disminuir los indicadores de pobreza, con participación de la sociedad, ecológicamente sustentable y con alta calidad de prestación de servicios.

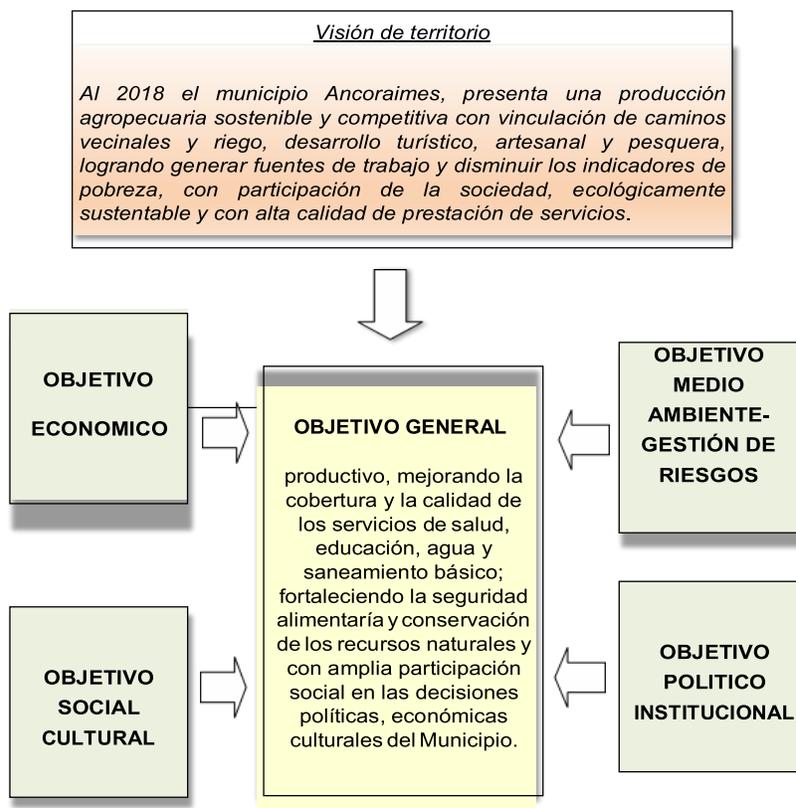
X.III. EJES DE DESARROLLO

Se ha considerado la implementación de ejes de desarrollo, que contribuirán a hacer realidad la visión de desarrollo, en torno al cual giran las políticas del desarrollo y estrategias municipales. Se tienen los siguientes ejes de desarrollo:

- Desarrollo Productivo.
- Desarrollo Humano.
- Desarrollo Democrático.
- Desarrollo Medio Ambiente.

OBJETIVO GENERAL

Impulsar el desarrollo productivo, mejorando la cobertura y la calidad de los servicios de salud, educación, agua y saneamiento básico; fortaleciendo la seguridad alimentaria y conservación de los recursos naturales y con amplia participación social en las decisiones políticas, económicas culturales del Municipio.



X.II.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

X.II.4.2.1. OBJETIVO ESPECIFICO ECONOMICO PRODUCTIVO

El objetivo específico determinado en el aspecto económico productivo es el siguiente:

OBJETIVO DE DESARROLLO ECONÓMICO PRODUCTIVO

Mejorar los recursos económicos de las familias de Ancoraimes, impulsando la vinculación carretera, dándole valor agregado a la producción, impulsando la transformación y comercialización de la producción agropecuaria, artesanal, *pesquera, minera y turística. para generar excedentes y empleo.*

X.II.4.2.1.1. POLITICAS ECONOMICO PRODUCTIVO

Como políticas del aspecto económico productivo, se ha determinado las siguientes:

- Articulación vial para el desarrollo económico.
- Agua para la producción.
- Fortalecimiento de la producción pesquera
- Producción hortícola para el desarrollo.
- Mejoramiento productivo de la ganadería para el desarrollo.
- Seguridad alimentaria para las familias.
- Fomento y promoción la actividad turística.
- Implementación de la Promoción Económica.
- Fortalecimiento de la producción piscícola.
- Formar microempresas para el desarrollo.
- Fortalecimiento de las organizaciones económicas.

X.II.4.1.2. ESTRATEGIAS ECONOMICO PRODUCTIVO

Para la determinar las estrategias del aspecto económico productivo se elaboró la matriz FODA, en base al objetivo específico planteado.

Cuadro 212: Matriz FODA aspecto económico productivo

Fortalezas	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none"> • Suelos aptos para pastoreo en algunas comunidades. • Cultivos adaptados a condiciones climáticas. • Existencia de forraje introducido (cebada y alfalfa) • Ganado criollo adaptado al clima y pasto nativo. • Oferta productos y subproductos de ganado, cuero, lana, charque • Presencia de yacimientos minerales. • Existencia de ganado bovino, camélido y ovino con capacidad de ofertar carne de alta calidad del altiplano, directamente al consumidor. • Existencia de agua para riego • Potencial turístico • Potencial productivo pesquero • Diversidad de producción agrícola. • Mercadeo de productos agrícolas y pecuarios • Existencia de ganado mejorado • Existencia de varias organizaciones económicas locales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Existencia camino carretera interprovincial en el Municipio. • Oportunidad de financiamiento para proyectos productivos. • Explotación de minerales, con posibilidad de captar financiamiento. • Oportunidad de financiamiento para camélidos. • Oportunidad de financiamiento para turismo • Asistencia financiera gubernamental. • Recursos de coparticipación. • Recursos IDH. • Apoyo productivo por el Fondo Indígena y PASA • Apoyo productivo de la Gobernación de La Paz. • Oportunidad de financiamiento para piscicultura
Debilidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> • Deslizamiento de terrenos. • Suelos no aptos para la producción agrícola en topografía accidentada • Superficie reducida de tierras cultivables en sector Lago por el minifundio. • Suelos erosionados, parcelados y con sobre pastoreo. • Reducción de los ciclos de rotación de cultivos. • Pérdida de variedades nativas • Uso de semilla local de mala calidad. • Rendimientos bajos de cultivos • Presencia plagas y enfermedades. • Consanguinidad genética y deficiente nutrición animal. • Manejo sanitario inadecuado, escasa cobertura de asistencia técnica. • Compra de productos veterinarios de lugares no garantizados. • Baja producción, manejo deficiente de praderas, poco forraje cultivado. • Manejo inadecuado del ganado. • Canales de comercialización inexistentes. • Baja demanda de productos y subproductos 	<ul style="list-style-type: none"> • Desconocimiento de las leyes vigentes y gestión de proyectos de la población. • Incumplimiento de entidades ejecutoras de proyectos. • Granizo, helada, inundación y sequía (factores climáticos. adversos). • Venta de productos agropecuarios a los intermediarios.

Fuente: Elaboración propia en base a Talleres de Definición de Estrategias de Desarrollo.

Para este aspecto se tiene las siguientes Estrategias:

Cuadro 213: Estrategias de Desarrollo Eje Productivo y Competitivo.

Política	Estrategía
Articulación vial para el desarrollo económico.	<ul style="list-style-type: none"> • Impulsar la apertura, mejoramiento y mantenimiento de caminos vecinales por puntos y tramos. • Adquisición de maquinaria pesada. • Tener un estudio de plan vial de los caminos vecinales.
Agua para la producción.	<ul style="list-style-type: none"> • Aprovechamiento eficiente del agua • Implementar los sistemas de riego. • Implementar acciones de difusión para el buen uso del agua • Implementar la gestión de riego en el manejo del agua • Mejorar los sistemas tradicionales de riegos existentes. • Construir sistemas de micro riego. • Implementar acciones eficientes de cosecha de agua. • Plan de manejo y aprovechamiento del agua.
Producción hortícola para el desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de la producción Hortícola. • Implementar la prevención y control de enfermedades y plagas en la actividad Hortícola. • Implementar la construcción de infraestructura para la producción • Implementar procesos de asistencia técnica y capacitación en producción Hortícola.
Mejoramiento productivo de la ganadería para el desarrollo.	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar un plan de manejo y producción pecuario en camélidos, ovinos, y bovinos. • Impulsar el fomento ganadero integral. • Implementar, la sanidad animal pecuario para prevenir enfermedades y parásitos en la actividad ganadera. • Implementar la construcción de infraestructura para la producción pecuaria. • Implementar procesos de asistencia técnica y capacitación en producción pecuaria. • Fomentar la organización productiva de ganaderos. • Fomentar la producción camélida a través de elaboración de proyectos
Seguridad alimentaria para las familias	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer la agricultura familiar agroecológica. • Apoyar al desarrollo de iniciativas productivas agropecuarias. • Asistencia técnica y capacitación para la seguridad alimentaria. • Mejoramiento y fortalecimiento la producción de cultivos andinos. • Mejoramiento y fortalecimiento a la crianza de ganado menor.
Fomento y promoción la actividad turística	<ul style="list-style-type: none"> • Implementar estudios para el aprovechamiento de la actividad turística. • Promocionar el turismo comunitario. • Implementar un plan de aprovechamiento turístico. • Promocionar los circuitos turísticos. • Construcción de infraestructuras para el turismo.

Fomento y promoción de la actividad turística	<ul style="list-style-type: none"> • Implementar estudios para el aprovechamiento de la actividad turística. • Promocionar el turismo comunitario. • Implementar un plan de aprovechamiento turístico. • Promocionar los circuitos turísticos. • Construcción de infraestructuras para el turismo.
Implementación de la Promoción Económica.	<ul style="list-style-type: none"> • Promoción de la producción agropecuaria del Municipio. • Implementar y promocionar la realización de ferias locales y municipales. • Formar y organizar asociaciones productivas. • Promocionar las alianzas estratégicas con instituciones privadas y no privadas. • Realizar estudio de comercialización de productos agropecuarios. • Construcción de infraestructuras para el fortalecimiento del sector
Fortalecimiento de la producción piscícola	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de la producción piscícola • Dar mayor capacitación en gestión organizacional • Dar capacitación en producción piscícola y su comercialización.
Formar microempresas para el desarrollo.	<ul style="list-style-type: none"> • Implementar las empresas mixtas municipales • Implementar alianzas estratégicas para la creación de microempresas municipales.
Fortalecimiento de las organizaciones económicas.	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo al logro de financiamiento proyectos por entidades externas al Municipio. • Apoyo formación y la consolidación de las OECAs en el Municipio.

Fuente: Elaboración propia del Municipio en base a Talleres de Definición de Estrategias de Desarrollo.

Ilustración 7: Árbol de problemas Económico Productivo

