

---

# **UNIVERSIDAD ANDINA “SIMÓN BOLIVAR”**

**PROGRAMA DE MAESTRIA EN GERENCIA DE  
PROYECTOS PARA EL DESARROLLO**



**UNIVERSIDAD ANDINA  
SIMÓN BOLIVAR**  
ORGANISMO ACADÉMICO DE LA COMUNIDAD ANDINA

**ESTUDIO DE CASO**  
**“EL BONO JUANCITO PINTO (BJP),  
INCIDENCIAS EN EL DEPARTAMENTO  
DE LA PAZ (2006 - 2013)”**

**POSTULANTE:  
WILSON SANTOS HUAYLLIRI COLQUE**  
**TUTOR:  
PhD. ALBERTO BONADONA COSSIO**

**La Paz, Julio de 2015**

**TEMA: EL BONO JUANCITO PINTO (BJP), INCIDENCIAS EN EL DEPARTAMENTO DE LA PAZ  
(2006 - 2013)**

<b>RESUMEN EJECUTIVO</b> .....	<i>iii</i>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	2
<b>CAPÍTULO UNO: MARCO GENERAL</b> .....	4
1. ANTECEDENTES .....	4
1.1 OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO .....	4
1.2 BONO JUANCITO PINTO .....	6
2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA .....	9
3. OBJETIVOS .....	16
3.1 OBJETIVO GENERAL .....	16
3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	16
4. ASPECTOS METODOLÓGICOS .....	16
4.1 METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DE IMPACTO .....	17
<b>CAPÍTULO DOS: MARCO TEÓRICO</b> .....	20
1. LA TEORÍA DEL CAPITAL HUMANO Y EL ENFOQUE DE LAS CAPACIDADES .....	20
2. TRANSFERENCIAS MONETARIAS CONDICIONADAS .....	25
3. REVISIÓN DE LA LITERATURA SOBRE LA EVALUACIÓN DEL BJP .....	27
<b>CAPÍTULO TRES: MARCO PRÁCTICO</b> .....	31
1. BONO JUANCITO PINTO (BJP) .....	32
2. ABANDONO, MATRICULACIÓN Y PROMOCIÓN EN LA EDUCACIÓN REGULAR: LOGROS EN EL SISTEMA EDUCATIVO REGULAR .....	34
3. INCIDENCIAS DEL BONO JUANCITO PINTO EN EL DEPARTAMENTO DE LA PAZ .....	38
<b>CAPÍTULO CUATRO: MARCO PROPOSITIVO</b> .....	44
<b>CAPÍTULO CINCO: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	47
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	
<b>ANEXOS</b>	
- ANEXO 1: OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO	
- ANEXO 2: BASE DE DATOS	

## **RESUMEN EJECUTIVO**

Como parte de los esfuerzos del Estado por mejorar el acceso y la permanencia de niños y niñas en la educación regular formal, en la gestión 2006 se crea el Bono Juancito Pinto (BJP) como incentivo a la matriculación, permanencia y culminación del año escolar de los niños y niñas en los primeros cinco (5) años de primaria en las unidades educativas públicas de Bolivia. La suma transferida a cada niño asciende a Bs. 200 por año y su cobertura se amplió a otros cursos a través del tiempo.

Con la implementación del BJP se denota un cambio positivo en la tendencia del comportamiento de la tasa de abandono y promoción escolar para Bolivia y para el Departamento de La Paz. En relación a la matriculación la tendencia no es clara. Sin embargo, para el Departamento de La Paz, el presente trabajo estima que el BJP incide positivamente en promedio en 0,85% en la tasa de matriculación escolar, asimismo incide en promedio en 1,01% a la baja en la tasa de abandono escolar y, finalmente, incide positivamente en promedio en 0,16% en la tasa de promoción escolar. Estos resultados muestran que el BJP cumple con sus objetivos conforme al Decreto Supremo de su creación. Sin embargo, se debería de realizar una evaluación de impacto oficial del BJP buscando la mejora de sus resultados en una perspectiva integral que considere otros Programas Sociales.

El capital humano consiste en la acumulación de inversiones anteriores en educación, formación en el trabajo, salud y otros factores permite aumentar la productividad. Sin embargo, la educación proporciona a las personas otros beneficios: saber leer, saber comunicarse, realizar actividades humanas y otros. Así se plantea la categoría de la capacidad humana que, además de procurar el crecimiento económico, contribuye a mejorar las condiciones de vida de la personas.

*“El presidente Evo Morales inició el jueves el pago del Bono Juancito Pinto, en la unidad educativa Simón Bolívar, de la ciudad de El Alto, beneficio que en los últimos ocho años de vigencia redujo la deserción escolar de 7% a 1,5%, en el país”\**

\* Agencia Boliviana de Información (ABI), 23 de Octubre de 2014

## **TEMA: EL BONO JUANCITO PINTO (BJP), INCIDENCIAS EN EL DEPARTAMENTO DE LA PAZ (2006 - 2013)**

### **INTRODUCCION**

La Educación juega un rol preponderante en el desarrollo y realización de las personas. Tema socialmente preocupante en Bolivia ya que todavía existen niños que no van a la escuela, que mañana serán adolescentes o jóvenes con pocas oportunidades, probablemente en la pobreza, sin la libertad de elegir, decidir y sin la capacidad de disfrutar su vida plenamente.

En los últimos años, el Estado Boliviano ha realizado esfuerzos importantes por mejorar el acceso y la permanencia de niños y niñas en la educación regular formal. Se ha basado en la mejora de dotación de la oferta educativa en cuanto a infraestructura y personal docente así como en el incentivo a la asistencia, matriculación y reducción de la deserción escolar a través del Bono Juancito Pinto (BJP). Debido a estos esfuerzos algunos indicadores educativos, considerando las limitaciones en cuanto al acceso a la información, muestran mejoras importantes en los últimos años. Empero, todavía las acciones no han sido suficientes y es una situación que preocupa dado el compromiso asumido por el país mediante la firma de la Declaración del Milenio de Naciones Unidas el año 2000 por parte del Estado Plurinacional de Bolivia.

En este sentido, es necesario analizar las incidencias del BJP y así aportar evidencia empírica respecto del objetivo de mejorar la matriculación, permanencia y culminación del año escolar a nivel nacional, departamental y municipal. El presente documento, no obstante, está destinado principalmente al análisis de las repercusiones que el programa generó sobre el acceso a la educación de la población estudiantil del nivel primario en el Departamento de La Paz. Se aportan ideas al debate respecto del logro del segundo Objetivo de Desarrollo del Milenio (ODM) que consiste en el logro de la enseñanza primaria universal. El documento cobra relevancia en una coyuntura que requiere evidencia empírica e informativa para la discusión que puedan sustentar propuestas de mejora de políticas

implementadas, por tanto, es necesario ampliar y diversificar los procesos investigativos al respecto.

En el trabajo se estima un modelo basado en datos de panel para ochenta municipios del Departamento de La Paz entre los años 2006 y 2013. Se estima que el BJP incide positivamente en un promedio en 0,85% en la tasa de matriculación escolar. Asimismo, incide en un promedio de 1,01% a la baja en la tasa de abandono escolar. Finalmente, incide positivamente en un promedio de 0,16% en la tasa de promoción escolar. Por tanto, el BJP cumpliría con sus objetivos planteados conforme al Decreto Supremo de su creación empero es necesaria una revisión y evaluación de impacto oficial en pro de la mejora de sus resultados a futuro.

El capítulo uno presenta un marco general en el cual se exponen algunos antecedentes, la problemática correspondiente, se plantean los objetivos y los aspectos metodológicos del presente trabajo. En el capítulo dos se exponen el marco teórico, las herramientas analíticas consideradas en nuestro análisis contrastándolas con los estudios realizados hasta la fecha respecto del BJP en Bolivia. En el capítulo tres se expone el marco práctico, se analizan datos estadísticos en procura de dar algún aporte en cuanto a la evidencia empírica respecto de las incidencias del BJP en el departamento de La Paz. En la última parte se expone el marco propositivo para finalmente presentar las conclusiones y recomendaciones.

## **CAPÍTULO UNO: MARCO GENERAL**

### **1. ANTECEDENTES**

#### **1.1 OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO (ODM)**

En septiembre del año 2000, Bolivia junto a otros 188 estados miembros de las Naciones Unidas firmó la Declaración del Milenio, comprometiéndose a alcanzar las metas trazadas por los ODM hasta el año 2015.

En consistencia con la visión de la “Economía Clínica”<sup>1</sup>, para lograr el desarrollo, los ocho ODM comprometidos son:

Objetivo 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre

Objetivo 2: Lograr la enseñanza primaria universal

Objetivo 3: Promover la igualdad entre los sexos y el empoderamiento de la mujer

Objetivo 4: Reducir la mortalidad de los niños

Objetivo 5: Mejorar la salud materna

Objetivo 6: Combatir el VIH/SIDA, la malaria y otras enfermedades

Objetivo 7: Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente

Objetivo 8: Fomentar una alianza mundial para el desarrollo

Según el “Séptimo informe de progreso de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en Bolivia” (UDAPE, 2013)<sup>2</sup>, la tasa de cobertura neta del nivel primario en Bolivia pasó de 94,1% en el año 2000 a 82,2% en el año 2011, la tasa de término a 6° de primaria pasó de 69,1% en el año 1992 a 90% en el año 2011 y la tasa de Alfabetismo de la población de 15 a 24 años pasó de 97,4% en el año 1997 a 99,5% en el año 2012 como se muestra en el Cuadro N° 1. Bolivia ha hecho esfuerzos por el cumplimiento

---

<sup>1</sup> El Economista Jeffrey Sachs propone considerar la “economía clínica” para analizar el cuerpo económico. Según este planteamiento, al igual que el cuerpo humano, la economía es con frecuencia compleja en sus dolencias y por lo tanto requerirá un diagnóstico y un tratamiento diferenciados y frecuentemente también complejos. Asimismo, este planteamiento es consistente con los Objetivos de Desarrollo de Milenio, metas específicas de reducción de la pobreza más completas y que más amplio apoyo han obtenido en el mundo tal como lo señala el Proyecto del Milenio dirigido por el mismo Autor.

<sup>2</sup> El último informe publicado por UDAPE hasta la fecha.

de metas para el logro de los ODM. Sin embargo, a través de los indicadores, se ve que hasta el año 2012 en Bolivia no se habría logrado alcanzar el segundo ODM<sup>3</sup>.

### Cuadro N° 1

#### BOLIVIA: SEGUNDO OBJETIVO DE DESARROLLO DEL MILENIO

META	INDICADORES	Línea Base (%)	Dato Actual (%)	MDM 2015 (%)
Asegurar que, para el año 2015, los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria.	1.Tasa de cobertura neta del nivel primario	94,1 (2000)	82,2 (2011)	100
	2.Tasa de término a 6° de primaria	69,1 (1992)	90 (2011)	100
	3.Tasa de alfabetismo de la población de 15 a 24 años	97,4 (1997)	99,5 (2012)	100

FUENTE: UDAPE 2013

En el caso del Departamento de La Paz, la tasa de cobertura neta del nivel primario pasó de 95,2% en el año 2001 a 82,7% en el año 2011, la tasa de término de primaria pasó de 83,6% en el año 2001 a 95% en el año 2011 y la tasa de Analfabetismo de la población de 15 o más años de edad pasó de 11,38% en el año 2001 a 4,80% en el año 2012 como se muestra en el Cuadro N° 2. Por tanto, en el Departamento de La Paz los resultados obtenidos son similares a los Nacionales y tampoco se logró alcanzar el segundo ODM hasta el año 2012.

### Cuadro N° 2

#### LA PAZ: SEGUNDO OBJETIVO DE DESARROLLO DEL MILENIO

META	INDICADORES	Línea Base (%)	Dato Actual (%)	MDM 2015 (%)
Asegurar que, para el año 2015, los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria.	1.Tasa de cobertura neta del nivel primario	95,2 (2001)	82,7 (2011)	100
	2.Tasa de término de primaria	83,6 (2001)	95,0 (2011)	100
	3.Tasa de analfabetismo de la población de 15 o más edad	11,38* (2001)	4,80* (2012)	

FUENTE: UDAPE 2013 COMPLEMENTADO CON DATOS INE

\*Datos complementados con fuente INE.

<sup>3</sup> Si bien los Objetivos de Desarrollo del Milenio están interrelacionados, consideramos al segundo de mayor relevancia dado el objeto de estudio del presente trabajo. Sin embargo, para ver la situación de todos los ODM remitirse al Anexo I.

Como se muestra, en el Cuadro N° 1 y en el Cuadro N° 2, en Bolivia se cuenta con limitada información oficial, mucho peor si es actualizada, por tanto, hoy no sabemos realmente<sup>4</sup> si Bolivia alcanzará el segundo ODM, mucho peor, hoy no se sabe que Departamentos y que Municipios alcanzarán el segundo ODM y cuales no y porque.

Sin embargo, como parte de los esfuerzos del Estado para el logro del segundo ODM se crea en la gestión 2006 el BJP al que nos referimos a continuación.

## **1.2 BONO JUANCITO PINTO**

El 26 de octubre del año 2006 se promulga el Decreto Supremo (DS) N° 28899, mediante el que se instituye el BJP como incentivo a la matriculación, permanencia y culminación del año escolar de los niños y niñas en los primeros cinco (5) años de primaria en las unidades educativas públicas de Bolivia. El BJP nace como una transferencia monetaria condicionada a los niños del nivel primario. La suma trasferida a cada niño asciende a Bs. 200 por año. La condicionalidad para recibir la prestación consiste en la inscripción del niño en una unidad educativa y haber completado al menos un 80% de asistencia en el año escolar. Aspectos que deben ser certificados por el personal de las Unidades Educativas.

El establecimiento del BJP puede considerarse “como la principal acción desarrollada por el Gobierno con el fin de universalizar la educación primaria” (Yañez, 2010, Pag. 3). Es una medida para contribuir al logro de los ODM como se evidencia en la siguiente consideración del DS N° 28899:

*“Que durante los últimos años (antes de 2006), las tasas de inasistencia y abandono escolar no se han reducido de manera significativa, afectando la permanencia escolar y el cumplimiento de los objetivos de desarrollo del milenio...”*

La cobertura del BJP inicialmente llegaba a los primeros cinco cursos del nivel primario, en gestiones posteriores a 2006 se amplió a otros cursos como se muestra

---

<sup>4</sup> O en base a datos oficiales.

en el Cuadro N° 3. En la gestión 2013 los beneficiarios del BJP fueron los estudiantes de toda primaria (de primero a sexto) y de primero a cuarto de secundaria<sup>5</sup>.

**Cuadro N° 3: CURSOS BENEFICIADOS CON EL BJP SEGÚN GESTIÓN**

GESTIÓN	CURSOS BENEFICIADOS
<b>2006</b>	1º a 5º de primaria
<b>2007</b>	1º a 6º de Primaria*
<b>2008</b>	1º a 8º de primaria*
<b>2009</b>	1º a 8º de primaria*
<b>2010</b>	1º a 8º de primaria*
<b>2011</b>	1º a 6º de primaria y 1º a 2º de Secundaria*
<b>2012</b>	1º a 6º de Primaria y 1º a 3º de Secundaria*
<b>2013</b>	1º a 6º de Primaria y 1º a 4º de Secundaria**

\*Se incluyen los alumnos de Educación Especial y los niños y niñas de Educación Juvenil Alternativa sin límite de edad ni restricción de grado de enseñanza.

\*\* Hasta los 19 años de edad y se incluyen los alumnos de Educación Especial y los niños y niñas de Educación Juvenil Alternativa sin límite de edad ni restricción de grado de enseñanza.

**Fuente: Ministerio de Educación**

Por tanto, el objetivo de la implementación del BJP es el de incentivar la matriculación, permanencia y culminación de niños y niñas de primaria y secundaria en los últimos años en Unidades Educativas públicas. Con este propósito se apoya a las familias a cubrir parte de los costos de materiales de estudio, transporte, alimentación u otros, en que se incurren por la asistencia de estudiantes a la escuela. Así se busca contribuir al cumplimiento de los ODM. El BJP se ha pagado en efectivo en una sola cuota<sup>6</sup> al finalizar la gestión escolar durante los años comprendidos entre 2006 y 2013.

La unidad ejecutora para la gestión y entrega del BJP dependió del Ministerio de Planificación del Desarrollo en la gestión 2006, posteriormente pasó a depender del Ministerio de Educación. Asimismo, se instruyó a las Fuerzas Armadas de la Nación brindar el soporte logístico necesario que garantice la seguridad y alcance geográfico

<sup>5</sup> En la gestión 2014 la cobertura se amplió a toda el nivel primario y a todo el nivel secundario.

<sup>6</sup> Inicialmente se pensaba pagar el Bono en dos cuotas, al inicio y al final de la gestión escolar. Asimismo, se consideró la posibilidad de pago en especie.

para materializar de manera satisfactoria el pago del BJP en todo el territorio nacional<sup>7</sup>.

En el periodo comprendido entre los años 2006 y 2013 se emitieron ocho Decretos Supremos, uno por cada gestión, que delinear el marco legal y las fuentes de financiamiento del BJP. Al año 2013, existen ocho fuentes de financiamiento expuestas en el Cuadro N°4.

**Cuadro N° 4: MARCO LEGAL Y FUENTES DE FINANCIAMIENTO DEL BJP**

<b>MARCO LEGAL</b>	Decreto Supremo N° 28899 del 26 de Octubre de 2006 Decreto Supremo N° 29321 del 24 de Octubre de 2007 Decreto Supremo N° 29652 del 23 de julio de 2008 Decreto Supremo N° 309 del 23 de septiembre de 2009 Decreto Supremo N° 648 del 29 de septiembre de 2010 Decreto Supremo N° 1016 del 19 de octubre de 2011 Decreto Supremo N° 1372 del 05 de octubre de 2012 Decreto Supremo N° 1748 del 02 de octubre de 2013
<b>FUENTES DE FINANCIAMIENTO</b>	Yacimientos Pretolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), Corporación Minera de Bolivia (COMIBOL), Tesoro General de la Nación (TGN), Boliviana de Aviación (BOA), Empresa Nacional de Telecomunicaciones S.A. (ENTEL), Corporación de las Fuerzas Armadas para el Desarrollo Nacional (COFADENA), Empresa Nacional de Electricidad (ENDE) y Depósitos Aduaneros Bolivianos (DAB).

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Las fuentes de financiamiento del BJP provienen del Tesoro General de la Nación, de la renta petrolera y las utilidades generadas por las empresas nacionalizadas, empresas estatales y otras reparticiones del Estado. Si bien en 2006 el BJP se financió en su totalidad a través de YPFB (100%), en la gestión 2013 se contó con las siguientes fuentes de financiamiento: YPFB (85,3%), COMIBOL (7,3%), ENTEL (1,2%), COFADENA (1,2%), ENDE (1,2%), BOA (2,4%) y DAB (1,2%) como se ve en el Cuadro N° 5.

<sup>7</sup> Disposición Transitoria Tercera del Decreto Supremo N° 28899.

## Cuadro Nº 5: FUENTES DE FINANCIAMIENTO DEL BJP SEGÚN GESTIÓN 2006 - 2013

(En porcentajes\*)

ENTIDAD	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Tesoro General de la Nación (TGN)		33,2	100	**	72,2	72,5	73,9	
Yacimientos Pretolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB)	100	53,5		100	18,6	18,4	17,1	85,3
Corporación Minera de Bolivia (COMIBOL)		13,4			9,3	9,3	7,3	7,3
Empresa Nacional de Telecomunicaciones S.A. (ENTEL)								1,2
Corporación de las Fuerzas Armadas para el Desarrollo Nacional (COFADENA)								1,2
Empresa Nacional de Electricidad (ENDE)							0,5	1,2
Boliviana de Aviación (BOA)							1,2	2,4
Depósitos Aduaneros Bolivianos (DAB)								1,2
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100

FUENTE: AGUILAR PACAJES (2014) Y DECRETOS SUPREMOS

\*Porcentajes respecto al monto total ejecutado

\*\* El año 2009 el TGN y YPFB financiaron el BJP, aunque no queda claro el porcentaje en cada caso

## 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Dentro del conjunto de posibles causas de la limitada matriculación, la deserción y limitada promoción escolares<sup>8</sup>, en términos generales podemos citar a las siguientes<sup>9</sup>:

- La falta de recursos económicos de los padres de familia
- La falta de trabajo de los padres de familia
- El trabajo infantil
- Dificultad de acceso a medios de transporte por la distancia de la Escuela
- El escaso presupuesto estatal asignado a la Educación
- La limitada Infraestructura Educativa
- Deficiente Mobiliario y Equipamiento de Unidades Educativas
- La matriculación escolar desorganizada
- La alimentación deficiente de estudiantes
- Dificultades y trastornos en el aprendizaje de los estudiantes
- Repetición sucesiva en distintos grados puede generar rezago escolar

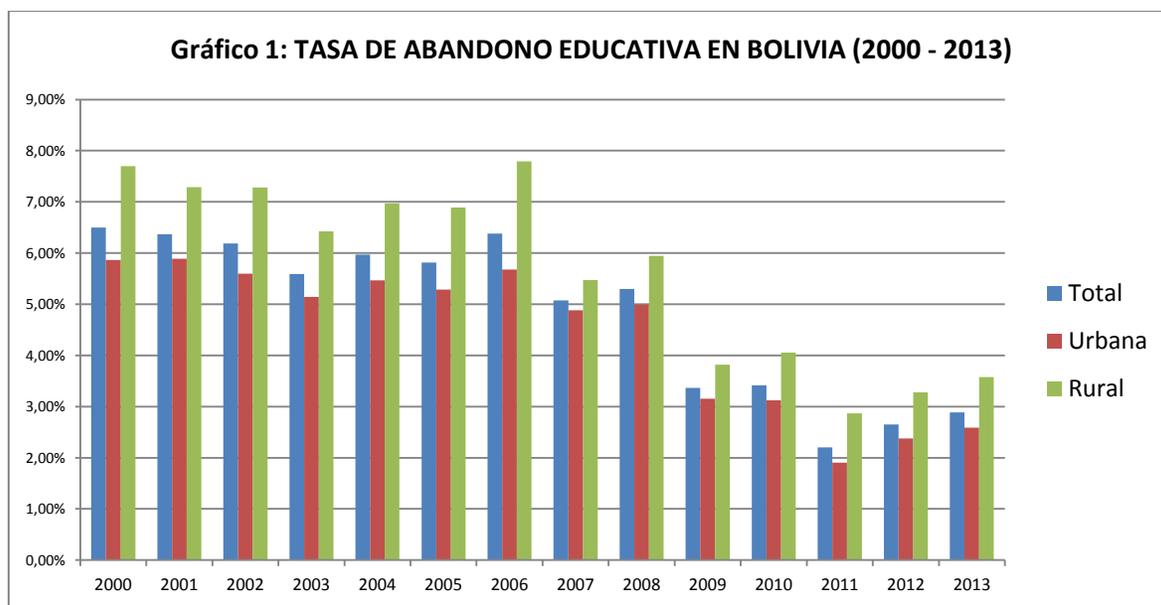
<sup>8</sup> Del nivel primario del sistema de educación regular.

<sup>9</sup> Que están interrelacionadas y unas pueden ser causa de otras.

- Problemas de conducta de los estudiantes
- Falta de interés de los estudiantes
- Embarazos a temprana edad
- Discriminación de distinta índole

Por tanto, el estudio de las causas de la problemática abordada es complejo ya que son de distinta índole: económica, social, cultural, etc. Son muchos los factores que explican e influyen en la problemática empero para empezar revisemos el comportamiento de algunas variables de interés en los últimos años.

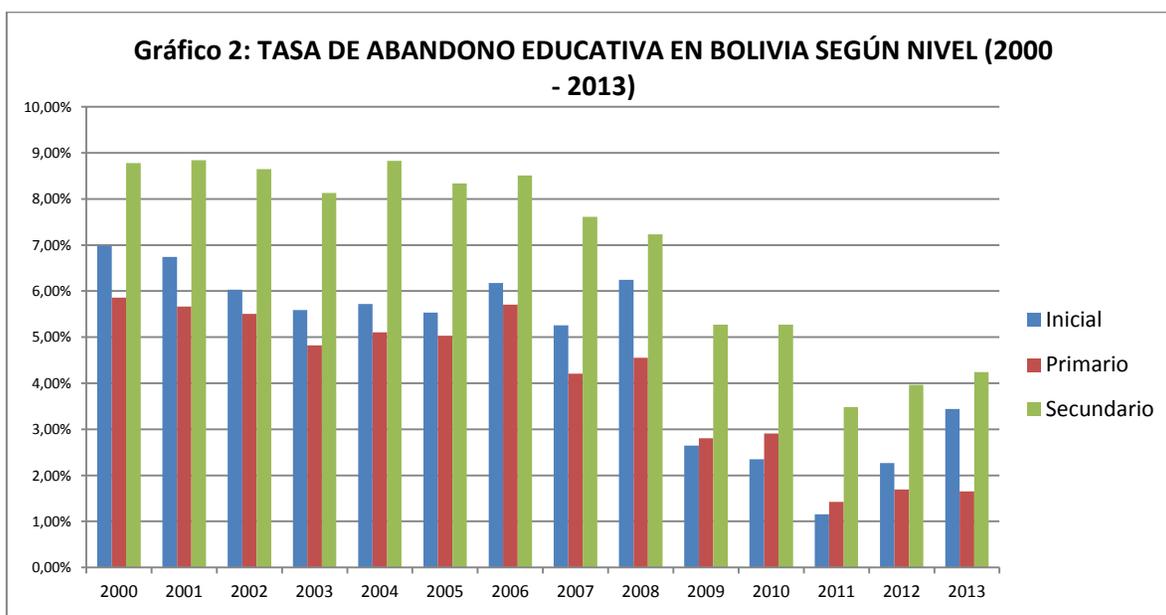
En el año 2000 la tasa de abandono educativa en Bolivia<sup>10</sup> fue de 6,5%, en el año 2006 llegó a 6.38% y en el año 2013 a 2,89%. Antes del año 2008 la tasa de abandono fue superior a 5% para después de 2008 pasar a ser inferior a 5%. Por tanto, a partir del año 2006 se acentúa la tendencia a la baja del indicador como se ve en el Gráfico 1. Asimismo, en el periodo comprendido entre los años 2000 y 2013, la tasa de abandono en el área rural siempre fue superior a la correspondiente al área urbana. Empero, el comportamiento tendencial de las tres tasas (nacional, rural y urbana) fue similar.



**Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Educación**

<sup>10</sup> En sus niveles inicial, primario y secundario.

Por otra parte, considerando el nivel educativo, la tasa de abandono en el nivel inicial en el año 2000 fue de 6,98%, pasa a 6,17% en el año 2006 y termina a un nivel de 3,44% en 2013. La tasa de abandono en el nivel primario en el año 2000 fue de 5,86%, pasa a 5,70% en el año 2006 y termina a un nivel de 1,65% en 2013. Finalmente, la tasa de abandono en el nivel secundario en el año 2000 fue de 8,78%, pasa a 8,51% en el año 2006 y termina a un nivel de 4,24% en 2013 como se aprecia en el Gráfico 2. Por tanto, la tasa de abandono en el nivel secundario siempre fue superior a la de los niveles inicial y primario. Sin embargo, si bien en la mayoría de los años la tasa de abandono en el nivel primario fue inferior a la de los otros niveles, la tendencia a la baja se acentúa a partir del año 2006 en todos los casos, año en el que se implementó el BJP.

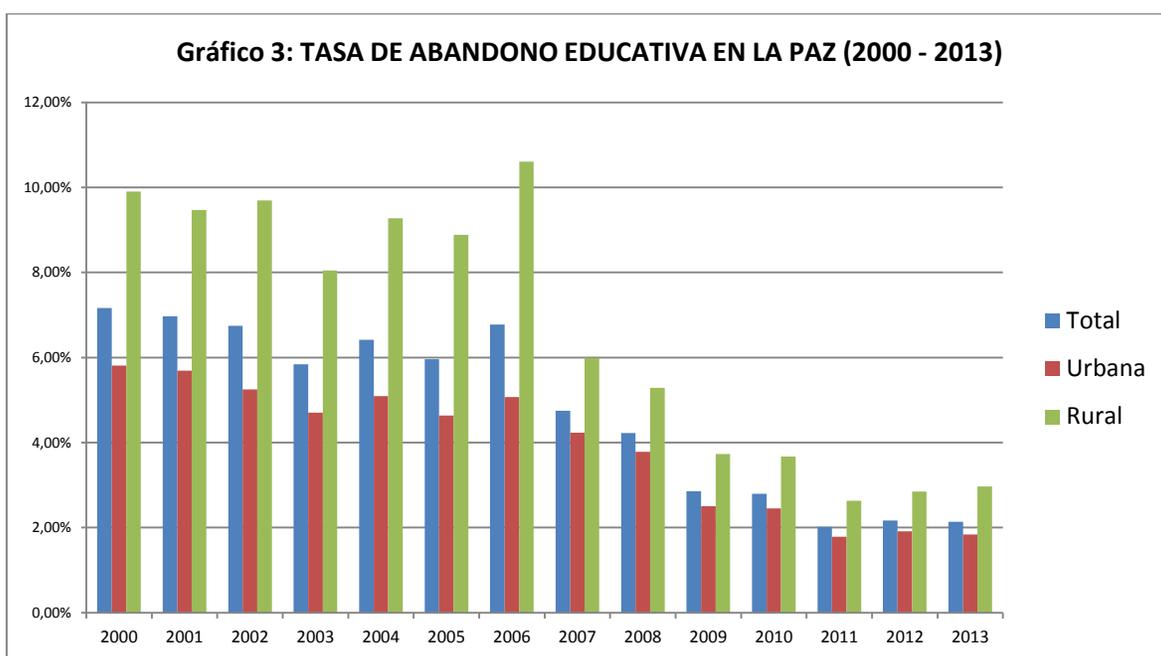


**Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Educación**

En el caso del Departamento de La Paz, en el año 2000 la tasa de abandono educativa<sup>11</sup> fue de 7,16%, en el año 2006 llegó a 6,77% y en el año 2013 a 2,14%. Hasta el año 2006 la tasa de abandono fue superior a 5%, posteriormente se ve una reducción acentuada hasta el año 2013. Por tanto, a partir del año 2006 se acentúa

<sup>11</sup> En sus niveles inicial, primario y secundario.

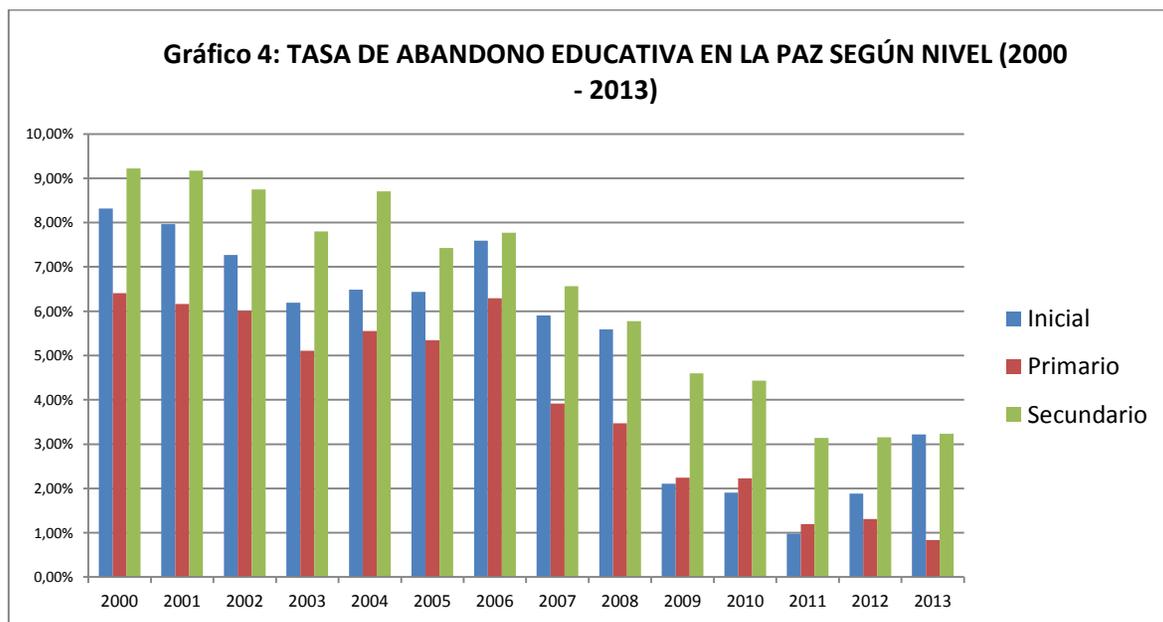
la tendencia a la baja del indicador como se ve en el Gráfico 3. El comportamiento tendencial de las tres tasas Departamentales (Total, rural y urbana) fue similar. Asimismo, para el periodo comprendido entre los años 2000 y 2013, la tasa de abandono en el área rural siempre fue superior a la correspondiente al área urbana, empero la brecha entre estas últimas es mayor que la correspondiente al nivel nacional.



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Educación

Por otra parte, considerando el nivel educativo para el Departamento de La Paz, la tasa de abandono en el nivel inicial en el año 2000 fue de 8,31%, pasa a 7,59% en el año 2006 y termina a un nivel de 3,22% en 2013. La tasa de abandono en el nivel primario en el año 2000 fue de 6,41%, pasa a 6,29% en el año 2006 y termina a un nivel de 0,83% en 2013. Finalmente, la tasa de abandono en el nivel secundario en el año 2000 fue de 9,22%, pasa a 7,77% en el año 2006 y termina a un nivel de 3,23% en 2013 como se aprecia en el Gráfico 4. Por tanto, la tasa de abandono en el nivel secundario siempre fue superior a la de los niveles inicial y primario. Sin embargo, si bien en la mayoría de los años la tasa de abandono en el nivel primario fue inferior a

la de los otros niveles, como sucede a nivel nacional, la tendencia a la baja se acentúa a partir del año 2006 en todos los casos, año en el que se implementó el BJP.



**Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Educación**

El cambio en la tendencia a partir de 2006 y 2007 sugiere el efecto que podría haber tenido la implementación del BJP en 2006. Sin embargo, valga la redundancia, varios factores influyen en el abandono, en la limitada matriculación y promoción escolares y existen muchas razones que las podrían explicar, por tanto, no podemos atribuir solamente a la implementación del BJP la reducción de la tasa de abandono educativa o la mejora de otros indicadores relacionados. Empero de seguro el BJP algún rol y algún efecto tuvo respecto del comportamiento de los indicadores explicados.

Haciendo otro ejercicio estadístico, considerando los cinco municipios más poblados y los cinco menos poblados del Departamento de La Paz para el año 2013 (ver Cuadro N° 6), los municipios más poblados cuentan con las mayores matriculaciones en términos absolutos y relativos. Por ejemplo, en el caso del Municipio de El Alto casi la tercera parte de su población está matriculada mientras que en el Municipio

de Catacora menos de la décima parte. Esta asimetría se explica por la migración de la población en edad estudiantil hacia zonas urbanas o a la menor posibilidad de estudio en el área rural. Consecuentemente, del total de beneficiarios del BJP del Departamento de La Paz (495.458) mas del 60% se encuentran en los Municipios de La Paz y el El alto y solo el 0,27% en los cinco municipios menos poblados (Charaña, Catacora, Quiabaya, Chacarilla y Nazacara de pacajes) reproduciendo la concentración poblacional existente.

### **Cuadro N° 6**

#### **POBLACIÓN, ESTUDIANTES MATRICULADOS Y BENEFICIARIOS DEL BJP EN EL DEPARTAMENTO DE LA PAZ Y 10 DE SUS MUNICIPIOS (AÑO 2013)**

Municipio	Población Total ( Año 2012)	Número de estudiantes matriculados (Regular)	Razón estudiantes matriculados / población (%)	N° de Beneficiarios del BJP	Participación Beneficiarios Municipio / Departamento
El Alto de La Paz	848.452	279.814	32,98%	197.307	39,82%
La Paz	766.468	203.747	26,58%	105.577	21,31%
Viacha	80.724	17.863	22,13%	13.074	2,64%
Caranavi	50.330	15.723	31,24%	11.671	2,36%
Achacachi	46.058	15.109	32,80%	11.534	2,33%
Charaña	3.246	439	13,52%	345	0,07%
Catacora	2.881	214	7,43%	185	0,04%
Quiabaya	2.684	606	22,58%	530	0,11%
Chacarilla	2.004	285	14,22%	241	0,05%
Nazacara de Pacajes	619	69	11,15%	46	0,01%
<b>DEPARTAMENTO DE LA PAZ</b>	<b>2.719.344</b>	<b>727.777</b>	<b>11,15%</b>	<b>495.458</b>	<b>100,00%</b>

**FUENTE:** Elaboración propia en base a datos del INE y Ministerio de Educación

Asimismo, en 2013 en el Departamento de La Paz, la tasa de abandono del nivel primario es relativamente inferior a la del nivel secundario. En consistencia con ello, la tasa de promoción en primaria es superior a la de secundaria. En los diez municipios considerados (ver Cuadro N° 7) tal afirmación es evidente a excepción de uno: Chacarilla. Situación probablemente debida a la migración del campo a la

ciudad de estudiantes de secundaria y al hecho de que en la gestión 2013 estudiantes de quinto y sexto de secundaria no recibieron el BJP<sup>12</sup>.

## Cuadro N° 7

### TASA DE ABANDONO Y DE PROMOCIÓN EN PRIMARIA Y SECUNDARIA EN EL DEPARTAMENTO DE LA PAZ Y 10 DE SUS MUNICIPIOS (AÑO 2013)

Municipio	Tasa de abandono en Primaria	Tasa de abandono en secundaria	Tasa de promoción en Primaria	Tasa de promoción en secundaria
El Alto de La Paz	0,67%	2,74%	97,46%	93,51%
La Paz	0,81%	2,68%	97,09%	91,80%
Viacha	0,51%	2,29%	97,02%	93,09%
Caranavi	0,83%	4,33%	96,72%	91,32%
Achacachi	1,46%	2,88%	96,48%	94,74%
Charaña	2,12%	2,44%	95,76%	95,12%
Catacora	1,03%	2,94%	97,94%	96,08%
Quiabaya	0,96%	3,56%	96,79%	91,70%
Chacarilla	0,00%	2,97%	92,76%	95,05%
Nazacara de Pacajes	0,00%	22,50%	95,45%	75,00%
<b>DEPARTAMENTO DE LA PAZ</b>	<b>0,83%</b>	<b>3,23%</b>	<b>96,78%</b>	<b>92,49%</b>

**FUENTE: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Educación**

El objeto del presente trabajo es arrojar luz sobre la problemática de la deserción, la limitada matriculación y promoción escolares<sup>13</sup> y aportar evidencia empírica<sup>14</sup> que refuerce los argumentos sobre las incidencias y los beneficios del BJP en el Departamento de La Paz entre las gestiones 2006 y 2013. No se pretende dar una explicación total de la problemática y de las soluciones correspondientes ya que los problemas económicos y de acceso suponen obstáculos para la educación empero no ilustran la historia completa de la situación.

Dada la complejidad del asunto, se puede afirmar que en toda Bolivia y particularmente en el Departamento de La Paz hasta la fecha no se ha eliminado la

<sup>12</sup> En la gestión 2014 todos los estudiantes de primaria y secundaria recibieron el BJP, no se logró conseguir datos de la gestión 2014 pese a los esfuerzos realizados.

<sup>13</sup> Del nivel primario del sistema de educación regular.

<sup>14</sup> En el presente trabajo se estimará un modelo econométrico en el que, considerando que son pocos los años de implementación del BJP, se consideran datos de panel correspondientes a 80 Municipios del Departamento de La Paz entre las gestiones 2006 y 2013, lo cual nos permitirá contar con un número aceptable de observaciones.

deserción escolar. Por otra parte, la matriculación y promoción escolares presentan limitaciones pese a que existen mejoras a partir del año 2006, año de creación del BJP. Reconociendo las mejoras existentes es necesario reflexionar respecto a lo que falta por hacer para mejorar los resultados alcanzados y así contribuir en la reducción de la marginación y la exclusión económica y social. Aspectos que afectan a la sociedad en su conjunto y sobre todo al futuro del país.

### **3. OBJETIVOS**

#### **3.1 OBJETIVO GENERAL**

Determinar la Incidencia de la implementación del BJP sobre la matriculación, la deserción y la promoción escolar<sup>15</sup> en el Departamento de La Paz entre las gestiones 2006 y 2013.

#### **3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Analizar la tasa de abandono escolar en el Departamento de La Paz entre las gestiones 2006 y 2013.
- Analizar el comportamiento de la matriculación escolar en el Departamento de La Paz entre las gestiones 2006 y 2013.
- Analizar la tasa de promoción escolar en el Departamento de La Paz entre las gestiones 2006 y 2013.
- Estudiar la relación entre estas variables y el BJP.
- Sugerir medidas para mejorar los resultados obtenidos a partir de la implementación del BJP.

### **4. ASPECTOS METODOLÓGICOS**

El presente estudio tiene un carácter descriptivo y analítico, se orienta en primera instancia a la descripción de las características del Programa del BJP, la deserción escolar, la matriculación y la promoción escolares en el Departamento de La Paz en el periodo comprendido entre los años 2000 y 2013.

---

<sup>15</sup> Del nivel primario del sistema de educación regular.

Asimismo, el presente estudio es causal y explicativo, debido a que el BJP se constituye en cierta medida en un incentivo para la matriculación escolar, para la disminución de la deserción escolar y para que niños y adolescentes concluyan sus estudios en cada gestión. Consiguientemente, se pretende estimar las incidencias del BJP en el Departamento de La Paz según la información obtenida y en consideración a la literatura vigente respecto de la metodología de evaluación de impacto. A continuación se exponen los métodos aplicados en el presente trabajo. Sin embargo, por las características del programa del BJP y de su implementación no es posible la aplicación de algunos procedimientos expuestos de manera breve y referencial.

#### **4.1 METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DE IMPACTO**

Existe algún consenso respecto a que una evaluación de impacto se define como la medición de los cambios en el bienestar de los individuos participantes en el programa, cambios que pueden ser atribuidos a éste. El término “bienestar” se refiere a alguna dimensión (o variable) que el programa busca afectar y que, se cree, está directamente relacionada con el bienestar de los beneficiarios y/o las estructuras a las que estos pertenecen (familias, comunidades, empresas, etc.).

Bajo la metodología se trata de medir los cambios generados en las condiciones socioeconómicas de los beneficiarios y se busca su causalidad según los componentes y servicios entregados por los programas.

##### **4.1.1 Problema de la evaluación de impacto: inexistencia del contra-factual**

No es posible contar con el mismo individuo en el mismo momento pero en dos estados diferentes: participando y no participando en un programa, no existe la situación “contra-factual”. Para resolver este problema se definen dos grupos: 1) “grupo de tratamiento” y 2) “grupo de control”. El primer grupo participa del programa y el segundo no, empero ambos grupos tienen características similares.

En una posibilidad del método cuantitativo de evaluación de impacto se determina la causalidad a través de la construcción de un escenario contra-factual que permite

aproximar la situación en la que se observa al mismo individuo en dos estados diferentes, se trata de aislar el impacto de otros factores que pudieron haber causado el cambio en la(s) variable(s) de impacto.

Para acercarse al estado contra-factual se seleccionan los grupos de tratamiento y control en dos momentos con relación al programa. Esta selección se puede realizar a través de la selección aleatoria de los grupos antes de la aplicación del programa (diseños experimentales) o a través de la búsqueda de un grupo de control comparable al grupo de tratamiento (diseños cuasi-experimentales). La aplicación de estos procedimientos se dificulta ya que requieren de mucha información y, por tanto, su consideración es referencial en el presente trabajo.

#### **4.1.2 Metodologías econométricas para la evaluación de impacto**

A continuación se exponen brevemente las metodologías consideradas en el presente trabajo para estimar el impacto del programa del BJP:

##### **a) Metodología antes y después**

Se compara la situación de los beneficiarios del programa antes y después de recibir el tratamiento. Sin embargo, la situación después de recibir el tratamiento puede verse afectada por otras variables diferentes a las relacionadas con los beneficios mismos del programa. El hecho de la reducción de la tasa de deserción escolar puede disminuir debido a varios factores, no sólo por efecto del programa del BJP. Si bien este procedimiento no es el más adecuado, nos dará pautas del impacto de la aplicación del programa del BJP, allí reside su utilidad.

##### **b) Metodología con datos de panel**

Se estima un Modelo econométrico basado en datos de panel. El modelo genérico a considerar en la estimación está dado por:

$$Y = \alpha + \beta X + \varepsilon$$

Dónde:

$Y$  : Vector con variables de impacto (tasa de matriculación, tasa de abandono o tasa de promoción)

$X$  : Vector de variables explicativas (incentivo del BJP)

$\varepsilon$ : Término estocástico

El vector  $\beta$  contiene los estimadores que capturan las incidencias del programa sobre las variables consideradas.

Existen otros procedimientos econométricos que requieren se cuente con mayor información por lo que no se aplican en el presente estudio como son la metodología de diferencias en diferencias y la Metodología Propensity Score Matching.

## **CAPITULO DOS: MARCO TEÓRICO**

En este capítulo se expone la teoría del capital humano como principal mecanismo para que un país alcance mayor crecimiento económico y aumente su calidad de vida. Se expone el proceso de formación de la categoría capital humano como la acumulación de inversiones anteriores en educación, formación en el trabajo, salud y otros factores que permiten aumentar la productividad. Sin embargo, la educación proporciona a las personas otros beneficios: saber leer, saber comunicarse, realizar actividades humanas y otros. Por tanto, los beneficios de la educación son mayores a los considerados por el capital humano para la producción de bienes y servicios. Así se plantea la categoría de la capacidad humana que, además de procurar el crecimiento económico, contribuye a mejorar las condiciones de vida de la personas. Posteriormente se revisa literatura existente respecto de las transferencias monetarias condicionadas para concluir con la revisión de la literatura respecto del BJP consistente en investigaciones de condición particular en Bolivia<sup>16</sup>.

### **1. LA TEORÍA DEL CAPITAL HUMANO Y EL ENFOQUE DE LAS CAPACIDADES**

Para Adam Smith (1776), economista de la escuela clásica, la educación y la formación para el trabajo se eleva a la categoría de capital, el trabajo debe recibir una mayor renta “en la medida que las capacidades superiores resultantes del proceso de formación contribuyan al logro de un mayor producto” (Ramírez Ospina, 2005, pág. 30). Si el dueño de una maquina recibe una renta debido al capital que invirtió en ella, el dueño del conocimiento o de la pericia recibe una renta por los recursos que invirtió en el proceso de su formación para adquirir capacidades y pericias extraordinarias.

Posteriormente, dentro de la Escuela Marginalista, León Walras trabajó la teoría del equilibrio general en la que considera de similar importancia el hecho de poseer capital físico con el de poseer capital personal. Para Walras capital “era todo bien que podía ser utilizado más de una vez” (Escartín González, 2004, pág. 394), por

---

<sup>16</sup> No existe una evaluación oficial del BJP.

tanto, los bienes duraderos son considerados como capital y los capitales personales como son los servicios del trabajo (que se pueden dedicar al ocio) son considerados también capital. Su concepto de capital personal “podríamos asimilarlo al concepto que aparece años después de Capital humano” (Ramírez Ospina, 2005, pág. 31).

Alfred Marshall (1890), fundador de la Escuela de Cambridge, toma distancia de la teoría de Smith, quien consideró que la capacitación y la formación para el trabajo era una forma de acumulación de capital. Empero, Marshall reconoce que el adiestramiento produce unos beneficios que son apropiados por el trabajador y hace hincapié en la naturaleza a largo plazo de las inversiones en capacitación y adiestramiento y el destacado papel que la familia desempeña en su creación. Sin embargo, “los hijos de los trabajadores reciben generalmente una educación y un adiestramiento inadecuados para el trabajo, y este mal es acumulativo. Además, el adiestramiento de los trabajadores iniciado por los empleadores genera beneficios que el empleador no puede apropiarse en su totalidad” (Ramírez Ospina, 2005, pág. 31). Sin embargo, el adiestramiento aumenta la productividad y favorece al crecimiento económico.

Theodore Schultz, desde 1946 estudió la importancia de los recursos humanos en la agricultura, especialmente en los países subdesarrollados, luego, en 1959 realizó los primeros estudios sobre el capital humano. La teoría del capital humano se inicia sobre la base del reconocimiento de que para la explicación de ciertos fenómenos macroeconómicos (como el crecimiento económico) es necesario incluir, además de los factores capital y trabajo, un tercer factor, que considera el conjunto de habilidades y capacidades de los trabajadores. Asimismo, Schultz desarrolló la idea de que el gasto en educación no era fundamentalmente de consumo, por tanto, identifico a la educación como fenómeno de inversión y financiamiento.

Schultz propuso como parte integral de la modernización de las economías de países de alto y bajo nivel de renta, el ascenso en importancia del capital humano y el declive de la importancia económica de la tierra de cultivo. Por tanto, el agente humano es considerado el factor crítico en la cuestión de la pobreza. Pone de relieve que la atención a los niños, la escolarización, la adquisición de información y de

habilidades, la experiencia laboral y doméstica y otras formas de inversión en sanidad y educación aumentan la calidad de la población. Asimismo, afirma que “la inversión en el mejoramiento de la calidad de la población puede aumentar significativamente las perspectivas económicas y de bienestar de los pobres” (Ramírez Ospina, 2005, pág. 33).

Para Schultz, la adquisición de los elementos educativos que permiten el aprendizaje complejo en grados crecientes, es el punto de partida de un proceso de acumulación de capital humano, donde la complejidad de los conocimientos y destrezas necesarios evolucionan de acuerdo con los procesos tecnológicos. En vista de lo anterior, es necesario que el capital humano encuentre una aplicabilidad económica a través del mercado para que las personas, como consecuencia de una mayor formación, encuentren las oportunidades que les permitan mejorar su desempeño en el trabajo, incrementen la productividad e impulsen el crecimiento de la economía. Sin embargo, la política económica debe concebir el capital humano como un activo que contribuye al crecimiento y promueve la empleabilidad de la mano de obra, asimismo debe crear las condiciones necesarias para que las personas lleven a la práctica su capacidad de emprender.

William Arthur Lewis (1976) analizó la disyuntiva que se presenta con la educación, por un lado un servicio de consumo y por otro un servicio de inversión. Considerada como una inversión, la educación contribuye directamente al incremento de la producción, el dinero gastado en educación es una inversión de capital, de la misma naturaleza que el dinero gastado en maquinaria o en obras de riego. Sin embargo, consideró la dificultad para señalar los límites de la clase de educación que contribuye más al disfrute de la vida que a la producción, en ese sentido, considera que si bien miembros de la comunidad deben saber leer y escribir para desempeñar bien su trabajo, empero no puede afirmarse que la productividad de la mayoría de los campesinos, porteros, barberos, o sirvientes domésticos aumentará, si se les enseña a leer y a escribir, por lo tanto, la educación de estos grupos es deseable no como una inversión, sino como un bien de consumo, porque se supone que les ayudará a disfrutar mejor algunas cosas o a comprender mejor otras. Para Lewis, la educación

universitaria es considerada como una inversión por quienes se esfuerzan en obtenerla como un medio para alcanzar un rango social más alto y un ingreso mayor pero obtenerla es imposible para una persona que no ha adquirido o no ha tenido acceso a una educación básica. Asimismo, Lewis señala que además el adiestramiento, la alimentación y la salud son importantes para la productividad de los trabajadores como el interés que el propio trabajador tenga por su trabajo.

Gary Stanley Becker (1977), considera que la oferta de factores en el mercado es uno de los aspectos más difíciles e inciertos en la teoría económica, considera los planteamientos de la economía clásica al identificar tres factores generales: capital, tierra y trabajo. Becker afirma que el desarrollo es resultante del esfuerzo del hombre por mejorar la oferta económica de factores de la producción, hecho que ha llevado a que la tierra sea considerada como un tipo de capital. En relación a la participación de la fuerza de trabajo, el volumen total de población determina las horas de trabajo disponible, estas pueden estar dedicadas a desarrollar actividades que rinden pagos monetarios (actividades de mercado) o pueden dedicarse a la realización de actividades que rindan satisfacción (actividades fuera del mercado). Dentro de las actividades de mercado, algunas ocupaciones requiere mayor capacitación que otras, en aquellas que se requiere mayor especialización la remuneración es mayor, por tanto, la mayor fuente de beneficio es la educación y la capacitación que derivan en la especialización y aumentan la productividad de una persona ocupada. Simultáneamente, la educación reduce la mortalidad y mejora el estado de salud.

Podemos concluir que para Becker se considera capital humano a la acumulación de inversiones anteriores en educación, formación en el trabajo, salud y otros factores que permiten aumentar la productividad. Por tanto, la categoría capital humano considera todos los atributos humanos.

Posteriormente, Robert E. Lucas Jr., partiendo de la idea de familias productoras, desarrolló un modelo de crecimiento endógeno de dos sectores. Uno productor de bienes finales (para el consumo o de capital físico), el otro productor de capital humano donde la producción y acumulación de capital humano se hace a partir del capital físico y humano. La tecnología para la obtención de capital físico es distinta

de la correspondiente al capital humano, empero ambos tipos de capital pueden ser acumulados. Por otra parte, para acumular capital humano, el individuo debe emplear su propio tiempo, mientras que el capital físico se puede comprar, regalar, o heredar. Lucas considera que los individuos no desean dedicar la totalidad de su tiempo a trabajar en la producción de bienes finales ya que prefieren dedicar una parte de su tiempo a incrementar su capital humano, o sea, a estudiar.

Amartya Kumar Sen aborda el tema relacionado al capital humano y lo relaciona con el de capacidad humana como expresión de libertad. Para él es muy restringida la perspectiva del capital humano considerada como valor indirecto que puede utilizarse en la producción de bienes y servicios. El capital humano solo pone de relieve la calidad productiva de los seres humanos. En contraste, en su perspectiva de capacidad humana, centra la atención en la capacidad que tienen los individuos para vivir la vida sobre la base de razones que tienen para valorar y aumentar las opciones entre las que pueden elegir.

La educación eleva la eficacia y la eficiencia de las personas respecto de la producción de bienes y servicios, o sea, mejora el capital humano que aumenta el valor de los bienes y el nivel de ingresos de las personas educadas. Sin embargo, la educación proporciona a las personas otros beneficios: saber leer, saber comunicarse, realizar actividades humanas y otros. Por tanto, en la visión de Sen, los beneficios de la educación son mayores a los considerados por el capital humano para la producción de bienes y servicios. En ese sentido, Sen plantea la categoría de la capacidad humana que, además de procurar el crecimiento económico, contribuye a mejorar las condiciones de vida de la personas.

Todos los planteamientos anteriores ponen de relieve el papel de la educación, de la formación y habilidades de las personas sobre la acumulación de capital humano como factor que contribuye al crecimiento económico y a la superación de la pobreza o a subir la calidad de vida de las personas que lo posean. Consiguientemente, consideramos de particular importancia el estudio de las incidencias de un Programa Social que incentiva la matriculación escolar, la promoción escolar así como la reducción de la deserción escolar, que fomentan la formación de capital humano

desde una perspectiva o las capacidades humanas de los individuos desde la perspectiva de Sen.

## **2. TRANSFERENCIAS MONETARIAS CONDICIONADAS.**

Los programas de transferencias monetarias condicionadas (TMC) son instrumentos de política social aplicados en países a nivel mundial para luchar contra la pobreza, actualmente operan en 18 países de América Latina y el Caribe, siendo Brasil y México los pioneros en la región (Aguilar, 2014, pág. 2). “Las TMC incentivan la educación, nutrición y salud. La política está concebida para reducir la desigualdad y pobreza” (Aguilar, 2014, pág. 4). Sin embargo, “este instrumento debe ser entendido como complementario a un sistema más amplio de políticas estructurales en el ámbito social y económico y que por sí sólo no puede suplir los requerimientos de un sistema de protección completo” (Medinacelli y Mokrani, 2010, pág. 227).

Los programas de TMC consideran que es posible incidir en la demanda de servicios de educación y salud mediante transferencias monetarias directas influyendo respecto del comportamiento de los hogares que las reciben. Normalmente estos programas cuentan con elementos que permiten la evaluación (de tipo experimental o cuasi experimental) de sus resultados (Díaz, 2008, pág. 2).

La transferencia es condicionada porque los beneficiarios deben cumplir con determinadas condiciones para recibirla: presentación de documentación, cumplimientos de plazos entre otros. La transferencia es un incentivo para el beneficiario, repercutiendo en su ingreso o disminuyendo el costo de oportunidad en el incurre al demandar un servicio. Consiguientemente, al afectar las decisiones de los miembros de las familias, la transferencia hace que aumente la demanda por el servicio empero al aumentar la demanda<sup>17</sup>, la oferta también debe aumentar para no generar una escasez o limitaciones que impidan se logren los objetivos propuestos por el programa<sup>18</sup>. Sin embargo, la finalidad de estos programas es romper con la

---

<sup>17</sup> Sin embargo, es difícil estimar cuánto dinero se necesita para inducir un cambio de comportamiento y cuánto dinero adicional se requiere para maximizar el impacto.

<sup>18</sup> En el caso del Programa del BJP existen otros factores que también deben ser considerados como ser: la calidad educativa y las políticas públicas implementadas por los distintos niveles de gobierno en el marco de sus competencias.

transmisión intergeneracional de la pobreza, mejorando las condiciones y capacidades de los niños y niñas que viven en condiciones precarias (Díaz, 2008, Pág. 2)<sup>19</sup>.

En el caso de las transferencias destinadas a desalentar la deserción escolar se considera que las TMC tienen un “efecto de agregación y sustitución del ingreso, que reforzarían su impacto” (Villatoro, 2005, pág. 21).

Según Medinacelli y Mokrani (2010, pág. 227) para procurar la efectividad de las TMC será necesario:

*“- Un criterio de maximización de la utilidad presupuestaria, de modo tal que las asignaciones tengan un nivel mínimo que se traduzca en incentivo real para asistir a la escuela (ej. valor del salario de mercado al trabajo infantil)*

*- Evaluar las externalidades a nivel agregado, positivas (ej. si los programas permiten atenuar grados de delincuencia) o negativas (ej. desincentivo a buscar vías productivas alternativas para la superación de la pobreza u oferta de servicios que no pueda adaptarse a crecientes niveles de demanda) de cada programa y, en particular, atendiendo las especificidades de la problemática socio-económica de cada entorno.”*

Según Medinacelli y Mokrani (2010, pág. 235) los elementos básicos que deben ser considerados en la aplicación de las TMC son<sup>20</sup>:

- 1) Financiamiento. La Inversión en Capital Humano debe estar garantizada en el presupuesto del Nivel de Gobierno que corresponda según norma.
- 2) Selección de población objetivo. Adecuada Focalización de los Beneficiarios.
- 3) Criterios de condicionalidad. Incremento en el uso de servicios por parte de la población objetivo, matriculación escolar o incentivo para evitar la deserción escolar por ejemplo.

---

<sup>19</sup> Aunque se debe considerar que la condicionalidad puede tener un objetivo político mucho más considerando que gobiernos de distintas corrientes políticas han adoptado las TCE, el presente trabajo no se concentra en ese aspecto.

<sup>20</sup> Entre las páginas 235 y 239.

- 4) Criterios para la determinación de montos de transferencia. Montos en función a lograr efectos redistributivos, incrementos de capital humano u otros.
- 5) Externalidades. Consideración de externalidades positivas en la evaluación y seguimiento del programa y mecanismos de mitigación y/o compensación en el de las externalidades negativas.
- 6) Articulación. Los programas que aplican un enfoque integrado, considerando distintos aspectos del capital humano, probablemente tienen mayores retornos sociales, optimizan costos, mejores resultados de focalización y otros.
- 7) Evaluaciones de Impacto. Debería ser un requisito de todo programa de transferencias la incorporación de sistemas cualitativos y cuantitativos de evaluación de impacto que cumplan estándares exigidos.
- 8) Intervenciones complementarias. Consideración de medidas de largo alcance en complementación de los Programas de TMC que consideren la mejora en la calidad de la educación, de las condiciones productivas y otros.

Respecto del condicionamiento de las TMC, dado que las políticas sociales representan herramientas que permiten fortalecer la ciudadanía, promueven la participación, la inclusión social y la equidad, el hecho de imponer condiciones a los grupos más necesitados para que logren los beneficios del programa se puede considerar contradictorio considerando que el hecho de no haber cumplido con las condiciones podría ser señal de alguna carencia o dificultad adicional (Marco, 2012, pág. 32).

### **3. REVISION DE LA LITERATURA SOBRE LA EVALUACIÓN DEL BJP**

Si bien, con el Decreto de creación del BJP se crea la Unidad Ejecutora que cumple varias funciones entre las que se encuentra<sup>21</sup> la de “monitorear y evaluar el impacto generado por el Bono Juancito Pinto” (Artículo 4, Romano III, inciso e)), hasta la fecha dicha Unidad no realizó<sup>22</sup> una evaluación de impacto del BJP oficial<sup>23</sup>. Lo que si se encuentra en la literatura es inquietudes particulares traducidas en varios estudios

---

<sup>21</sup> O encontraba en aquel Decreto.

<sup>22</sup> O promovió.

<sup>23</sup> Probablemente la Unidad Ejecutora hasta la fecha no lo hizo porque no cuenta con las condiciones materiales, con los recursos humanos y financieros suficientes.

de evaluación del BJP desde distintas perspectivas y basados en distintos datos que se resumen a continuación.

Yañez (2010) cuestiona que no se cuente con evaluaciones que permitan conocer el impacto del BJP. Con el fin de llenar ese vacío, en base a datos de la encuesta de Hogares 2005 y mediante técnicas de microsimulación, propone una Evaluación ex ante del BJP. El estudio evalúa el impacto sobre la asistencia escolar, la pobreza y la desigualdad en la distribución del ingreso a nivel nacional. El BJP tiene un impacto positivo en la mejora de la tasa de asistencia escolar de 3,6% en el ciclo primario, ha mejorado la distribución del ingreso de 1% según el índice GINI (la mejora es mayor en el área rural que en el urbano) y ha colaborado en la reducción de los niveles de pobreza (aunque en una medida cercana a cero). Según Yañez (2010) si se diferenciara el monto transferido según la zona de residencia se podrían mejorar los resultados del BJP<sup>24</sup>.

Medinaceli y Mokrani (2010) estiman cuatro modelos econométricos de respuesta discreta en base a información contenida en las Encuestas de Hogares a nivel nacional. Concluyen que la entrega del BJP incrementa la probabilidad de asistencia de un niño (de entre 5 y 15 años de edad) a alguna Unidad Educativa. Los impactos determinados en los cuatro modelos son: 0.047, 0.054, 0.190 y 0.122. Esta probabilidad es más elevada cuando: 1) el hogar del niño es urbano; 2) el niño tiene más edad; 3) el niño sabe leer y escribir; 4) el niño recibe el BJP; 4) el niño no trabaja; 5) el hogar del niño posee un ingreso per cápita elevado; 6) el número de miembros en la familia del niño es bajo y 7) mientras mayor es el número de años de educación del jefe del hogar.

Vera y Contreras (2011) intentan realizar una evaluación de impacto ex post del Programa del BJP en las escuelas públicas en Bolivia. Mediante modelos probit bivariados usando datos de las encuestas de hogares evalúan el efecto del anuncio del bono sobre matriculación, sobre la asistencia escolar y el trabajo infantil. Se encuentra que el “anuncio del bono” tiene un efecto nulo sobre la matriculación

---

<sup>24</sup> Estos resultados son similares a los expuestos en el documento EL BONO JUANCITO PINTO EN BOLIVIA: UN ANÁLISIS DE IMPACTO SOBRE LA EDUCACIÓN PRIMARIA de Yañez Ernesto, Rojas Ronald y Silva Diego, 2011. Fundación Canadiense para las Américas – FOCAL. Nota de Política de Mayo de 2011.

escolar pero tendría un efecto en niños menores (a nivel desagregado), se encuentra un impacto significativo sobre la asistencia escolar y no se encuentra incidencias sobre el trabajo infantil en consideración a que un niño puede trabajar 5 horas y estudiar 4 horas por día (el impacto del BJP es preponderante en el área rural).

OSPE - B (2011) evalúa los resultados de la implementación del BJP, se basa en percepciones de los directos actores que intervienen y en base a información recopilada y procesada de fuentes primarias y secundarias. Sin embargo, en cuanto a los principales resultados obtenidos mediante su análisis tenemos: 1) Respecto de la Matriculación escolar no existe una tendencia específica, sus decrecimientos se explicarían por los ajustes que ha hecho el Ministerio de Educación al levantamiento de la información, específicamente a la implementación del RUDE (Registro Único de Estudiantes), por tanto, no es posible aseverar que exista un impacto positivo; 2) la tasa de abandono tiene un comportamiento favorable compatible con el decreciente comportamiento del número de estudiantes que abandona la escuela; 3) los resultados en cuanto a la tasa de permanencia escolar serían óptimos al notar que el indicador ha mejorado a partir del año 2006 y 4) En relación a la tasa de término a 8vo de primaria los resultados muestran una mejora.

Marco (2012) realiza un estudio a nivel nacional en base a la encuesta de hogares del año 2007 y a información secundaria. Apela a algunos de los anteriores estudios en base a los que señala que la evidencia muestra que el programa ha tenido una incidencia positiva en la asistencia escolar y un leve impacto en la deserción (el descenso de la deserción es más pronunciado en el área rural), mientras que sus efectos en la matrícula son discutidos. Sin embargo, en base a entrevistas semi-estructuradas concluye que el BJP es valorado por sus beneficiarios. Por otra parte, afirma que se ha desatendido a la adolescencia (cuatro grados de secundaria) y a la primera infancia (nivel inicial) ya que son precisamente segmentos excluidos del BJP.

Aguilar (2014) estima modelos econométricos en base a datos de panel de los nueve Departamentos de Bolivia entre las gestiones 2006 y 2010. Cuantifica la magnitud de las incidencias de BJP a nivel nacional obteniendo los siguientes resultados: a) el BJP impacta positiva y muy significativamente la tasa de matriculación escolar, la

incidencia estaría en el orden de 1%; b) el BJP impacta de forma positiva y significativa a la permanencia escolar en alrededor de 1% y c) el BJP mejora sustancialmente la tasa de promoción, en torno al 3,5%. Por tanto, el BJP cumple con sus objetivos expuestos en el Decreto Supremo de su creación.

Todos los estudios mencionados se comparan en el Cuadro N° 8. Por tanto, existen indicios de que el Programa del BJP es beneficioso en distintos aspectos como ser: matriculación escolar, asistencia escolar, permanencia escolar y otros. Consiguientemente, mediante esta transferencia condicionada (BJP) se estaría logrando algunos resultados positivos que contribuyen a la formación de capital humano o a la capacidad humana de las personas.

Sin embargo, consideramos que mientras más estudios se realicen que muestren los Resultados del programa del BJP para los distintos niveles territoriales en Bolivia más contundencia se podría obtener respecto de las afirmaciones existentes y se podrían encontrar vías de mejora al programa. Estos podrían ser la base y referencia para la realización de una Evaluación de Impacto Oficial realizada por la Unidad Ejecutora. Dada esta consideración, más adelante se estimaran las incidencias del BJP respecto de la matriculación, la tasa de abandono y promoción escolares en el Departamento de La Paz en base a datos de panel de 80 Municipios entre los años 2006 y 2013.

**Cuadro Nº 8: RESULTADOS OBTENIDOS POR LOS ESTUDIOS REALIZADOS SOBRE EL BJP**

REFERENCIA	ESTUDIO	METODO O TECNICA	RESULTADOS OBTENIDOS
EL IMPACTO DEL BONO JUANCITO PINTO, UN ANÁLISIS A PARTIR DE MICROSIMULACIONES de Ernesto Yañez Aguilar, 2010	Evaluación Ex Ante del BJP	Técnicas de Microsimulación	El BJP mejora la tasa de asistencia escolar en 3,6% en ciclo primario, mejora la distribución del ingreso en 1% (GINI) y reduce muy poco la pobreza (en una medida casi nula)
“Impacto de los bonos financiados con la renta petrolera” de Mauricio Medinaceli y Leila Mokrani, 2010. Umbrales, revista del Postgrado Multidisciplinario en Ciencias del Desarrollo	Evaluación del BJP	Modelos Econométricos de respuesta discreta	El BJP incrementa la probabilidad de asistencia a las Unidades Educativas de niños (entre 5 y 15 años de edad). La Probabilidad se incrementa entre 0,047 y 0,190
“Matriculación, Trabajo Infantil y Asistencia Escolar en Bolivia: una evaluación al Bono Juancito Pinto” de Diego Alejandro Vera Cossio y Dante Contreras, 2011. INESAD	Evaluación de Impacto Ex Post	Modelos Probit Binarios	El efecto del anuncio del BJP sobre la matriculación escolar es nulo, empero existe un efecto significativo sobre la asistencia escolar. No se encuentra incidencia sobre el trabajo infantil
Bono “Juancito Pinto” Evaluación de Resultados de Blanca Tapia Huanaco, Orlando Murillo Zambrana y Susana Flores Sotomayor, 2011. Observatorio Social de Políticas Educativas (OSPE – B)	Evaluación del BJP	Entrevistas e información secundaria	No es posible afirmar que el BJP tiene un impacto positivo sobre la matriculación escolar. Sin embargo, la tasa de abandono tiene un comportamiento favorable. La tasa de permanencia escolar tiene un comportamiento óptimo. La tasa de término a 8vo de primaria muestra una mejora
“El Bono Juancito Pinto del Estado Plurinacional de Bolivia. Programas de transferencias monetarias e infancia” de Flavia Marco Navarro, 2012. CEPAL	Evaluación del BJP	Entrevistas e información secundaria	El BJP tiene una incidencia positiva en la asistencia escolar. El BJP tiene un leve impacto en la deserción escolar. El impacto del BJP sobre la matriculación no es claro. El BJP es valorado por sus beneficiarios
EVALUACIÓN DE IMPACTO DEL BONO JUANCITO PINTO de Hernán Aguilar Pacajes, 2014. Encuentro de Economistas de 2014, Banco Central de Bolivia	Evaluación del BJP	Modelos econométricos en base a datos de panel	El BJP impacta positivamente en 1% en la matriculación escolar. El BJP impacta positivamente en 1% en la permanencia escolar. El BJP mejora en 3,5% la tasa de promoción escolar

**FUENTE:** Elaboración propia en base a los estudios referidos.

## CAPITULO TRES: MARCO PRÁCTICO

“Por lo común, se entiende que un proyecto vale la pena cuando logra los efectos que se esperaban de él, sin embargo un criterio más técnico debe buscar establecer la rentabilidad del mismo. Ello estará en función de la magnitud de los logros alcanzados, la permanencia de los mismos y los costos económicos que ha significado la implementación del mismo” (Ñopo y Robles, 2012, Pág. 6).

A continuación se analizan datos que muestran el comportamiento del BJP a través del tiempo y de variables relacionadas al objeto de estudio que nos brinden un panorama de los resultados obtenidos a 2013 en Bolivia y en el Departamento de La Paz, luego se relacionan las variables consideradas que nos permitirán estimar las incidencias del BJP en el Departamento de La Paz en base a datos de panel correspondientes a 80 municipios entre los años 2006 y 2013.

### 1. BONO JUANCITO PINTO (BJP).

El Programa del BJP fue creado con los objetivos de incrementar la matrícula escolar y reducir la deserción para reducir la transmisión inter-generacional de la pobreza (UPAPE, 2011). La transferencia monetaria inicialmente benefició a cinco cursos del nivel primario del sistema educativo, posteriormente el número de cursos beneficiados se fue incrementando hasta llegar a diez en el año 2013, como se ve en el Cuadro N° 9<sup>25</sup>.

**Cuadro N° 9: CURSOS BENEFICIADOS DEL PROGRAMA DEL BJP (2003-2013)**

GESTIÓN	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>CURSOS BENEFICIADOS</b>	1º a 5º de primaria	1º a 6º de Primaria	1º a 8º de primaria	1º a 8º de primaria	1º a 8º de primaria	1º a 6º de primaria y 1º a 2º de Secundaria	1º a 6º de Primaria y 1º a 3º de Secundaria	1º a 6º de Primaria y 1º a 4º de Secundaria
<b>CANTIDAD DE CURSOS BENEFICIADOS</b>	5	6	8	8	8	8	9	10

FUENTE: Ministerio de Educación

<sup>25</sup> En 2014 se beneficiaron los doce cursos del nivel primario y del nivel secundario.

En el Departamento de La Paz, en 2006 el BJP benefició a 273.577 estudiantes, cantidad que fue creciendo con el pasar de los años, llegando a beneficiar a 495.458 estudiantes en la gestión 2013, por tanto, se registra un crecimiento del 81,10% similar al crecimiento a nivel nacional (ver Cuadro N° 10).

**Cuadro N° 10: DISTRIBUCIÓN DEL BONO JUANCITO PINTO  
NUMERO DE BENEFICIARIOS EN BOLIVIA Y EN LA PAZ  
(2006-2013)**

PAÍS O DEPARTAMENTO	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TOTAL	Crecimiento entre 2006 y 2013
BOLIVIA	1.084.967	1.324.005	1.677.660	1.670.922	1.647.958	1.622.515	1.750.292	1.951.385	12.729.704	79,86%
LA PAZ	273.577	332.347	425.725	421.130	413.266	405.350	444.337	495.458	3.211.190	81,10%

FUENTE: Ministerio de Educación

El Cuadro N° 11 muestra el monto autorizado por el Gobierno para el pago del BJP así como el monto pagado efectivamente por concepto del BJP a nivel nacional, la diferencia se explica por los gastos administrativos y por recursos sobrantes. Asimismo, el cuadro muestra el pago en efectivo del BJP en el Departamento de La Paz, en 2006 ascendió a 54.715.400,00 Bolivianos, monto que creció hasta 99.091.600,00 Bolivianos para el año 2013.

**Cuadro N° 11: DISTRIBUCIÓN DEL BONO JUANCITO PINTO  
MONTOS EN BOLIVIANOS EN BOLIVIA Y EN LA PAZ  
(2006-2013)**

PAÍS O DEPARTAMENTO	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TOTAL	Crecimiento entre 2006 y 2013
BOLIVIA / TRANSFERIDO (PRESUPUESTADO)	248.500.000	293.977.292	375.440.208	376.000.000	380.905.625	385.000.000	410.000.000	418.000.000	2.887.823.125	68,21%
BOLIVIA/BJP (PAGADO)	216.993.400	264.801.000	335.532.000	334.184.400	329.591.600	324.503.000	350.058.400	390.277.000	2.545.940.800	79,86%
LA PAZ (PAGADO)	54.715.400	66.469.400	85.145.000	84.226.000	82.653.200	81.070.000	88.867.400	99.091.600	642.238.000	81,10%

FUENTE: Ministerio de Educación

Si consideramos el número de Unidades Educativas a las que llegó el BJP (ver Cuadro N° 12), este creció en menor medida a las variables de los Cuadros 8, 9 y 10, en términos generales su crecimiento es de 15,34% en Bolivia y 18,31% en el Departamento de La Paz. Esto muestra que la población beneficiaria del BJP entre los años 2006 y 2013 creció en promedio en las Unidades Educativas.

**CUADRO N° 12: DISTRIBUCIÓN DEL BONO JUANCITO PINTO  
NUMERO DE UNIDADES EDUCATIVAS BENEFICIADAS EN BOLIVIA Y EN LA PAZ  
(2006-2013)**

PAIS / DEPARTAMENTO	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Crecimiento entre 2006 y 2013
<b>TOTAL</b>	12.942	13.376	13.774	13.836	13.853	13.985	14.700	14.927	15,34%
<b>LA PAZ</b>	3.381	3.592	3.747	3.779	3.771	3.820	3.947	4.000	18,31%

FUENTE: Ministerio de Educación

## 2. ABANDONO, MATRICULACIÓN Y PROMOCIÓN EN LA EDUCACIÓN REGULAR: LOGROS EN EL SISTEMA EDUCATIVO REGULAR.

En el Cuadro N° 13 se ve que a nivel nacional para la educación regular, la tasa de abandono entre 2000 y 2006 apenas disminuyó en 0,12%; para los niveles inicial, primario y secundario disminuyó en menos del 1%; empero entre 2006 y 2013 la tasa de abandono a nivel nacional se redujo en 3,49%<sup>26</sup>. En del Departamento de La Paz, entre los años 2000 y 2006, las tasas de abandono de los distintos niveles se reducen en medidas cercanas a cero<sup>27</sup> pero entre 2006 y 2013 estas superan el 4%, el nivel primario es el que experimenta el mayor decremento con 5,46%.

**Cuadro N° 13: TASA DE ABANDONO POR GESTIÓN, EN BOLIVIA Y EN LA PAZ  
(2000-2013)**

AÑO	BOLIVIA				LA PAZ			
	Total	Total Inicial	Total Primaria	Total Secundaria	Total	Total Inicial	Total Primaria	Total Secundaria
<b>2000</b>	<b>6,50%</b>	<b>6,98%</b>	<b>5,86%</b>	<b>8,78%</b>	<b>7,16%</b>	<b>8,31%</b>	<b>6,41%</b>	<b>9,22%</b>
<b>2001</b>	6,37%	6,74%	5,67%	8,84%	6,97%	7,96%	6,17%	9,17%
<b>2002</b>	6,19%	6,03%	5,50%	8,64%	6,74%	7,27%	6,00%	8,75%
<b>2003</b>	5,59%	5,59%	4,82%	8,13%	5,84%	6,19%	5,10%	7,80%
<b>2004</b>	5,97%	5,72%	5,10%	8,82%	6,42%	6,49%	5,55%	8,70%
<b>2005</b>	5,81%	5,53%	5,03%	8,34%	5,96%	6,43%	5,34%	7,42%
<b>2006</b>	<b>6,38%</b>	<b>6,17%</b>	<b>5,70%</b>	<b>8,51%</b>	<b>6,77%</b>	<b>7,59%</b>	<b>6,29%</b>	<b>7,77%</b>
<b>2007</b>	5,07%	5,25%	4,21%	7,61%	4,75%	5,90%	3,92%	6,57%
<b>2008</b>	5,30%	6,24%	4,55%	7,23%	4,22%	5,59%	3,47%	5,78%
<b>2009</b>	3,36%	2,64%	2,81%	5,27%	2,86%	2,11%	2,25%	4,60%

<sup>26</sup> En 2006 y 2013 la tasa de abandono se redujo 29 veces más de lo que se redujo entre 2000 y 2006.

<sup>27</sup> Excepto en el nivel secundario en que alcanza el 1,45%.

<b>2010</b>	3,42%	2,35%	2,91%	5,27%	2,79%	1,91%	2,23%	4,43%
<b>2011<sup>(1)</sup></b>	2,20%	1,15%	1,42%	3,48%	2,02%	0,98%	1,19%	3,14%
<b>2012</b>	2,65%	2,27%	1,69%	3,96%	2,17%	1,88%	1,31%	3,16%
<b>2013</b>	<b>2,89%</b>	<b>3,44%</b>	<b>1,65%</b>	<b>4,24%</b>	<b>2,14%</b>	<b>3,22%</b>	<b>0,83%</b>	<b>3,23%</b>

(1) A partir de la gestión 2011, se adopta la estructura definida en la Ley N° 070 (Primaria de 1° a 6° y Secundaria de 1° a 6°)

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Educación

La tasa de abandono en la Educación Pública regular (para sus tres niveles) casi siempre fue mayor que la privada, tanto a nivel nacional como en el Departamento de La Paz. En consistencia con el cuadro anterior, en el Cuadro N° 14 vemos que para los distintos niveles de la educación regular, entre 2000 y 2006, la reducción de la tasa de abandono es cercana a cero. Sin embargo, entre 2006 y 2013, la reducción de la tasa de abandono aumenta de manera notable, por ejemplo, la reducción de la tasa de abandono en el nivel primario público en el Departamento de La Paz es de 5,81%. Por tanto, a 2013 se aprecia una mejoría en cuanto al comportamiento de la tasa de abandono en Bolivia y en el Departamento de La Paz.

**Cuadro N° 14: TASA DE ABANDONO POR GESTIÓN, SEGÚN DEPENDENCIA Y NIVEL EN BOLIVIA Y LA PAZ (2000-2013)**

AÑO	BOLIVIA						LA PAZ					
	INICIAL		PRIMARIA		SECUNDARIA		INICIAL		PRIMARIA		SECUNDARIA	
	Pública	Privada										
<b>2000</b>	7,12%	5,59%	6,14%	3,17%	9,94%	4,10%	8,79%	4,96%	6,87%	3,13%	10,54%	4,33%
<b>2001</b>	6,82%	5,93%	5,88%	3,49%	9,80%	4,55%	8,25%	5,77%	6,54%	3,34%	10,38%	4,32%
<b>2002</b>	6,08%	5,53%	5,69%	3,45%	9,46%	4,69%	7,59%	4,99%	6,39%	2,98%	9,80%	4,27%
<b>2003</b>	5,65%	4,94%	5,00%	2,88%	8,90%	4,21%	6,34%	5,09%	5,37%	2,89%	8,65%	3,94%
<b>2004</b>	5,67%	6,15%	5,28%	3,16%	9,68%	4,34%	6,50%	6,41%	5,87%	2,95%	9,67%	4,24%
<b>2005</b>	5,53%	5,55%	5,22%	3,01%	9,14%	4,08%	6,65%	4,78%	5,67%	2,68%	8,25%	3,49%
<b>2006</b>	<b>6,22%</b>	<b>5,72%</b>	<b>5,93%</b>	<b>3,26%</b>	<b>9,23%</b>	<b>4,61%</b>	<b>7,96%</b>	<b>4,75%</b>	<b>6,69%</b>	<b>3,01%</b>	<b>8,56%</b>	<b>3,95%</b>
<b>2007</b>	5,27%	5,08%	4,37%	2,45%	8,27%	4,10%	6,07%	4,67%	4,13%	2,13%	7,19%	3,51%
<b>2008</b>	6,36%	5,30%	4,76%	2,32%	7,90%	3,62%	5,78%	4,35%	3,66%	1,82%	6,35%	2,96%
<b>2009</b>	2,62%	2,81%	2,95%	1,27%	5,79%	2,49%	2,13%	1,95%	2,39%	0,94%	5,11%	2,03%
<b>2010</b>	2,40%	2,01%	3,06%	1,26%	5,77%	2,45%	1,96%	1,61%	2,38%	0,93%	4,90%	2,01%
<b>2011<sup>(1)</sup></b>	1,19%	0,92%	1,50%	0,57%	3,82%	1,28%	1,02%	0,76%	1,28%	0,45%	3,48%	1,12%
<b>2012</b>	2,33%	1,88%	1,78%	0,74%	4,32%	1,60%	1,93%	1,60%	1,41%	0,49%	3,48%	1,25%
<b>2013</b>	<b>3,57%</b>	<b>2,62%</b>	<b>1,74%</b>	<b>0,78%</b>	<b>4,61%</b>	<b>1,76%</b>	<b>3,44%</b>	<b>2,01%</b>	<b>0,87%</b>	<b>0,51%</b>	<b>3,56%</b>	<b>1,28%</b>

(1) En 2011, se adopta la estructura definida en la Ley N° 070 (Primaria de 1° a 6° y Secundaria de 1° a 6°)

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Educación

En el Cuadro N° 15, consideramos el número de estudiantes matriculados en Bolivia y en La Paz en los distintos niveles de la educación regular. En general su comportamiento ha sido un tanto errático entre 2000 y 2013. Empero en todos los casos se ve que entre 2000 y 2006 la matrícula se incrementó, el incremento a nivel nacional es de 315.108 estudiantes, en La Paz el incremento es de 63.694 estudiantes. No se puede decir lo mismo para el periodo comprendido entre 2006 y 2013 ya que a nivel nacional la matrícula disminuye en 33.805 estudiantes y en La Paz disminuye en 46.133 estudiantes probablemente debido a ajustes que ha hecho el Ministerio de Educación al levantamiento de la información, específicamente a la implementación del RUDE (Registro Único de Estudiantes) o debido al envejecimiento de la población en el país y a que personas en edad de estudio lo abandona para dedicarse a trabajar<sup>28</sup>.

**Cuadro N° 15: ESTUDIANTES MATRICULADOS POR GESTIÓN EN BOLIVIA Y EN LA PAZ (2000-2013)**

AÑO	BOLIVIA				LA PAZ			
	Total	Total Inicial	Total Primaria	Total Secundaria	Total	Total Inicial	Total Primaria	Total Secundaria
2000	2.477.525	215.602	1.800.738	461.185	710.216	54.778	501.270	154.168
2001	2.534.599	218.237	1.829.018	487.344	714.918	54.593	501.403	158.922
2002	2.634.436	222.313	1.877.536	534.587	744.679	56.541	513.596	174.542
2003	2.679.197	223.177	1.889.250	566.770	754.334	57.411	514.473	182.450
2004	2.750.559	235.607	1.912.700	602.252	779.161	60.631	521.963	196.567
2005	2.792.164	241.293	1.926.087	624.784	781.265	61.944	520.505	198.816
2006	2.792.633	241.312	1.920.728	630.593	773.910	61.368	514.947	197.595
2007	2.801.973	237.957	1.926.843	637.173	750.744	56.413	500.547	193.784
2008	2.797.908	229.878	1.930.588	637.442	742.643	54.085	495.277	193.281
2009	2.745.013	220.640	1.890.306	634.067	723.839	52.268	480.485	191.086
2010	2.712.740	225.399	1.848.982	638.359	719.428	53.529	472.480	193.419
2011 <sup>(1)</sup>	2.707.810	258.121	1.389.709	1.059.980	717.389	62.271	345.529	309.589
2012	2.719.956	280.057	1.361.227	1.078.672	718.522	69.740	337.040	311.742
2013	2.758.828	297.503	1.348.603	1.112.722	727.777	75.577	331.880	320.320

(1) A partir de la gestión 2011, se adopta la estructura definida en la Ley N° 070 (Primaria de 1° a 6° y Secundaria de 1° a 6°)

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Educación

<sup>28</sup> Asimismo, en 2013 el BJP no benefició a los dos últimos cursos de secundaria y, por otra parte, Bs. 200 no parecen tener alta significancia ya que se traduce en Bs. 1 por día de clase durante un año.

En relación a la tasa de promoción, para Bolivia como para el Departamento de La Paz, en el periodo comprendido entre los años 2000 y 2013, la del nivel inicial siempre fue mayor que la de primaria y secundaria y la de primaria siempre fue mayor que la de secundaria (ver Cuadro N° 16). Sin embargo, entre los años 2000 y 2006, los incrementos de las tasas para los distintos niveles son bajos<sup>29</sup>, empero entre los años 2006 y 2013 las tasas suben en promedio en un 5,70%. Las tasas de los niveles primario y secundario crecen en mayor medida a las del nivel inicial, llama la atención que se trate de tasas que corresponden a los niveles beneficiados por el Programa del BJP.

**Cuadro N° 16: TASA DE PROMOCIÓN POR GESTIÓN, SEGÚN NIVEL EN BOLIVIA Y EN LA PAZ (2000-2013)**

AÑO	BOLIVIA			LA PAZ		
	Total Inicial	Total Primaria	Total Secundaria	Total Inicial	Total Primaria	Total Secundaria
2000	93,02%	89,78%	83,22%	91,69%	89,73%	83,68%
2001	93,26%	90,73%	83,27%	92,04%	90,52%	83,63%
2002	93,97%	91,58%	83,40%	92,73%	91,46%	84,35%
2003	94,41%	92,80%	84,16%	93,81%	92,74%	86,03%
2004	94,28%	93,11%	83,26%	93,51%	92,69%	84,73%
2005	94,47%	92,90%	83,01%	93,57%	93,01%	85,23%
2006	93,83%	88,30%	83,41%	92,41%	89,79%	85,49%
2007	94,75%	89,33%	84,69%	94,10%	91,68%	87,46%
2008	93,76%	89,77%	86,12%	94,41%	93,02%	89,07%
2009	97,36%	91,50%	88,69%	97,89%	94,50%	90,81%
2010	97,65%	90,63%	87,90%	98,09%	94,09%	90,10%
2011 <sup>(1)</sup>	98,85%	92,79%	89,44%	99,02%	95,91%	91,65%
2012	97,72%	93,14%	89,45%	98,12%	96,40%	92,21%
2013	96,54%	94,69%	90,11%	96,79%	96,78%	92,49%

(1) A partir de la gestión 2011, se adopta la estructura definida en la Ley N° 070 (Primaria de 1° a 6° y Secundaria de 1° a 6°)

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Educación

<sup>29</sup> En el caso del nivel primario en Bolivia disminuye de 89,78% a 88,30%.

### 3 INCIDENCIAS DEL BONO JUANCITO PINTO EN EL DEPARTAMENTO DE LA PAZ

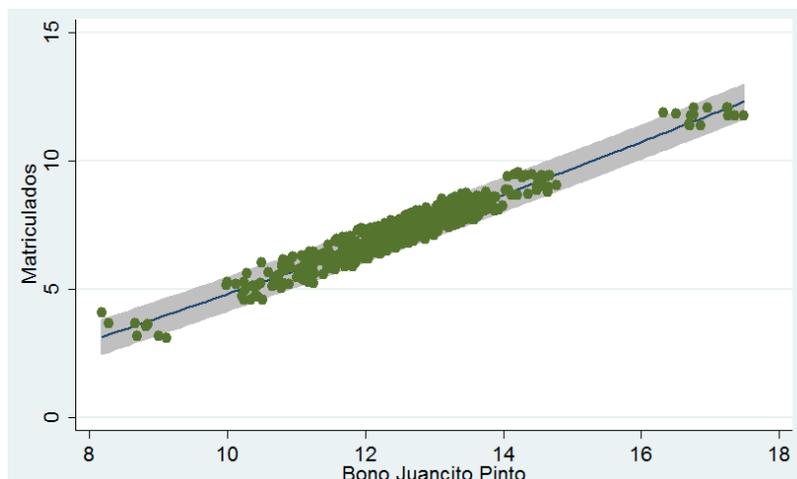
#### 3.1 RELACIONES GRÁFICAS ENTRE EL BONO JUANCITO PINTO Y SUS OBJETIVOS PRINCIPALES

Considerando que los datos de panel del Anexo 2 corresponden a 640 observaciones correspondientes a 80 Municipios del Departamento de La Paz durante 8 años (entre 2006 y 2013) para cada una de las variables. A continuación examinamos en el plano donde relacionamos el BJP y variables de interés conforme al objeto de nuestro estudio.

##### 3.1.1 Relación entre el Bono Juancito Pinto y el Número de Estudiantes Matriculados en el nivel primario

En el Gráfico 5 vemos que existe una significativa asociación positiva entre el Bono Juancito Pinto y la población matriculada (medida en logaritmos). A medida que el número de beneficiarios del BJP se incrementa, en función del tiempo y del espacio, la cantidad de estudiantes matriculados en el nivel primario se incrementa.

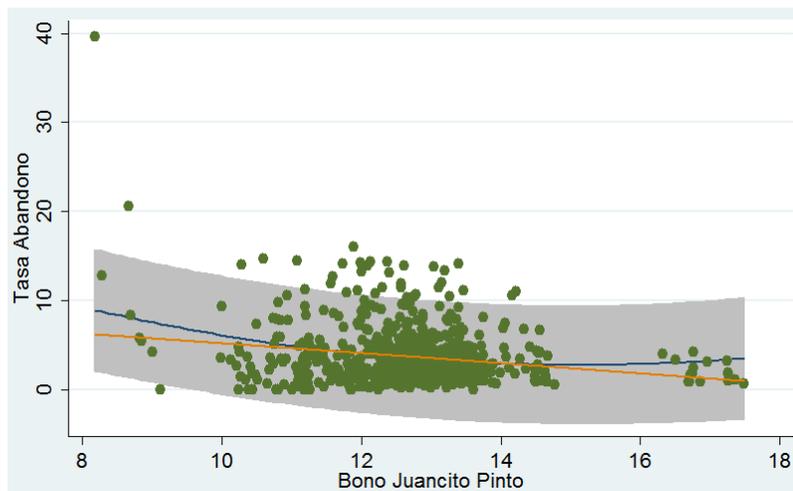
**Gráfico 5:**



### 3.1.2 Relación entre el Bono Juancito Pinto y la tasa de abandono escolar

En el Gráfico 6 vemos que existe una asociación negativa entre el Bono Juancito Pinto y la tasa de abandono escolar. La tasa de abandono tiene una tendencia levemente decreciente a medida que se incrementa la cantidad de beneficiarios del BJP. A medida que el número de beneficiarios del BJP se incrementa, en función del tiempo y del espacio, la tasa de abandono escolar (del nivel primario) disminuye.

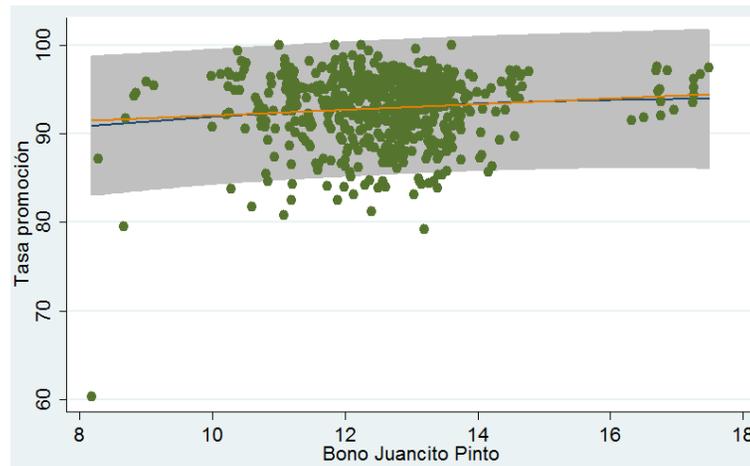
**Gráfico 6:**



### 3.1.3 Relación entre el Bono Juancito Pinto y la tasa de promoción escolar

En el Gráfico 7 vemos que existe una asociación positiva entre el Bono Juancito Pinto y la tasa de promoción escolar. La tasa de promoción tiene una tendencia levemente ascendente a medida que se cuenta con mayor cantidad de beneficiarios del BJP. A medida que el número de beneficiarios del BJP se incrementa, en función del tiempo y del espacio, la tasa de promoción escolar (del nivel primario) aumenta.

**Gráfico 7:**



## 3.2 MODELACIÓN ECONÓMETRICA

### 3.2.1 Datos y especificación del modelo

La estimación de la incidencia del BJP se obtiene mediante la consideración de datos de panel. La información temporal data de 2006 a 2013. Los datos de corte transversal corresponden a 80 Municipios del Departamento de La Paz. Los datos estadísticos fueron compilados del Ministerio de Educación (ver Anexo 2).

La especificación del modelo econométrico a considerar para la estimación de la incidencia del BJP es consistente con el Decreto Supremo N° 28899 de 2006 de creación del BJP. La norma menciona como objetivos del BJP al incentivo a la matriculación, a la permanencia y a la culminación del año escolar de los niños y niñas de la educación primaria en las unidades educativas públicas de Bolivia.

Las variables dependientes consideradas son la matriculación<sup>30</sup>, la tasa de abandono y la tasa de promoción correspondientes al nivel primario del sistema de educación regular en Bolivia. Los pagos del bono representan a la variable independiente para cada estimación<sup>31</sup>. El modelo genérico a considerar en la estimación está dado por:

$$Y = \alpha + \beta X + \varepsilon$$

<sup>30</sup> Para facilitar la interpretación, se aplica logaritmos a la variable población matriculada.

<sup>31</sup> Para facilitar la interpretación, se aplica logaritmos a la variable pagos del Bono Juancito Pinto.

Dónde:

$Y$  : Variable Objetivo (tasa de matriculación, tasa de abandono o tasa de promoción)

$X$  : Variable que representa el incentivo del Bono Juancito Pinto

$\varepsilon$ : Término estocástico

Con  $i = 1 - 80$  (80 municipios),  $t = 2006 - 2013$  (8 años),  $\alpha$  es un vector de interceptos de  $n$  parámetros,  $\beta$  es un vector de  $K$  parámetros y  $X_{it}$  es la  $i$ -ésima observación al momento  $t$  para las  $K$  variables explicativas. La muestra total de las observaciones en el modelo es  $n \times t = 80 \times 8 = 640$  observaciones.

El modelo econométrico a considerar es el de efectos fijos temporales que permite tener en cuenta las variables que son constantes entre individuos pero evolucionan en el tiempo. En este modelo se supone que el error puede descomponerse en varios términos conforme a los periodos considerados en la estimación.

### 3.2.2 Estimación del modelo

#### 3.2.2.1 Incidencia del BJP en la tasa de matriculación

Relacionando la Matriculación y el Bono Juancito Pinto a través de la estimación de efectos fijos temporales tenemos:

$$lmatr_{it} = -2.85 + 0.85 lbjp_{it} - 0.22d_1 - 0.42d_2 - 0.45d_3 - 0.46d_4 - 0.74d_5 - 0.83d_6 - 0.97d_7$$

(0,38) (0,31)

$$\bar{R}^2=0.9526 \quad F(79,552) \quad Sig\ 0,000 \quad D-W=1,6045 \quad J-B=Sig. 0.2294$$

**Nota:**  $d_i$ , denota los efectos fijos de tiempo, donde  $d_i=1$  para período  $i$  (2007-2013)

El modelo estimado se ajusta adecuadamente conforme al coeficiente de determinación ajustado, tanto a nivel individual como a nivel global el modelo es muy significativo. Los residuos no están correlacionados y siguen una distribución normal.

A través del modelo estimado, se verifica que el Bono Juancito Pinto ( $lbjp$ ) incide positiva y muy significativamente en la tasa de matriculación ( $lmatr$ ). En el departamento de La Paz, el BJP incide en promedio en 0,85% en la tasa de

matriculación al 95% de confianza. Asimismo, la repercusión del BJP tuvo una tendencia decreciente respecto de la matriculación escolar a través del tiempo<sup>32</sup>.

### 3.2.2.2 Incidencia del BJP en la tasa de abandono

Relacionando la tasa de abandono y el Bono Juancito Pinto a través de la estimación de efectos fijos temporales tenemos:

$$ptaba_{it} = 22.18 - 1.01 lbjp_{it} - 4.42d_1 - 4.93d_2 - 6.19d_3 - 6.36d_4 - 7.71d_5 - 7.67d_6 - 8.32d_7$$

(2,83) (0,47)

$$\bar{R}^2=0.8967 \quad F(79.522) \quad \text{Sig } 0,000 \quad D-W=1,4951 \quad J-B=\text{Sig. } 0.2314$$

**Nota:** di, denota los efectos fijos de tiempo, donde di=1 para período i (2007-2013)

El modelo estimado se ajusta de manera aceptable conforme al coeficiente de determinación ajustado, tanto a nivel individual como a nivel global el modelo es significativo. Los residuos no están correlacionados y siguen una distribución normal.

A través del modelo estimado, se verifica que el Bono Juancito Pinto (lbjp) incide negativamente en la tasa de abandono (ptaba). En el departamento de La Paz, el BJP incide en promedio en 1,01% en la tasa de abandono escolar al 95% de confianza. Asimismo, a través del tiempo, la incidencia del BJP sobre la tasa de abandono se refuerza de manera creciente<sup>33</sup>.

### 3.2.2.3 Incidencia del BJP en la tasa de promoción

Relacionando la tasa de promoción y el Bono Juancito Pinto a través de la estimación de efectos fijos temporales tenemos:

$$pprom_{it} = 85.09 + 0.16 lbjp_{it} + 4.06d_1 + 5.17d_2 + 6.39d_3 + 6.31d_4 + 7.89d_5 + 8.38d_6 + 8.72d_7$$

(2,04) (0,07)

$$\bar{R}^2=0.8846 \quad F(79.522) \quad \text{Sig } 0,000 \quad D-W=1,6214 \quad J-B=\text{Sig. } 0.2187$$

**Nota:** di, denota los efectos fijos de tiempo, donde di=1 para período i (2007-2013)

<sup>32</sup> Los coeficientes de las variables "d" decrecen desde -0.22 hasta -0.97.

<sup>33</sup> Los coeficientes de las variables "d", en valores absolutos, crecen desde 4.42 hasta 8.32.

El modelo estimado se ajusta de manera aceptable conforme al coeficiente de determinación ajustado, tanto a nivel individual como a nivel global el modelo es significativo. Los residuos no están correlacionados y siguen una distribución normal.

A través del modelo estimado, se verifica que el Bono Juancito Pinto (Ibjp) incide positivamente en la tasa de promoción (pprom). En el departamento de La Paz, el BJP incide en promedio en 0,16% en la tasa de promoción al 5% de significancia. Asimismo, a través del tiempo, la incidencia del BJP sobre la tasa de promoción se refuerza de manera creciente<sup>34</sup>.

---

<sup>34</sup> Los coeficientes de las variables "d" crecen desde 4.06 hasta 8.72.

## CAPITULO CUATRO: MARCO PROPOSITIVO

Desconociendo los criterios considerados por los tomadores de decisiones, la cobertura del Programa del BJP ha ido en aumento<sup>35</sup> a través de los años, empero el programa no atiende al nivel inicial, sector todavía excluido del BJP, por tanto, en una perspectiva integral, se debería considerar el apoyo a niños de escasos recursos de entre dos y cuatro años para garantizar su inserción al sistema educativo<sup>36</sup>.

El BJP no introduce criterios de determinación de los beneficiarios para una adecuada focalización de la población objetivo en un área geográfica específica. Un tema pendiente es la Focalización del BJP, al ser un pago Universal se realiza a estudiantes que realmente lo necesitan y a otros que no. El reto del BJP pasa por enfocarse en la gente que realmente lo necesita, los beneficios del BJP deben llegar a las poblaciones con necesidades insatisfechas y en situación de pobreza.

Los parámetros de condicionamiento no son precisos y consisten en que el beneficiario pertenezca al sistema de educación pública, en la asistencia a un 80% de las clases durante una gestión y presentar algún documento de identificación.

Si bien el BJP promueve la asistencia escolar no contempla condiciones relacionadas a la aprobación escolar o al rendimiento desplegado en aula que bien podrían considerarse para mejorar el desempeño de los estudiantes en aula.

Hasta el día de hoy, el BJP consiste en la transferencia de Bs. 200 por año, no se sabe la forma de su determinación y no se discute su recuantificación. Para el logro de mejores resultados (como la universalización de la educación aún pendiente o la reducción del trabajo infantil) se sugiere se realice un estudio para determinar criterios técnicos de determinación del monto necesario a transferir a niños y estudiantes del sistema educativo (criterios de costo de oportunidad, de ingreso o de otra índole), que justifiquen la diferenciación del monto según género o zona de residencia (discriminación positiva). Asimismo, en consideración a que el pago del BJP ha sido decreciente en términos reales (entre 2006 y 2014), se sugiere que el

---

<sup>35</sup> El número de cursos atendidos por el BJP aumento con el paso del tiempo

<sup>36</sup> El Bono Juana Azurduy de Padilla atiende a mujeres embarazadas y a niños hasta los dos años de edad.

monto sea fijado en UFV's: si en 2006 el pago del Bono fue de Bs. 200 (169 UFV's a 26 de octubre de 2006) hoy el mismo equivale a Bs. 348 (169 UFV's a 23 de junio de 2015).

Existe desconocimiento de externalidades positivas o negativas del BJP, tema que bien podría abordarse por estudios o investigaciones posteriores.

Un asunto importante y aún pendiente es la responsabilidad de la evaluación de impacto de la Unidad Ejecutora, no existe una Evaluación de Impacto oficial del Programa del BJP. Para ello, se debe fortalecer a la Unidad Ejecutora dotándole de las condiciones materiales, de los recursos humanos y financieros suficientes. La Unidad Ejecutora debería tener un equipo de trabajo que monitoree y evalúe oficialmente los resultados del BJP, que considere y analice las críticas y sugerencias realizadas por los distintos estudios y que provea la información necesaria para la toma de decisiones en cuanto a mejoras del Programa.

Asimismo, debería promoverse la articulación del BJP con el Bono Juana Azurduy de Padilla, con el "Desayuno Escolar" aplicado por los Gobiernos Municipales, con programas financiados por organismos internacionales, etc. Sin embargo, se desconoce si existe alguna intención al respecto por parte de los tomadores de decisiones.

Mientras más estudios se realicen que muestren los Resultados del Programa para los distintos niveles territoriales en Bolivia más contundencia se podría obtener respecto de las afirmaciones existentes y se podrían encontrar vías alternas para la mejora del programa. En lo posterior, estos estudios podrían ser la base y referencia para la realización de una Evaluación de Impacto oficial por parte de la Unidad Ejecutora.

En base a la experiencia acumulada, en todos los programas que se implementen a futuro se debería exigir que exista una unidad encargada de la evaluación de impacto que presente informes periódicos y públicos. Lamentablemente, en el caso de muchos programas o proyectos en el país se desconocen sus resultados, no se realizaron evaluaciones de impacto oficiales, herramientas importantes ausentes que

podrían coadyuvar a la mejor toma de decisiones futuras. Se recomienda esta consideración en todo el territorio nacional, en todos los niveles de gobierno dado que los Sistemas de Monitoreo y Evaluación de los Programas Sociales Públicos, a decir lo menos, presentan serias deficiencias.

Desde el Gobierno (desde los distintos niveles de Gobierno) se podría promover la investigación y evaluación de impacto de programas y proyectos, en este sentido un modelo a considerar es el Encuentro de Economistas del Banco Central de Bolivia que promueve la investigación en cada gestión. Sin embargo, dadas las limitaciones presupuestarias de los niveles de gobierno para la realización de evaluaciones de impacto de programas y proyectos, el vacío se puede cubrir en alguna medida por medio de Universidades Privadas y Públicas (de pre y post grado) que promocionen a sus profesionales mediante la firma de convenios.

Finalmente, se debe promover el acceso a la información abundante de los programas sociales<sup>37</sup>, condición que coadyuvaría a la realización de estudios por parte de investigadores particulares o de las Universidades.

---

<sup>37</sup> Como sucede en México (Programa PROGRESA) o Brasil (Programa Bolsa Escola) que cuentan con sistemas de evaluación inherentes y abundante información disponible.

## **CAPITULO CINCO: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

El establecimiento del programa del BJP puede considerarse como la principal acción o medida implementada en Bolivia por el Gobierno con el fin de universalizar la educación primaria.

La educación, la formación y las habilidades de las personas juegan un rol preponderante sobre la acumulación de capital humano como factor que contribuye al crecimiento económico y a la superación de la pobreza o, desde otra perspectiva, es importante dotar de la capacidad humana necesaria a las personas para liberarlas y subir su calidad de vida.

El objetivo de la implementación del BJP es el de incentivar la matriculación, permanencia y culminación de niños y niñas de primaria (y secundaria en los últimos años) en las escuelas públicas.

Varios factores influyen en la limitada matriculación, en la promoción y el abandono escolares empero con la implementación del BJP se denota un cambio positivo en la tendencia del comportamiento de las dos primeras para Bolivia y para el Departamento de La Paz. En relación a la matriculación la tendencia no es clara.

Entre los años 2000 y 2013 la tasa de abandono educativa en el área rural fue mayor a la correspondiente al área urbana, tanto en Bolivia como en el Departamento de La Paz. Sin embargo, en ambos casos a partir del año 2006 se pronuncia la tendencia hacia la baja. En 2013 la tasa de abandono en Bolivia fue de 2,89% y en La Paz llegó a 3,22%.

Entre los años 2000 y 2013 la tasa de abandono educativa en el nivel secundario fue mayor a la correspondiente a los niveles inicial y primario, tanto en Bolivia como en el Departamento de La Paz. Este hecho, probablemente se deba al mayor costo de oportunidad que enfrentan los adolescentes del nivel secundario. Sin embargo, en el caso de los tres niveles a partir del año 2006 se pronuncia la tendencia hacia la baja.

Entre los años 2000 y 2013, el número de estudiantes matriculados tiene un comportamiento errático en Bolivia y en el Departamento de La Paz. Peor aún, entre

2006 y 2013 la matriculación habría disminuido (en los niveles de primaria y secundaria), se cree que ello se debe al ajuste realizado por el Ministerio de Educación con la implementación del RUDE.

Entre los años 2000 y 2013 la tasa de promoción educativa mejora en los distintos niveles del sistema de educación regular, tanto en Bolivia como en el Departamento de La Paz. Sin embargo, en ambos casos a partir del año 2006 se pronuncia la tendencia positiva. En 2013 la tasa de promoción del nivel primario en Bolivia fue de 94,69% y en La Paz llegó a 96,78%.

Si bien no existe una evaluación de impacto oficial del BJP, lo que se encuentra en la literatura son inquietudes particulares traducidas en varios estudios de evaluación del BJP desde distintas perspectivas y basados en distintos datos que arrojan indicios de que el Programa del BJP es beneficioso en distintos aspectos como ser: matriculación escolar, asistencia escolar, permanencia escolar y otros.

En base a la estimación econométrica basada en datos de panel correspondientes a 80 municipios del departamento de La Paz entre los años 2006 y 2013, se estima que el BJP incide positivamente en promedio en 0,85% en la tasa de matriculación escolar, asimismo incide en promedio en 1,01% a la baja en la tasa de abandono escolar y, finalmente, incide positivamente en promedio en 0,16% en la tasa de promoción escolar. Estos resultados muestran que el BJP cumple con sus objetivos conforme al Decreto Supremo de su creación.

No obstante, los tomadores de decisiones deberían considerar el apoyo a niños de escasos recursos de entre dos y cuatro años para garantizar su inserción al sistema educativo en una perspectiva integral que considere otros bonos o programas implementados en el marco de un Sistema de Protección Completo.

Asimismo, un tema pendiente es la Focalización del BJP, dada su universalidad el reto del BJP pasa por enfocarse en la gente que realmente lo necesita.

Se recomienda la revisión del monto de transferencia del BJP y que sea fijado en UFV's dada la pérdida de poder adquisitivo de la moneda a través del tiempo: si en

2006 el pago del Bono fue de Bs. 200 (169 UFV's a 26 de octubre de 2006) hoy el mismo equivale a Bs. 348 (169 UFV's a 23 de junio de 2015).

Se recomienda fortalecer a la Unidad Ejecutora dotándole de las condiciones materiales, de los recursos humanos y financieros suficientes.

Se recomienda que en todos los programas sociales que se implementen a futuro (y por los distintos niveles de gobierno) se exija una unidad encargada de la evaluación de impacto que presente informes periódicos y públicos. Dada la escasez de recursos, ello se podría cubrir en parte mediante la firma de convenios con Universidades que promocionen a sus profesionales.

## BIBLIOGRAFIA

- Aguilar Pacajes, Hernán, 2014. EVALUACIÓN DE IMPACTO DEL BONO JUANCITO PINTO. Encuentro de Economistas de 2014, Banco Central de Bolivia.
- Becker Gary, 1984. El Capital Humano. Editorial Alianza.
- Cañibano Sánchez Carolina, 2003. El capital humano: factor de innovación, competitividad y crecimiento. Universidad Rey Juan Carlos.
- Comité Interinstitucional de las Metas de Desarrollo del Milenio. Séptimo informe de progreso de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en Bolivia, diciembre de 2013. Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas – UDAPE. Ministerio de Planificación del Desarrollo.
- Dallorso Nicolas Santiago, Estudios Sociológicos vol. XXXI, 2013. La Teoría del Capital Humano en la Visión del Banco Mundial sobre las Transferencias Monetarias Condicionadas.
- Díaz C. Alberto, Magaloni Beatriz, 2008. Transferencias Directas Condicionadas y Combate de la Pobreza en América Latina. Universidad de Stanford.
- Escartin Gonzales Eduardo, edición digital, 2004. Apuntes sobre Historia del Pensamiento Económico.
- Estacio Alexander, Millán Natalia, Olivera Mauricio, Parra Torrado, 2009. Evaluación de Impacto de tres Programas y Línea de Base de un Programa del Servicio Nacional de Aprendizaje, Informe Final.
- Gertler Paul J., Martinez Sebastian, Premand Patrick, Rawlings Laura B. y Vermeersch Christel M. J., 2011. LA EVALUACIÓN DE IMPACTO EN LA PRÁCTICA. Banco Mundial.
- Lewis, William Arthur, 1955. Teoría del Desarrollo Económico. Fondo de Cultura Económica.
- López Ruiz Osvaldo Javier, 2012. La 'Invención' del Capital Humano y la Inversión en Capital Humano. Revista Gestión de las Personas y Tecnología.

- Marco Navarro, Flavia, 2012. El Bono Juancito Pinto del Estado Plurinacional de Bolivia. Programas de transferencias monetarias e infancia. CEPAL.
- Matute Cárdenas Ana Gabriela y Uyaguari Sisalima Deysi Patricia, 2014. "Impacto del Bono de Desarrollo Humano en la Asistencia Escolar en niños, niñas y jóvenes de 5 a 18 años en la provincia de Azuay, año 2012". Universidad de Cuenca.
- McGuire James W., 2013. Condicional Cash Transfer in Bolivia: Origins, Impact and Universality. Departament of Government. Wesleyan University.
- Medinaceli Mauricio y Mokrani Leila, 2010. Impacto de los bonos financiados con la renta petrolera. Umbrales, revista del Postgrado Multidisciplinario en Ciencias del Desarrollo.
- Ministerio de Educación, 2014. "Indicadores Educativos". Disponible en [www.minedu.gob.bo](http://www.minedu.gob.bo).
- Ñopo Hugo y Robles Miguel, Consorcio de Investigación Económica y Social Proyectos Medianos, Lima, 2012. Estimación Econométrica para el Caso PROJoven, Informe Final.
- Observatorio Social de Políticas Educativas del Estado Plurinacional de Bolivia (OSPE-B), 2011. Bono Juancito Pinto, Evaluación de Resultado OSPE.
- Ramírez Ospina Duvan Emilio, Universidad de Manizales, 2005. Capital Humano como Factor de Crecimiento Económico: Caso Departamento de Caldas (Colombia), 1983-2003.
- Sachs, Jeffrey, 2005. EL FIN DE LA POBREZA, COMO LOGRARLO EN NUESTROS TIEMPO. Debate.
- Sen, Amartya, 1999. DESARROLLO Y LIBERTAD. Editorial Planeta Mexicana S.A.
- Smith Adam, 1776. Una investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones. Editorial Alianza.

- Tapia Huanaco Blanca, Murillo Zambrana Orlando, Flores Sotomayor Susana, 2011. Bono “Juancito Pinto” Evaluación de Resultados. Observatorio Social de Políticas Educativas.
- Vera Cossio Diego Alejandro y Dante Contreras, 2011. “Matriculación, Trabajo Infantil y Asistencia Escolar en Bolivia: una evaluación al Bono Juancito Pinto”. Mimeo.
- Villatoro Pablo, 2005. “Programas de Transferencias Monetarias Condicionadas: Experiencias en América Latina”. Revista CEPAL No. 86.
- Yañez Aguilar Ernesto, 2010. EL IMPACTO DEL BONO JUANCITO PINTO, UN ANÁLISIS A PARTIR DE MICROSIMULACIONES.
- Yañez Ernesto, Rojas Ronald y Silva Diego, 2011. EL BONO JUANCITO PINTO EN BOLIVIA: UN ANÁLISIS DE IMPACTO SOBRE LA EDUCACIÓN PRIMARIA. Fundación Canadiense para las Américas – FOCAL. Nota de Política de Mayo de 2011.

# **ANEXOS**

## ANEXO 1: OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO EN BOLIVIA

Objetivo	Metas	Resultado
Objetivo 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre	Meta 1A. Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas cuyos ingresos sean inferiores a un dólar al día.	Cumplido: La población en pobreza extrema disminuyó de 41,2% (1996) representa el 21,6% (2012). Sin embargo, el comportamiento de la pobreza es dinámico y no se consideraron metas para otros indicadores.
	Meta 1B. Lograr empleo pleno y productivo, y trabajo decente para todos, incluyendo mujeres y jóvenes.	Existen mejoras, no se establecieron metas en relación a los indicadores.
	Meta 1C. Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas que padecen hambre.	Cumplido: el porcentaje de niños menores de 3 años con desnutrición crónica disminuyó de 41,7% (1989) al 18,5% (2012). El porcentaje de niños menores de 5 años con desnutrición global disminuyó de 8,3% (1989) al 3,6% (2012).
Objetivo 2: Lograr la enseñanza primaria universal	Meta 2A. Asegurar que, para el año 2015, los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria.	No cumplido: La tasa de cobertura neta del nivel primario se redujo de 94,1% (2000) a 82,2% (2012), la tasa de término a sexto de primaria es 90% a 2011 y tasa de alfabetismo de la población de 15 a 24 años es 99,5% a 2012
Objetivo 3: Promover la equidad de género y la autonomía de la mujer	Meta 3A. Eliminar las desigualdades entre los sexos en la enseñanza primaria y secundaria, preferiblemente para el año 2005, y en todos los niveles de enseñanza no más tarde de 2015	No cumplida: Existen mejoras en los indicadores
Objetivo 4: Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años	Meta 4A. Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de los niños menores de 5 años	No cumplida: Existen mejoras en los indicadores
Objetivo 5: Mejorar la salud materna	Meta 5A. Reducir, entre 1990 y 2015, la mortalidad materna en tres cuartas partes	No cumplida: Existen mejoras en los indicadores
	Meta 5B. Lograr, para el año 2015, el acceso universal a la salud reproductiva	Existen mejoras, no se establecieron metas en relación a los indicadores
Objetivo 6: Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades	Meta 6A. Haber detenido y comenzado a reducir, para el año 2015, la propagación de VIH/SIDA	La tasa de prevalencia del SIDA (por millón de habitantes) ha aumentado de 2,3 (1996) a 83,4 (2012). Faltan datos y metas en relación a otros indicadores
	Meta 6B. Lograr para el año 2010, el acceso universal al tratamiento del VIH/SIDA de todas las personas que lo necesiten	Existen mejoras, no se establecieron metas en relación a los indicadores

	Meta 6C. Haber detenido, y comenzado a reducir, para el año 2015, la incidencia del paludismo y otras enfermedades graves	No cumplida: Existen mejoras en los indicadores
Objetivo 7: Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente	Meta 7A. Incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales y revertir la pérdida de recursos del medio ambiente	No cumplida: Existen mejoras en los indicadores
	Meta 7C. Reducir a la mitad el porcentaje de personas sin acceso sostenible a agua potable y a servicios básicos de saneamiento para el año 2015	No cumplida: Existen mejoras en los indicadores
Objetivo 8: Fomentar una alianza mundial para el desarrollo	Meta 8D. Abordar en todas sus dimensiones los problemas de la deuda de los países en desarrollo con medidas nacionales e internacionales orientadas a lograr la deuda sostenible a largo plazo	No cumplida: Los países desarrollados no cumplieron su compromiso de Asistencia oficial para el desarrollo.
	Meta 8F. En colaboración con el sector privado, velar porque se puedan aprovechar los beneficios de las nuevas tecnologías, en particular de las tecnologías de la información y de las comunicaciones	No se establecieron metas en relación a los indicadores.

**FUENTE:** Elaboración propia en base al Séptimo Informe de progreso de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en Bolivia (UDAPE, 2013).

## ANEXO 2: BASE DE DATOS<sup>38</sup>

AÑO	MUNICIPIO	MATR	TABAND	TPROM	BJP
2006	La Paz	139.114	3,96%	91,50%	12.171.000
2007	La Paz	136.593	3,34%	91,76%	14.738.000
2008	La Paz	133.262	2,45%	93,60%	19.085.600
2009	La Paz	129.322	1,76%	95,03%	18.736.800
2010	La Paz	126.279	1,67%	94,79%	18.175.800
2011	La Paz	90.001	0,85%	97,10%	17.582.600
2012	La Paz	87.197	0,85%	97,55%	17.941.000
2013	La Paz	85.753	0,81%	97,09%	21.115.400
2006	Palca	3.875	9,37%	84,57%	502.000
2007	Palca	3.856	5,19%	88,62%	604.800
2008	Palca	3.753	4,02%	90,54%	738.200
2009	Palca	3.731	2,76%	93,14%	730.600
2010	Palca	3.768	3,77%	90,95%	727.600
2011	Palca	2.873	0,87%	93,60%	720.200
2012	Palca	2.843	1,09%	93,74%	779.200
2013	Palca	2.799	1,18%	93,35%	854.800
2006	Mecapaca	3.251	5,88%	87,39%	390.000
2007	Mecapaca	3.155	4,37%	89,32%	463.200
2008	Mecapaca	2.994	2,37%	96,96%	592.600
2009	Mecapaca	2.896	1,97%	94,54%	569.400
2010	Mecapaca	2.839	2,15%	93,20%	558.400
2011	Mecapaca	2.016	1,64%	92,81%	531.200
2012	Mecapaca	1.902	1,52%	95,85%	564.200
2013	Mecapaca	1.834	0,71%	97,55%	609.000
2006	Achocalla	3.460	8,41%	86,71%	393.600
2007	Achocalla	3.343	2,99%	91,38%	483.800
2008	Achocalla	3.562	3,23%	92,03%	629.800
2009	Achocalla	3.400	2,24%	93,68%	648.600
2010	Achocalla	3.426	1,87%	96,23%	648.400
2011	Achocalla	2.694	1,67%	95,06%	672.200
2012	Achocalla	2.704	1,11%	96,04%	752.200
2013	Achocalla	2.715	0,99%	96,94%	850.200

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN

<sup>38</sup> La Base de datos completa solicitarla a wilson.huaylliri@gmail.com