



# VIDA Y OBRA DE LOS PEDAGOGOS MAS INFLUYENTES

**Luis Manuel Martínez Hernández**  
**Hilda Vanessa Murillo Martínez**  
**Diana Elizabeth Martínez Leyva**



## **Coordinadores**

Luis Manuel Martínez Hernández  
Hilda Vanessa Murillo Martínez  
Diana Elizabeth Martínez Leyva

## **Autores**

Jorge Luis Cabrera López  
Guisell Estephania García Ramos  
Fernando Batres Villa  
Carlos Samuel Hernández Luna  
Marilyn Castañón Pánuco  
Carmen Jazmín Botello Pánuco  
Brenda Nallely Chaidez Ponce  
Karla Verónica Hernández Chihuahua  
Martha Verónica Hernández Valenzuela  
Ilse Daniel Cordero Vargas  
Rosa Irene Córdova Moreno  
Gabriela Vanesa Delgado Villa  
Hilda Vanessa Murillo Martínez  
Zayda Andrea Bravo Mata  
Guadalupe Morales Varela  
David Alejandro Hernández Serrano  
Sandra Iveth Díaz González  
Salma Daniela Ávalos Sarmiento  
Rafael Alejandro Jacobo Barrientos  
Francisco David Guerrero Rodríguez  
Flor Aranza Ávila Rivera  
Verónica Berenice Amaya Hernández  
Martha María Flores Franco  
Cinthia López Grijalva  
Luis Manuel Martínez Hernández  
Ángela Lorena Soto Rodríguez  
Martha Rubí Silva Melchor  
Janeth Anahí Vásquez Garcia  
Brenda Nallely Chaidez Ponce  
Karla Verónica Hernández Chihuahua  
Martha Verónica Hernández Valenzuela  
María Fernanda Alcantar Valverde  
Santa Rita González  
María Del Refugio Vargas Martínez  
José Manuel Arámbula Navarrete  
Rubí Jacqueline Lerma Sepúlveda  
Angélica Martínez Trujillo  
Luis Gerardo Espinoza de la Cruz  
Mayra Janeth García Barrera

## **Diseño**

Estefany Aguilar Ramírez

Primera Edición: Noviembre de 2017

Editado en México

ISBN: 978-607-9063-80-1

**Título**

Vida y obra de los pedagogos mas influyentes

**Editor:**

Red Durango de Investigadores Educativos, A. C.

**Coeditores:**

Universidad Juárez del Estado de Durango

Universidad Pedagógica de Durango

Instituto Universitario Anglo Español

Instituto de Investigaciones Históricas - UJED

Facultad de Ciencias Exactas – UJED

**Diseño de portada**

Luis Manuel Martínez Hernández

**Corrección de estilo:** Hilda Vanessa Murillo Martínez

Este libro no puede ser impreso, ni reproducido total o parcialmente por ningún otro medio sin la autorización por escrito de los editores.

## PRÓLOGO

Quiero comenzar haciendo referencia a la definición de Pedagogo que según el sitio <https://definicion.de>, es la persona que se dedica a educar a los niños. Es un profesional de la pedagogía, que es la ciencia que se ocupa de la educación y la enseñanza. Esto quiere decir que el pedagogo tiene cualidades de maestro y está capacitado para instruir a sus alumnos.

Mi intención no es la de convencer o hacer cambiar de opinión a nadie que lea el presente libro, sino solamente expresar mi pensar y sentir luego de haber revisado esta fabulosa compilación de los 19 pedagogos más influyentes a lo largo de la educación.

Lo que comenzó como un trabajo pedagógico en un aula de la Universidad Pedagógica de Durango me parece que ha resultado como uno de los aportes más valiosos, no solo para los alumnos que participaron, para el maestro que los dirigió, sino sobre todo para la Universidad, porque un fruto como éste, no se logra todos los días.

La realización de un libro de consulta para quienes estamos en el campo de la educación, que nos permita conocer o recordar a personajes que vienen desde el siglo XVI, y que con las ideas del “Nuevo modelo educativo” se hacen más vivas que nunca dentro de las aulas no solo de la educación básica sino también de la educación superior.

Cada personaje defiende su postura, la cual es dada por el tiempo y circunstancias sociales, políticas, económicas, culturales, religiosas y hasta personales que vivían; pero algo que encontré al revisar cada una de las vidas y obras presentadas, es que eran personas como cualquiera de nosotros, con inquietudes, con defectos, con carencias económicas y afectivas, así como incongruencias, pues no pude llegar a comprender de qué forma eres una persona tan interesada en la educación, en los niños, en sus necesidades y te

olvides de tus hijos para interesarte en los de los demás, al grado de no volver a saber de tu sangre tal y como lo hicieron Montessori y Pestalozzi, eso sí, manteniendo en alto la bandera de su entrega, amor y preocupación por los niños (de otros) y lo cual no juzgo pero tampoco comparto.

La reflexión a que me ha llevado leer este compendio ha sido muy profunda, ¿Cuántos años han pasado desde los Pedagogos revisados a la actualidad?, ¿Cuántas similitudes entre Ellos a pesar de que vivieron en tiempos y lugares distintos?, ¿Por qué razón en el siglo XXI se siguen viviendo por todo el mundo las mismas problemáticas?, ¿Por qué razón si ya ha habido tantas personas que han encontrado la solución a los problemas de educación y sus propuestas son de libre acceso para todos los gobiernos, por lo menos en México no hemos avanzado?. Las respuestas pueden ser muchas y muy variadas, dependiendo de cada persona y del contexto en que se desarrolle.

Cada uno de los pedagogos aquí presentados tiene una gran aportación a la forma en que se concibe y se lleva o intenta llevar la educación actualmente; sus métodos a pesar de sus diferencias cuentan con muchas semejanzas; luchan por la educación infantil, algunos por los niños, otros también por las niñas; algunos buscan la igualdad de oportunidades entre ricos y pobres, entre lo que en su momento se llamaba “normales” y “anormales”, para algunos el centro de la educación es el maestro, para otros el niño, para unos la educación se debe brindar dentro de un aula, para otros fuera de ella en contacto con la naturaleza.

Todas las concepciones son válidas, pero en algo en lo que todos, absolutamente todos coinciden es que la educación debe tener inmerso EL JUEGO. Este es el común denominador, todos lo consideran indispensable porque a través de éste se percibe con todos los sentidos, y no hacen referencia a que solamente sea con los infantes, Ellos hablan de ALUMNOS sin mencionar edad, alumno es alumno desde preescolar hasta doctorado. Hay que tener presente lo que dijo Jean Chateau, "Un niño que no sabe jugar será un adulto que no sabrá pensar".

Ojala esta lectura a parte de verla como “cultura general”, la veamos como una invitación a perfeccionar nuestra práctica; yo no la veo dirigida a quienes trabajan con pequeños, yo más bien la sugeriría a maestros formadores de maestros, y no para que se enganchen en una pedagogía, tampoco para que establezcan un juicio de cuál de ellas es mejor, sino que el maestro logre crear una pedagogía ecléctica para su propio beneficio y el de sus alumnos.

Creo que la dedicación de este trabajo debe ser, recalco, para los maestros que forman maestros porque de los primeros depende el resultado exitoso de las corrientes pedagógicas en las aulas de los futuros maestros. Véanse maestros formadores de maestros como los formadores de muchas generaciones de profesionistas, ¡Despierten y eduquen talentos en sus alumnos! Para que así, el día de mañana, ustedes trasciendan y lo que ustedes enseñaron repercuta en pequeños o adultos que ni siquiera conocerán.

Hay que tomar en cuenta que lo que la educación tiene como primera necesidad y para que cualquier pedagogía funcione no es otra cosa que MAESTROS CAPACITADOS y como con los niños, eso no se da devorando libros o siendo una biblioteca ambulante, o se requiere ser pedagogo; tampoco se mide con una evaluación o un examen, tampoco con llevar con puntos y comas los planes, programas o antologías; esto se lleva a cabo de acuerdo a los diversos Autores presentados, conociendo y comprendiendo primero YO lo que voy a enseñar y a quien voy a enseñar.

Los alumnos de hoy día en todos los niveles educativos carecen de esta dedicación y valores, pero ¿Qué pasa si a los maestros que les corresponda formar en esa educación son precisamente quienes carecen no solo de dedicación y valores, sino también de amor por lo que hacen?

Tristemente sé que la idea de “Escuela Nueva” para nuestro sistema educativo puede resultar una falacia porque lo primero es que veas todos los contenidos curriculares, las pruebas nacionales e internacionales y no necesariamente el sentido de la educación por el que lucharon los grandes pedagogos.

Escuchar hablar del “Nuevo modelo educativo” para la educación obligatoria – educar para la libertad y la creatividad que entrará en vigencia en el ciclo escolar 2018-2019 en México y sin entrar en detalles, realmente es ¿nuevo modelo educativo? El modelo a grandes rasgos habla del trabajo en y con valores, formación para docentes, la inclusión y equidad, la vinculación con familias, gobierno y sociedad. La respuesta de si esto es nuevo o no la van a encontrar al leer 19 puntos de vista escritos desde hace 5 siglos a la fecha.

Entonces, a ti que estás por leer este libro y obviamente estás relacionado con la educación te pido, muy en tu interior revises si esto es lo que realmente te gusta, si estás listo para no solamente estimular el deseo de aprender en tus alumnos o futuros alumnos, sino en ti mismo.

En mi formación docente escuché muchas veces que debo formar seres libres, pensantes, críticos y creativos entre otras muchas cosas, para con ello despertar el interés de aprender, y yo me pregunto, ¿Cuándo mis maestros me lo dijeron ellos se lo creían?, ¿Ellos fueron así conmigo? Yo creo que no, muchas cosas se quedaron solo en el discurso y así van pasando generaciones por sus manos; por esa razón hay que aprovechar siempre la oportunidad de la educación que te den tus buenos maestros y la auto-educación que tú puedas regalarte y de ahí resultará la creatividad y la innovación.

Y si hablamos de la creatividad e innovación que se debe respirar y vivir dentro del aula, este libro es un palpable ejemplo de ello. Felicito enormemente a quien tuvo la idea de desarrollar este proyecto y a los alumnos que sin ser escritores o pensar en publicar algo hoy día lo están haciendo sin soñarlo una realidad. Esto no demuestra más que las ganas de enseñar y de aprender van de la mano, así como el saber que de una idea que parece loca puede surgir una idea que trascienda con beneficio para la educación.

Retomando las características de quién es un pedagogo que se mencionan al inicio de este prólogo; es quien educa, enseña, instruye, está capacitado y

tiene cualidades de maestro, no necesariamente quien se ha doctorado en pedagogía.

Ahora bien, dentro del ámbito educativo estamos muy acostumbrados a escuchar psicología y pedagogía juntas, y en el caso de este trabajo no es la excepción pues no deberá sorprendernos que varios de nuestros Autores cuentan con las dos formaciones entre otras más.

Aunque exista una vinculación muy grande entre ellas dentro de la educación, Sandoval en su texto “Pedagogía vs. Psicología” nos presenta una comparación para poder establecer sus diferencias.

<b>PEDAGOGÍA</b>	<b>PSICOLOGÍA</b>
Es la disciplina que organiza el proceso educativo vivo de toda persona en la que están implicados los aspectos psicológico, físico e intelectual y tomando en cuenta los aspectos culturales de la sociedad en general.	Es la ciencia que se ocupa del estudio de los procesos mentales en sus tres dimensiones: pensamiento, emociones y conducta, así como de las funciones psicológicas, como la atención, la percepción, la memoria, el pensamiento, la inteligencia, el lenguaje, y el aprendizaje.
Es el arte de transmitir experiencias, conocimientos y valores con los recursos que tenemos a nuestro alcance como son: experiencia, materiales, la misma naturaleza, los laboratorios, los avances tecnológicos, la escuela, el arte, el lenguaje hablado, escrito y corporal.	También se ocupa de la afectividad, como las emociones y la sexualidad; de las etapas evolutivas del desarrollo humano, de la conducta, la personalidad, la vocación, el trabajo y los fenómenos sociales.

<p>La pedagogía es la disciplina que se encarga de regular el proceso educativo al igual que resolver los problemas que se suscitan debido a la aparición de la educación.</p>	<p>La psicología es la que se encarga del aprendizaje, de tener conocimientos de todo el desarrollo humano, es decir la psicología se enfoca en la mente de la persona, maneja la motivación en el estudio y las técnicas para mejorar el aprendizaje en cada persona. Se enfoca en los factores que influyen en el desempeño y corrige los problemas que se puedan presentar en el aprendizaje de cada uno.</p>
<p>La pedagogía se encarga del estudio en el área del aprendizaje y la educación, es decir es la enseñanza, son los métodos, los medios, la organización de la didáctica. La pedagogía es parte de la administración escolar.</p>	

La psicología conjuntamente con la pedagogía tienen la tarea de centrarse en la formación y desarrollo de nuestra personalidad en la sociedad, conjuntamente buscan crear métodos que garanticen la educación de cada persona, y de esta manera podamos ser constructores activos de la sociedad en la que vivimos.

Entonces, luego de haber establecido diferencias, de explicar de manera general lo que a continuación se va a desarrollar, y esperando sea lo útil que ha sido para mí, sólo pido que sea leído con mente y corazón abierto, dispuesto para cambiar, estando consiente de que para llegar a ser un buen maestro primero necesito ser una gran persona, con amor a lo que hago, porque en mis manos está no el futuro sino el presente de la educación, y no es necesario que pasen otros 500 años para saber los errores de la educación pues tristemente desde hace 500 son los mismos errores y aún no los podemos solucionar.

Visto está que no será por el sistema, por el gobierno, por las reformas, sino por el docente el medio a través del cual el cambio puede y debe llegar.

Para finalizar, y con la intención de adentrarnos a una buena lectura con mente y corazón abiertos, así como para sensibilizar en lo posible sobre la gran responsabilidad que tenemos los docentes en nuestras manos, dejo para su reflexión las palabras de Pestalozzi:

“Todo fracaso escolar viene derivado de una mala educación primaria”

## ÍNDICE

<b>Juan Jacobo Rousseau</b>	<b>12</b>
Jorge Luis Cabrera López - Guisell Estephania García Ramos	
<b>Alexander Sutherland Neill</b>	<b>30</b>
Fernando Batres Villa - Carlos Samuel Hernández Luna	
<b>Roger Cousinet</b>	<b>43</b>
Marilyn Castañón Pánuco - Carmen Jazmín Botello Pánuco	
<b>Adolphe Ferrière</b>	<b>61</b>
Brenda Nallely Chaidez Ponce - Karla Verónica Hernández Chihuahua Martha Verónica Hernández Valenzuela	
<b>William James</b>	<b>72</b>
Brenda Nallely Chaidez Ponce - Karla Verónica Hernández Chihuahua Martha Verónica Hernández Valenzuela	
<b>Anton S. Makarenko</b>	<b>83</b>
Ilse Daniel Cordero Vargas - Rosa Irene Cordova Moreno	
<b>Friedrich Fröebel</b>	<b>99</b>
Gabriela Vanesa Delgado Villa - Zayda Andrea Bravo Mata Hilda Vanessa Murillo Martínez	
<b>Rudolf Steiner</b>	<b>112</b>
María Fernanda Alcantar Valverde - Santa Rita González	
<b>John Dewey</b>	<b>125</b>
María Del Refugio Vargas Martínez - José Manuel Arámbula Navarrete	
<b>Ovidio Decrol</b>	<b>137</b>
Guadalupe Morales Varela - David Alejandro Hernández Serrano	
<b>María Montessori</b>	<b>152</b>
Sandra Iveth Díaz González - Salma Daniela Avalos Sarmiento	
<b>John Locke</b>	<b>166</b>
Rubí Jacqueline Lerma Sepúlveda - Angélica Martínez Trujillo	

<b>Paul Robín</b> Luis Gerardo Espinoza de la Cruz - Mayra Janeth García Barrera	<b>179</b>
<b>Juan Enrique Pestalozzi</b> Rafael Alejandro Jacobo Barrientos – Fco. David Guerrero Rodríguez	<b>189</b>
<b>Francisco Ferrer Guardia</b> Flor Aranza Ávila Rivera - Verónica Berenice Amaya Hernández Martha María Flores Franco	<b>202</b>
<b>Celestin Freinet</b> Cinthia López Grijalva - Ángela Lorena Soto Rodríguez	<b>216</b>
<b>George Kerschsteiner</b> Martha Rubí Silva Melchor	<b>229</b>
<b>Juan Luis Vives</b> Janeth Anahí Vásquez Garcia	<b>239</b>
<b>Jan Amos Comenio</b> Hilda Vanessa Murillo Martínez – Luis Manuel Martínez Hernández	<b>248</b>



# PEDAGOGÍA DE JUAN JACOBO ROUSSEAU

**JORGE LUIS CABRERA LÓPEZ**

Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

**GUISELL ESTEPHANIA GARCÍA RAMOS**

Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

## RESUMEN

Rousseau es autor de una doctrina en la cual piensa que el hombre es naturalmente bueno, que la sociedad corrompe esta bondad y que, por lo tanto, es necesario volver a la virtud primitiva. De aquí un vivo sentimiento de la naturaleza y un gusto por la soledad que acompañaron a Rousseau hasta su muerte.

Al igual que Aristóteles, Rousseau consideraba a la educación como el camino idóneo para formar ciudadanos libres conscientes de sus derechos y deberes en el nuevo mundo que se estaba gestando. Pero él se dio cuenta de que el sistema educativo imperante era incapaz de llevar a cabo esta labor.

**Palabras clave:** Rousseau, Naturalismo pedagógico, "Emilio", Republicanismo.

## ABSTRACT

Rousseau is the author of a doctrine by which he thinks that man is naturally good, that society corrupts this goodness and that it is therefore necessary to return to primitive virtue. Hence a lively feeling of nature and a taste for solitude that accompanied Rousseau until his death.

Like Aristotle, Rousseau considered education as the ideal way to form free citizens aware of their rights and duties in the new world that was brewing. But he realized that the prevailing educational system was unable to carry out this work.

**Keywords:** Rousseau, Pedagogical naturalism, "Emilio", Republicanism.

## INTRODUCCIÓN

A partir de la comprensión de algunos escritos acerca la vida de este autor, queremos resaltar las características principales del pensamiento educativo de Rousseau, para esto a continuación explicaremos algunas de sus ideas pedagógicas, además de analizar sus aportes e ideas principales en su obra "Emilio" al describir la naturaleza del niño y cómo permitir que se desarrolle de

acuerdo a sus propias leyes internas. Además, rescataremos opiniones radicales que se transparentaron en ensayos y obras importantes, con la finalidad de darnos cuenta de que el Autor nos presenta un planteamiento claro de muchas nuevas ideas educativas valiosas, ideas que han ejercido influencia inmensa desde entonces.

## **BIOGRAFÍA**

Juan Jacobo Rousseau (1712-1778), filósofo, escritor, máximo representante del naturalismo pedagógico pionero de la educación contemporánea, colaboró con la creación de la Enciclopedia y el desarrollo de la sociología y de las ciencias humanas.

Nació en la ciudad de Ginebra, Suiza. Su madre murió poco después de su nacimiento y Rousseau fue criado por su padre, quien se encargó de su educación temprana. A la edad de diez años, su educación fue puesta en manos de un tutor, un pastor del pueblo de Bossey, quien enseñó a Rousseau durante unos dos años. Esta fue la única educación formal que recibió y pronto se le preparó para trabajar (Bowen y Hobson 1990).

De aquí se desprende que para comprender la singular personalidad de Rousseau, sea por demás necesario conocer su inquieta y errante vida, pues por su temperamento inestable radicó en los más diversos sitios desempeñando gran variedad de empleos y oficios que pronto abandonaba, trabajando desde aprendiz de grabador hasta secretario, lacayo, preceptor entre otros muchos oficios que desempeño.

Tuvo relaciones con los autores de la Enciclopedia J.B Alembert, D. Diderot, E.B Condillac, F. Voltaire, Montesquieu y Bayle.

Solo en 1749 logró por fin algún éxito. En este año, la Academia Dijón, brindó un premio al mejor ensayo sobre el tema: “¿Ha contribuido el progreso de las artes y de las creencias o a la purificación de la moral? El planteamiento de tal cuestión interesó a Rousseau, quien siguiendo el consejo de Diderot, el famoso

filósofo francés, presentó un ensayo a la Academia donde sostenía que las artes y las ciencias habían llevado a la corrupción de la moral. Se le concedió el premio y fue así como saboreó por primera vez la fama pública, que a todas vistas significaba mucho para él y lo estimuló a preocuparse cada vez más, por esos crecientes problemas sociales (Bowen y Hobson 1990).

“El contrato social” (1762) en un principio fue planteado para que apareciera después del “Emilio” y formara una secuencia en esta obra, que expone que todos los hombres son iguales, y que en ellos reside la soberanía para gobernar, aunque la descansan en sus representantes, afirmando que la auténtica libertad es la obediencia a las leyes emanadas de la voluntad de los habitantes, y que la mejor forma de gobierno es la república. Al exponer sus argumentos para la libertad civil, ayudó a preparar la base ideológica de la Revolución Francesa al defender la voluntad popular frente al derecho divino. Ya que durante ese periodo los reyes se pasaban el gobierno por derecho divino es decir, Dios directamente les había designado ser los gobernantes del pueblo (Alcocer 2001).

Y en su último ideal presentó, la novela pedagógica la cual llamó “Emilio”. Esta es la obra cumbre que expresa su ideal pedagógico en el cual expone una nueva teoría de la educación, subrayando la importancia de la expresión, antes que la represión, para que el niño sea equilibrado y librepensador. “Emilio” es un excelente tratado pedagógico, rico en intuiciones y orientaciones, el cual influyó demasiado en la voluntad popular y democrática, tanto de los conservadores como de los románticos. En el cual evidencia la educación, pero sin basarla en la formación libre e intelectual, sino en el respeto de los caracteres naturales (Alcocer 2001).

El pensamiento de Rousseau tuvo profundas repercusiones en las generaciones siguientes. Las cuales se apasionaron con la verdad, incluso hasta la obsesión. Él era un ferviente enemigo de la desigualdad social, su voz inició el camino hacia la conciencia revolucionaria; al mismo tiempo que, deslumbrado por la belleza de la naturaleza su obra sirve de puerta al

Romanticismo, siendo considerado uno de sus creadores mucho antes de que éste lograra su esplendor y desarrollo.

En mayo de 1767 se embarca para Francia y sus últimos años los vive en medio de gran pobreza, hostigamientos raciales y hostilidad imaginaria creada por el agravamiento de su manía persecutoria, que en algunas ocasiones lo acercaba a la locura. Finalmente muere en julio de 1778.

Entre algunas de sus frases célebres se leen las siguientes:

-La primera norma de una educación liberal consiste en permitir al niño que sea lo que es: un niño.

-Existe para toda especie humana una regla anterior a la opinión: la conciencia. No hay camino más seguro para ir a la dicha que el de la virtud.

-La causa que permanezca en la mentira y de que el instante en que la verdad triunfal haya retrocedido hasta desaparecer de nuestra vida, es la falta de energía viril y noble sinceridad. La cobardía es la enfermedad que más aqueja en nuestra época (Valdez 2007).

## **EL IDEAL PEDAGÓGICO**

Aunque Rousseau es fruto de la Ilustración filosóficamente hablando, no por ello estaba totalmente de acuerdo con la idea generalizada del racionalismo, sino que al contrario dirigió sus ideas hacia el subjetivismo y la espontaneidad emocional del Naturalismo, es decir, en retorno de la humanidad hacia la naturaleza libre de la maldad humana, lejos de los vicios y las perversiones, para encontrar una libertad libre de los patéticos efectos de la civilización contemporánea, pues a cambio de los valores civilizados como el racionalismo, la reflexión constante, el dominio, la complejidad y la objetividad, Rousseau propuso los valores subjetivos del Naturalismo, como lo son la espontaneidad, la intuición, la libertad, la sencillez y la subjetividad. Se habla, de una pedagogía naturalista. Él clamaba por un pensamiento originario y natural de la vida. De la elaboración de su lema: “volvamos a la naturaleza” esperaba la

reivindicación del género humano y defendía que “Lo primitivo y valioso es la naturaleza como equivalente a lo básico del hombre”, así como que “La esencia e ideal de la educación conforme a la naturaleza es el desarrollo armónico del amor a sí mismo y del amor al prójimo” (Alcocer 2001).

A fin de entender la naturaleza en Rousseau es imprescindible referirse al “Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres” presentado a concurso en la Academia de Dijón en 1755. La finalidad de este discurso ya deja entrever su idea de naturaleza bondadosa. Así lo expresa en un párrafo que reza lo siguiente:

¿De qué trata exactamente este discurso? De situar en el progreso de las cosas el momento en que, por suceder el derecho a la violencia, la naturaleza se vio sometida a la ley: de explicar por qué cadena de prodigios el más fuerte pudo resolver servir al débil y el pueblo comprar una tranquilidad de mente al precio de una felicidad real. (Vilafranca 2001).

Según el pensador naturalista, tal y como se constata en el párrafo anterior, el progreso de la humanidad es una involución, pues la razón ha acabado imponiéndose sobre el instinto natural. En detrimento de lo convencional, Rousseau ensalzará la ley, el sentimiento, la pasión, la fuerza, el lenguaje, la curiosidad, la necesidad, el afecto y la felicidad naturales. La naturaleza es, en su pensamiento, punto de partida y de contraste: lo natural es bueno, lo artificial maligno (Vilafranca 2001).

Usa la idea de “estado de naturaleza” como nueva hipótesis que no pretende ser realidad sino una premisa necesaria para conocer el grado de desviación de la situación presente de la sociedad. Sus obras máximas y fundamentales son: “Emilio, o De la educación” y “El contrato social” publicadas en el año de 1762.

En el “Emilio” se define la labor educativa como un medio destinado a hacer del alumno un hombre. La educación debía desarrollarse en el campo, en medio de un ambiente natural; en la primera fase consistiría en la observación, la

experiencia como fuente de conocimiento y de meditación del niño con el mundo. Hasta los doce años se ejercitaría el cuerpo y el despertar de los sentidos. A partir de esta edad el maestro debería estimular la mente del alumno para que este se inicie en la reflexión. Se le debía enseñar un oficio, el más apropiado era el de carpintero.

“El contrato social” contiene el régimen de los principios de la Revolución Francesa; la voluntad del pueblo es el origen único de la soberanía y de las leyes; los soberanos son meros mandatarios del pueblo a quienes éste puede deponer cuando le plazca; la forma más perfecta de la república, y la legislación debe ser propuesta, discutida y aprobada en asambleas populares (Valdez 2007).

Ésta última fue una de las obras más importantes del pensamiento político de la época (1762), una propuesta para vivir en estricta igualdad, tiene la idea del tipo de convivencia social en la que todo hombre se debe someter libremente a la leyes dictadas por voluntad general, que nazca del consenso de una democracia directa.

Por ello compara a la familia con el Estado cuando dice: “el jefe es la imagen del padre, el pueblo la de los hijos, habiendo nacido todos libres e iguales” (Valdez 2007).

“El contrato social” en un principio fue planteado para que apareciera después del “Emilio” y formara una secuencia de pensamiento con esta obra, pero debido a un cambio de último momento en la editorial, “Emilio” fue postergado y “El contrato social” apareció antes. La obra de Rousseau a este respecto empieza con las tan conocidas frase:

“El hombre nace libre, pero en todas partes esta encadenado. Quien se considera amo de los demás, es mayor esclavo que ellos. ¿Cómo se llegó a esta situación? No lo sé. ¿Qué puede legitimarla? Creo que puedo dar respuesta a esta pregunta”.

Y la respuesta que da Rousseau es que el gobierno se basa sobre un contrato implícitamente hecho entre los ciudadanos y sus gobernantes, en el entendimiento de que aquellos ceden parte de sus derechos individuales a cambio de la protección de la autoridad (Bowen y Hobson 1990).

## **LOS APORTES A LA EDUCACIÓN**

Para Rousseau, la meta de la educación es la reconstrucción de un hombre social y en “Emilio” describe la educación conveniente de los niños para la sociedad ideal; al niño se le aísla de sus padres, y se le entrega a un tutor que lo educa en un estado natural. La educación según la naturaleza es el tema de cuatro personajes, “Emilio” el educando, “Sofía”, a quien se le dedica el libro V, el autor y Rousseau quien expone sus teorías.

En esta obra señala tres significados de naturaleza:

- Uno es el sentido social, la educación debe apoyarse en el conocimiento de la naturaleza verdadera del hombre.
- Dos, juicio instintivo, más fidedigno que la reflexión, resultado de la experiencia nacida de reunirse con otros.
- Tres, identidad con la naturaleza, que debe fomentarse en el niño para que se asocie íntimamente con los animales y las plantas. (Valdez 2007).

En “Emilio” nos demuestra el fundamento de la educación natural, a lo largo de los cinco libros, describe el ciclo educativo completo del niño, desde el momento en que nace hasta que es introducido a la sociedad y contrae matrimonio. Señala cuatro etapas en la educación del niño, desde el nacimiento hasta los 20 años:

- 1) De 1-5 años donde lo principal es el desarrollo físico del cuerpo.

- 2) De 5-10 años se centra en el desarrollo de los sentidos por la experiencia que ofrece el mundo externo y el contacto con la naturaleza.
- 3) De 10- 15 años se inicia la educación intelectual.
- 4) De 15-20 años es la educación moral y religiosa.

El niño que se educa adquiere maneras de ser y se somete; por ello la educación no consiste en una serie de metamorfosis, sino en un continuo acrecentamiento. La educación debe ser progresiva, acorde con el movimiento evolutivo y gradual de la naturaleza del niño; la educación impartida a Emilio es predominantemente corporal o física hasta los 12 años, educación sensorial de los 2-12 años, educación del espíritu de los 12-16, educación del corazón y de la razón de 16-20 años y después la educación de la virtud y de la libertad (Valdez 2007).

Pero uno de las principales aportaciones fue la educación de Sofía el libro V del “Emilio”, dedicado por entero a tratar la educación femenina. Toda la educación de las mujeres debe ser relativa a los hombres, agradarles, serles útiles, hacerse amar y honrar de ellos, educar a los pequeños, cuidar a los grandes, aconsejarles, consolarles, hacerles la vida agradable y dulce, en pocas y según sus palabras, los deberes de las mujeres en todo tiempo (J.J Rousseau, *Emilio*, libro V.,pp. 238-239; Valdez 2007).

Se ha intentado desentrañar lo que Rousseau debe tanto a sus grandes antecesores como a sus brillantes contemporáneos: Montaigne, citado doce veces en “Emilio”; Locke, a quien critica poniendo aún más de relieve lo que le debe y a Fenelon y Condillac.

En esos autores consagrados, al igual que en otros que la historia no ha reconocido, como “el sabio Fleury”, afortunado autor de “Tratado de la elección” y “El método de los estudios”, publicado en 1686 y reeditado en 1753 y 1759, y “el sabio Rollin” y su “Tratado de los estudios”, es fácil encontrar muchas ideas

que se anticipan a las de Rousseau. Pero me parece indiscutible que el autor del “Contrato social” y del “Emilio” es todo menos un ecléctico. En realidad, esos préstamos son refundidos en el crisol de un pensamiento que se presenta como sistemático e innovador:

“No escribo sobre las ideas de los demás sino sobre las mías”, dice en el prólogo del Emilio. “No veo igual que los demás; hace tiempo que me lo reprochan” (Soëtard 1994).

El rasgo genial de Rousseau, que consagra la originalidad radical de su talante intelectual, radica en haber pensado la educación como la nueva forma de un mundo que había iniciado un proceso histórico de dislocación. Mientras sus más activos contemporáneos, también tocados por la gracia educativa, se dedican a “fabricar educación”, y las grandes figuras de la inteligencia se esfuerzan en remodelar al hombre mediante la educación haciendo de él un humanista, o un buen cristiano, o un caballero, o un buen ciudadano.

Rousseau deja de lado todas las técnicas y rompe todos los moldes proclamando que el niño no habrá de ser otra cosa que lo que debe ser: “vivir es el oficio que yo quiero enseñarle, al salir de mis manos no será, lo reconozco, ni magistrado, ni soldado, ni sacerdote: antes que nada será hombre” ( Soëtard 1994).

El gran problema radica en que el hombre del humanismo, aquel que vivía en armonía con la naturaleza y con sus semejantes, en el seno de unas instituciones cuya tutela no ponía en tela de juicio, se ha extinguido. Ahora la necesidad se libera de la naturaleza, engendrando en el hombre una pasión por poseer y un sentimiento de ambición que alimenta a su vez la carrera por el poder (Soëtard 1994).

El interés prolifera desbordando los límites de la necesidad natural y contaminando rápidamente todo el tejido social. Las instituciones que tenían tradicionalmente la tarea de contenerlo se presentan ahora como los instrumentos de una vasta manipulación tendiente a asentar el poder de los

más fuertes. Ese saber del cual el hombre espera desde Platón, la salvación es un engaño: las ciencias nacieron del deseo de protegerse, las artes del afán de brillar, la filosofía de la voluntad de dominar. La requisitoria pronunciada en los dos Discursos de 1750 y 1755 echa por tierra desde la raíz toda tentativa tendiente a definir, a priori, una esencia del hombre, dado que, manifiestamente, toda definición se sitúa en el nivel de la representación social y participa en la corrupción por el interés que caracteriza a nuestras sociedades históricas (Soëtard 1994).

Pero ¿A qué se refiere cuando se habla de “naturaleza”? ¿Qué significa exactamente?, Rousseau la emplea al menos de tres maneras distintas en el “Emilio”:

- 1.- Como lo opuesto con el comportamiento del hombre primitivo.
- 2.- Como un hombre incorrupto.
- 3.- Como el mundo fenoménico distinto del hombre, en particular el mundo de las plantas y los animales.

No nos dice Rousseau cuál de esas aserciones es la principal y la que más importa en la educación. Existe también un problema filosófico básico al emplear la naturaleza como modelo para la educación.

## **SU VISIÓN REPUBLICANA**

La visión Rousseuliana es, a la vez, política, psicológica, pedagógica, histórica y antropológica, lo que constituye a la humanidad en un todo, que repercute en cada una de sus partes. Su pensamiento es complejo, partía de la tesis de que la reforma del sistema sociopolítico sólo era posible si se toma en cuenta la problemática educativa-política. Esa visión se verá expresada en sus obras: “El Emilio”, donde produce la interrelación entre lo educativo y lo político, a la manera de Platón en la República: la ley educa al hombre; bajo esta condición puede existir en un régimen republicano. Por tanto, la pedagogía se fundamenta en la sociedad, puesto que se trata de formar a los ciudadanos, al marido, al patriota, etc. (Magister 2009).

“El Contrato Social” es su obra doctrinal. Ahí diserta sobre el estado, la república y el origen de la unión de los hombres. En este libro, se plantea encontrar una forma de asociación que defienda y proteja de toda fuerza común a la persona y a los bienes de cada asociado, y por virtud del cual cada uno, uniéndose a todos, no obedezca sino a sí mismo y quede tan libre como antes. “El Contrato Social” describe entonces, la esencia de los elementos que, sobre el plano político, constituyen la soberanía política característica del contrato autoridad-libertad. Para Rousseau, este contrato instituye un orden social, un derecho sagrado que concreta una necesidad como base de todas las demás. Sin embargo, este derecho es convencional y no natural. Pero el hecho de que el hombre nace libre, sin tener derecho a desprenderse de ella, y no existe fundamento alguno para la tiranía o la eliminación de la libertad.

Luego fundamenta el cambio político, y su legitimidad en la institución de la libertad, excluyendo ésta una relación de dominación o el sometimiento. Al existir el principio de libertad, el pueblo es libre; de ahí se desprende que la legitimidad de un gobierno proviene del pueblo, pues éste es libre de aceptar o rechazar cualquier gobierno. Condición para ello es que el pueblo se apropie del poder y represente a la autoridad (Magister 2009).

Las actitudes que Rousseau desarrolló tanto frente a la educación como frente a la vida en general se debieron en gran parte a su propia vida insegura y de manera especial a sus primeros intentos fallidos de encontrar una vocación. Parece que siempre sufrió de cierto sentido de frustración y de insatisfacción, y mostro gran antipatía frente a las sociedades que le toco vivir. La falta de vida hogareña sólida y de una educación apropiada, sin duda desempeñaron importante papel en determinar tanto su interés inicial por la educación, como el punto de vista revolucionario que adopto frente a esta.

El cambio revolucionario fomentado por Rousseau es que, en vez de que la educación se centre en lo que se enseña (la materia) se debería centrar en quién es enseñado, o sea, en el niño. La educación, sostenía, debe adaptarse a las necesidades del niño, no según el criterio de las materias que se piensa, debería aprender. Esto pues, es un cambio radical de énfasis en el proceso

educativo, puesto que a la vez que se destrona la asignatura como elemento básico en el proceso educativo, conduce a destronar al maestro como figura de autoridad (Bowen y Hobson 1990).

Como pudimos notar Rousseau ha contribuido en la corriente pedagógica con dos elementos: **el liberalismo y el naturalismo.**

Dentro del liberalismo el individuo cobra prestigio, aunque no como un ente aislado, sino más bien como un elemento que enriquece a la colectividad, quedando fuertemente vinculados, pues su finalidad al liberar al hombre, enseñándole a ser libre desde niño, es a su vez, dotar de libertad y conciencia pública a una sociedad sometida.

Rousseau defiende la naturaleza, al perseguir “el funcionamiento espontaneo no alterado por la artificialidad del hecho social”. Pues para este autor, el hombre ha nacido bueno, puesto que el error y el vicio no vienen con los niños, eso se recibe del exterior al socializar (Ayala 2012).

El libro “Emilio” concluye con su matrimonio seguido del nacimiento de un hijo, al que “Emilio” se propone educar. Mientras que el recurso del tutor fue un medio útil de Rousseau para presentar sus ideas educativas, en la vida real sostiene que los padres, y en especial el padre, deben encargarse de la educación del hijo, de un extraño no hay que esperar que entregue toda su vida a la educación de un niño, como en el caso del tutor del “Emilio”. Es más bien irónico señalar a este respecto si lo que dice Rousseau en sus confesiones es cierto.

Finalmente, podemos observar que el modelo de hombre al que refiere Rousseau en sus obras “El Emilio” y “El Contrato Social”, es el hombre natural, ello en razón de que en ambas obras alude a la naturaleza humana, resaltando todas las virtudes que posee el hombre al nacer, mismas que para el autor, se deforman durante el proceso de socialización, por ello, el proceso educativo que sugiere para la sociedad del siglo XVIII y posteriores, consiste en rescatar y observar los procesos de desarrollo naturales del hombre, los cuales se

hacen patentes durante la infancia. Asimismo, retoma la idea de la naturaleza humana para llegar al uso de la razón, como un requisito indispensable para la formación de una sociedad libre y democrata (Ayala 2012).

Después de “Emilio”, Rousseau produjo solo una obra de trascendencia para la educación, se trata de “Consideraciones sobre el gobierno de Polonia”, escrito en 1772 en respuesta a una petición de un noble polaco que le pedía consejo sobre la reforma del gobierno de Polonia. Era un periodo particularmente difícil de la historia polaca, pues la nación se encontraba amenazada por todas partes por poderosos enemigos. Los consejos educativos difieren del “Emilio”, puesto que ahora aboga fuertemente por un sistema nacional de educación afirmando que “son las instituciones nacionales las que forman el genio, el carácter, los gustos y la moral de la gente y la hacen distinta de los demás” (Bowen y Hobson 1990).

## **PUNTOS CAPITALES DEL EMILIO**

Libro I: Abarca desde el nacimiento hasta los dos años, subraya la importancia de que el niño sea criado por su propia madre y no entregado a una ama, como era el uso común entre la gente acomodada de siglo XVIII. No hay que permitir que el niño contraiga hábitos, dice Rousseau, puesto que estos crean nuevas necesidades que no se deben a la naturaleza, (en los tiempos de Rousseau hábitos, tenían la connotación de algo artificial o anatural).

Libro II: Dura de los dos a los 12 años, aquí introduce el concepto de instrucción negativa, que significa proteger al niño de influencias malignas, en vez de enseñarle cosas para las que no está preparado. La educación en este escalón, afirma, “consiste no en enseñar la virtud y la verdad, sino en preservar el corazón del vicio y la mente del error”. Rousseau recomienda que cuando el niño haga algo malo no se le castigue, que por el contrario se le deje a que sufra las consecuencias de su mala conducta.

Libro III: Abarca los años de 12 a quince, que es la primera adolescencia, donde la curiosidad innata del niño está mucho más desarrollada y debido a que su interés natural por el mundo no ha sido amortiguado por intentos prematuros de enseñarle conocimientos verbales y abstractos, tiene la mente abierta y dispuesta para explorar el ambiente en que vive. La técnica didáctica principal que Rousseau invoca es la resolución de problemas o el método de descubrimiento, por el que el niño encuentra respuestas a las preguntas que le interesan. Así, todo su aprendizaje debería llegar de sus observaciones y experiencias, no de su tutor o de los libros.

Libro IV: Periodo comprendido entre los quince y los veinte años, por fin "Emilio" está listo para actividades sociales e intelectuales, verá el egoísmo y el engaño común entre los hombres, y aprenderá a evitarlos en sí mismo. El amor de sí se transformara en amor propio que tiene sus peligros, pero "Emilio" los resistirá.

Libro V (la educación de la mujer): La posibilidad de que "Emilio" tenga una esposa lleva a Rousseau a formular algunas observaciones sobre la educación de la mujer y en particular, de "Sofía", la compañera que destina a "Emilio". Sus opiniones reflejan por completo las actitudes del siglo XVIII sobre la educación femenina, donde se parte de la premisa de que la mujer ha sido creada para disfrute del hombre: Establecido este principio, de él se sigue que la mujer está hecha especialmente para agradar al hombre y el hombre debe agradarle a su vez, es una necesidad menos directa, su mérito está en su potencia, agrada por el solo hecho de ser fuerte. Convengo en que no es ésta la ley del amor pero es la de la naturaleza, anterior al amor mismo.

Por consiguiente, recomienda una educación que combine la filosofía de convento y la de la escuela. Rousseau sostiene que la búsqueda de verdades abstractas y especulativas, de principios y axiomas en la ciencia, está más allá del alcance de la mujer y, por consiguiente, los estudios para la futura esposa deberían ser absolutamente prácticos. Su misión está en aplicar lo descubierto por los hombres respetando su autoridad y criterio; esto se puede ver, por ejemplo, en el tema de la religión, donde las mujeres deben seguir siempre la

doctrina del hombre. A Rousseau no le gusta la idea de que los libros desempeñen un papel protagonista en el proceso educativo. Y cuando se trata de la educación de las mujeres, esta aversión es todavía más pronunciada.

También es interesante advertir que Rousseau ahora repite a Aristóteles al afirmar que “es haciendo el bien como nos volvemos buenos”.

Finalmente, “Emilio” quedara sujeto a nuevas pasiones que aparecerán en él y al despertar los impulsos sexuales exigirán una guía cuidadosa por parte del tutor en las esferas de la moralidad y de las emociones. Rousseau asume aquí un enfoque práctico y de sentido común por lo que se refiere a esas cuestiones, y evita los extremos tanto del puritanismo rígido como de un libertinaje sin rienda (Bowen y Hobson 1990).

Al analizar las obras de Rousseau podemos entender su labor pedagógica, que fue reflejada en sus diferentes escritos, principalmente en “El Emilio”, ya que una de las principales ideas que Rousseau tiene de la educación se puede observar en esta obra y es describir la naturaleza del niño y como permitir que se desarrolle de acuerdo con sus propias leyes internas, de esta manera presenta un modelo claro para todos aquellos que siguen a Rousseau y toman un enfoque individualista en la educación.

Aparece entonces una nueva didáctica la cual descansa en el uso de los objetos sensibles e intelectuales, es decir, de la cosa representada y sobre una metodología de la actividad reflexiva; en efecto, Rousseau recomienda conformar ideas a partir de relaciones reales, mediante la observación, el examen crítico del objeto, la analogía, el análisis y la síntesis.

En esta pedagogía, la libertad desempeñará un papel importantísimo hasta llevar al hombre -verdaderamente libre- a querer sólo lo que puede y a hacer lo que le conviene. Dice Rousseau que el ciudadano en formación, permanece dependiente del sistema social y afirma, que se trata de evitar la mutua depravación. Esta pedagogía presupone una formación realista del ciudadano y toma en cuenta las realidades externa e interna al abordarlas en el proceso de

producción de conocimientos, por lo que concluimos que Rousseau establece un procedimiento inductivo, caracterizado por el descubrimiento a partir de lo que se observa, se ve, se escucha y se siente. (Jouvenet 1989).

## **BIBLIOGRAFÍA**

**ALCOCER SÁNCHEZ, MANUEL ALEJANDRO (2001).** JUAN JACOBO ROUSSEAU (Jean Jaques Rousseau) Y su ideal pedagógico, 13 páginas, Ed. Textos universitarios, México. Recuperado el día 15 de Febrero de 2017.

**AYALA MORALES, ÉRIKA (2012).** Análisis Teórico-Pedagógico de Juan Jacobo Rousseau, 138 Páginas, Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, México. Recuperado el día 15 de Febrero de 2017.

**BOWEN JAMES, HOBSON PETER, (1979).** Innovaciones importantes en el pensamiento, 452 Páginas, Editorial Limusa Norioega. Recuperado el día 10 de Febrero de 2017.

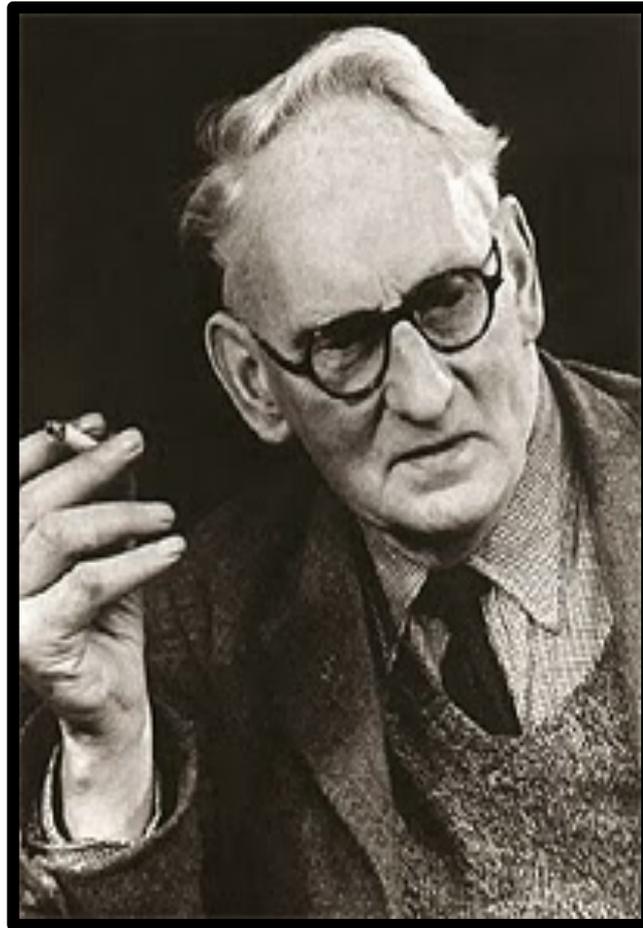
**JOUVENET PEREIRE, LOUIS (1989).** Pedagogía y Política, 7 páginas, Ed. Trillas, México [www.zona-bajio.com/d\\_ROUSSEAU\\_2.doc](http://www.zona-bajio.com/d_ROUSSEAU_2.doc) .

**MAIBORT PETIT MAGISTER, (2009).** Jean Jacques Rousseau y el Republicanismo Páginas; 29, México, Recuperado el día 15 de Febrero de 2017.

**RAMOS VALDEZ ARMANDO, (2007).** Algunos Protagonistas de la Pedagogía: Vida y Obra de Grandes Maestros. Antología Básica, 280 Páginas, Editorial Ciudadanía y Magisterio, México. Recuperado el día 10 de Febrero de 2017.

**SOËTARD MICHEL (1994).** Jean-Jacques Rousseau (1712-1778), Págs.448,  
©UNESO: Oficina Internacional de Educación, París. Recuperado el día  
15 de Febrero de 2017.

**VILAFRANCA MANGUÁN, ISABEL (2012).** La filosofía de la educación de  
Rousseau: El Naturalismo Eudamonista, 53 Páginas, Ed. Revista de  
historia de la educación, de la Universidad de Barcelona (España).  
Recuperado el día 15 de Febrero de 2017.



# PEDAGOGÍA DE ALEXANDER SUTHERLAND NEILL

**FERNANDO BATRES VILLA**

Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

**CARLOS SAMUEL HERNÁNDEZ LUNA**

Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

## RESUMEN

Es importante conocer acerca de lo que propone Neill por medio de la Escuela de Summerhill, la cual es una escuela libre de dogmas, donde todos sus alumnos y maestros tienen opinión para todo, es democrática y se caracteriza por dos principios básicos, la posibilidad de que los alumnos escojan si quieren asistir a clase o la dinámica de las asambleas, donde todos participan para decidir las normas de la escuela. Uno de los grandes principios de la democracia es la libertad del individuo.

Este desde que nace hasta que muere tiene derecho a vivir en libertad, el individuo tiene los mismos derechos, independientemente de sus condiciones económicas, sociales y culturales. En esta escuela Neill puso en práctica un sistema de enseñanza totalmente revolucionario para la época, basado en muchas de las ideas sobre la psicología que había proclamado Freud.

Neill recibió fuertes críticas sobre su escuela y su sistema de educación, también obtuvo el apoyo de sectores de la pedagogía. No consiguió que su sistema se aplicara a la mayoría de las escuelas pero contribuyó para que se volvieran más libres y dieran más importancia a la naturaleza sobre la curiosidad de los estudiantes y menos a una educación basada en disciplina y castigos (tradicionalista).

**Palabras claves:** Neill, bondad, pedagogía.

## ABSTRACT

It is important to know about what Neill proposes through Summerhill School, which is a school free of dogmas, where all its students and teachers have an opinion for everything, is democratic and is characterized by two basic principles, the possibility of That the students choose if they want to attend class or the dynamics of the assemblies, where everyone participates to decide the norms of the school. One of the great principles of democracy is the freedom of the individual.

This from the time he is born until he dies has the right to live in freedom, the individual has the same rights, regardless of their economic, social and cultural conditions. In this school Neill put into practice a system of education totally revolutionary for the time, based on many of the ideas on the psychology that had proclaimed Freud.

Neill received strong criticism about his school and his education system, also got support from sectors of pedagogy. It did not get its system applied to most schools, but it did help to make them freer and give more importance to nature over students' curiosity and less to an education based on discipline and punishments.

**Palabras claves:** Neill, goodness, pedagogy.

## INTRODUCCIÓN

Aquí podremos conocer algunos datos sobre la vida del pedagogo Alexander Sutherland Neill quien se especializó en literatura inglesa así como también sus principales aportes a la educación.

Neill es un pedagogo poco ortodoxo, que rara vez aparece citado en las Historias de la Educación. Esto puede deberse, en parte, a que aún no es un personaje histórico —hace poco más de veinte años que murió— pero sin duda se debe también a su vital, innovador y poco academicista modo de entender la educación, que para muchos resulta «poco riguroso». Sin embargo, Neill, ausente de los sesudos libros de pedagogía, está presente por derecho propio en el mundo de la educación del siglo XX, porque su planteamiento radical de la educación en y para la libertad, no puede ignorarse, sobre todo si se tienen en cuenta que no ha sido una mera teoría, sino que se ha plasmado durante más de medio siglo en una realidad bien concreta: la escuela de «Summerhill».

## BIOGRAFÍA

Nació en Forfar, Escocia. Hijo de un maestro de primaria rural, de carácter tímido y poco aficionado a los libros, quien adoraba trabajar con las manos.

Estudió en la Universidad de Edimburgo y obtuvo su licenciatura en 1912. Trabajó como maestro en el sistema público, pero pronto surgió su descontento con la educación tradicional. Ante lo cual, este educador escocés defendía el fin de la jerarquía y la rigidez, como medio de formar individuos libres y creativos. El contexto en que se desarrolló su pensamiento se sitúa después de la Primera Guerra Mundial, en donde doctrinas totalitarias como el fascismo, el nazismo y el comunismo provocaron que diversos pensadores clamaran por la libertad de pensamiento y de acción.

Hombre práctico y poco afecto a las teorías, desarrolló sus ideas pedagógicas basándose en el filósofo humanista Jean Jaques Rousseau (1712-1778) quien creía que la bondad era innata del hombre. Así como los estudios de psicoanalistas como Sigmund Freud (1856-1939) y Wilhelm Reich (1897-1957), lo llevaron a delinear su sistema educativo. Para Neill, la educación debía trabajar básicamente con la dimensión emocional del alumno, para que la sensibilidad superara siempre la racionalidad. Él creía que la racionalidad con los padres, con su natural sobreprotección, impedía que los hijos desarrollaran la seguridad suficiente para reconocer el mundo, y fuera de forma intelectual, emocional o artística. Por eso, los alumnos de la escuela Summerhill, de la cual fue fundador, tenían que permanecer allí y recibían la visita de sus padres de forma esporádica. Una frase resume esto: “los creadores aprenden lo que desean aprender. No sabemos cuánta libertad de creación matan las salas de clase”.

Esta escuela se convirtió en ícono de las pedagogías alternativas al concretar un sistema educativo en el que lo importante es que el niño tenga libertad de elegir y decidir qué aprender y con esa base, desarrollarse a su propio ritmo. Este autor mencionaba que su método fuese utilizado como remedio para la infelicidad causada por la represión y por el sistema de modelo de impuestos por la sociedad de consumo, por la familia y por la educación tradicional. Para él trabajar con alegría y vivir positivamente representaba el éxito.

Su célebre frase ejemplifica lo anterior “Preferiría ver que una escuela produce un barrendero feliz, antes que un erudito neurótico”. Para este autor, los niños

eran naturalmente sensatos, realistas, buenos y creativos. Y si eran educados sin interferencias de los mayores podrían desarrollarse de acuerdo con su capacidad, sus límites y sus intereses sin ningún tipo de trauma. Toda y cualquier interferencia por parte de los descubrimiento y la autoconfianza necesaria para la superación de obstáculos, que causaban sentimientos de inferioridad y dependencia, dos fuertes barreras para la felicidad completa.

## **EDUCAR PERSONAS LIBRES**

Neill ha conocido la educación dura y austera de un padre maestro, ha vivido la injusticia de un sistema educativo basado en exámenes absurdos, en castigos físicos, en el odio y el miedo. Fue así que él se basa en Jean Jaques Rousseau, donde creía en la naturaleza del ser humano, en lo nato y en la pureza del alma es así como crea la escuela Summerhill, la alternativa pedagógica Neilliana se construye de manera muy personal, el hombre que busca libertad es siempre solitario, la alternativa pedagógica de Neill tiene un enfoque claramente generacionista y no se interesa por los aspectos instructivos o didácticos (Angulo,2000 pag. 84).

Pero para Neill la educación debe ser o debe tener como finalidad la libertad de la persona, y así mismo, la felicidad, pero que pasa que la educación en estos tiempos solo reprime a las personas, que no sean seres pensantes, creativos, sino reproductores y no creadores y así perder su personalidad, es donde todo el contexto, llamémoslo escuela, iglesia, el mismo trabajo , donde se nos ve negado nuestro propio desarrollo y así mismo no poder desarrollar personas independientes si no dependientes del sistema.

Para educar personas libres es necesario educar desde la libertad y desde la creencia absoluta en la bondad de los niños. Es así como la educación es una tarea de comprensión y de situarse al lado del niño procurando satisfacer sus necesidades psíquicas sin que el autoritarismo adulto haga acto de presencia, el miedo, la hipocresía y la hostilidad deben de dar paso a la autonomía, el amor y la libertad (Angulo, 2000,pag 85).

Es así como Neil nos dice que es más valioso comprender a un niño que amarlo, ya que si lo comprendemos el niño podrá autorregularse. Y si bombardeamos al niño de información el niño no comprenderá todo y no sabremos cómo se siente al respecto, ya que un niño comprendido y feliz es de los que más aprenden.

Una característica sobresaliente del enfoque pedagógico de Neill fue su insistencia en lo que llamaba la libertad del niño; fue su lealtad de por vida a esta creencia y su empeño durante medio siglo de ponerla en práctica y de extenderla, lo que constituye su más importante innovación. En breve, Neill creía, asemejándose en ciertos aspectos a Rousseau, que nunca se debe obligar al niño a que aprenda. Se debe permitir que siga su propio camino y que busque aprender sólo por sus propias necesidades e impulsos interiores (Bowen, 1984, pg. 310).

En este enfoque podemos resaltar o tomar en cuenta que es verdad que al momento que un niño esté interesado por un tema en específico, buscará diferentes formas para encontrar la información desde en la escuela, cuestionar al docente, a sus compañeros o bien, en su casa también podrá aclarar sus dudas, con esta finalidad si al niño se le permite explorar el mundo podrá ser más significativo lo que pueda aprender.

El propio Neill ha escrito acerca de su educación en la que se le impuso el temor a Dios (lo mismo que la mayoría de los niños de la Escocia decimonónica) con una tira de cuero (denominada "disciplinas"). También revela que le preocupaba de manera particular la supresión excesivamente morbosa del interés de los niños por los asuntos sexuales. Tras hablar del sentido de fuerte aversión intuitiva, la educación formal en un período en que los niños debían estudiar despiadadamente para exámenes públicos, en los que el mismo fracaso, llegó a la conclusión, durante la Primera Guerra Mundial, de que la civilización era decadente y de que quizás estaba finiquitada. Se requería algo totalmente nuevo (Bowen, 1984, pg 311).

De lo antes mencionado podemos analizar algo que hoy en día sigue afectando en la educación y que efectivamente es algo que lo hemos venido arrastrando desde hace mucho tiempo atrás, como lo es el miedo a Dios que las diferentes religiones se han encargado de sembrarnos a todos desde muy temprana edad y es una de las causas que a traído como consecuencia que los alumnos no sean críticos y reflexivos por el temor de lo que la sociedad cataloga como bien o mal. En un principio si podríamos decir que la religión era la encargada de mantenernos con ese temor, pero hoy en día ha cambiado de protagonistas ya que nuestro mismo gobierno se ha encargado de mantenernos también en un silencio que nos afecta a todos y en todos los aspectos.

Para ser justo hay que decir que en la teoría de Neill su innovación en muchas ocasiones jamás ha podido ser probada de acudamente por los apremios de la sociedad. Pero no es menos justo decir que la teoría de Neill no funcionaría en su generalidad, porque no está sentada sistemáticamente sobre una base filosófica. En lo básico está limitada porque no tiene un concepto claro de la existencia o del conocimiento, y su ética es para un pequeño grupo social, sin contacto con la sociedad en general. En efecto, no manifiesta un entendimiento profundo de la función y de los niveles superiores de la cultura. Todo su enfoque hacia la educación, y ante la libertad puede verse como un ingenioso método pedagógico que disimula la renuncia del maestro a tomar responsabilidades (Bowen, 1984, pg. 314).

Un punto importante en esta cita es el contexto social, el cual se debe tomar en cuenta para que el niño desarrolle un aprendizaje significativo, en este caso fue una de las principales críticas que recibe Neill ya que según se menciona solo consideró el contexto del grupo de alumnos que atendía. Pero lo cual no quiere decir que sus investigaciones y aportes teóricos nos puedan ser útiles hoy en día para mejorar la forma de proceso de enseñanza-aprendizaje en los alumnos.

Después de analizar, considerar y reflexionar sobre las aportaciones de Neill podemos también hacer una comparación con la educación normal.

La educación debería ser una preparación para la vida. A este respecto, nuestra cultura no ha tenido mucho éxito. Nuestra educación, nuestra política y nuestra economía conducen a la guerra. Nuestras medicinas no han logrado acabar con la enfermedad, nuestra religión no ha abolido la usura y el robo. El tan cacareado humanitarismo sigue permitiendo que la opinión pública apruebe el deporte bárbaro de la caza. Los adelantos de nuestra época son progresos en la mecánica, en la radio, televisión, electrónica y aviones a reacción. Siguen amenazando las guerras mundiales, porque la conciencia social del mundo sigue siendo primitiva (Bowen, 1984, pg. 328).

Reflexionando sobre lo antes citado debemos valorar que nuestra sociedad busca educar a los niños en lo que considera necesario, por esta razón el pedagogo Neill habla de la educación libre porque de esta forma un niño elegirá lo que a él lo hace feliz y le gusta no lo que la sociedad pide o necesita.

En el hogar, al niño se le enseña continuamente. En casi cualquier casa hay siempre de menos un "engreído" que corre a enseñar a Tomasito cómo funciona su nuevo juguete. Cada vez que mostramos a Tomasito cómo funciona su juguete, le robamos la alegría de la vida, la alegría de descubrir, la alegría de superar un obstáculo. ¡Peor! Hacemos que el niño llegue a creer que es inferior y que necesita ayuda (Bowen, 1984, pg 329).

La mayoría de las personas consideramos que al sobreproteger al niño lo estamos ayudando pero es un error que todos cometemos ya que mientras al niño no se le deje avanzar y conocer, él no podrá desarrollar sus habilidades.

Entonces, de acuerdo a Neill, es necesario considerar todo lo que rodea al alumno para poder identificar como podemos trabajar con él, ya que si en su casa no se le ha mencionada lo que es la libertad y se practica, probablemente tendrá dificultad al ver que en una escuela se le brinda el derecho de elegir lo que le gustaría conocer y analizar.

A los padres les cuesta darse cuenta de lo poco importante que es el aspecto didáctico de la escuela. Los niños, al igual que los adultos, aprenden lo que

desean aprender. Todos los premios, calificaciones y exámenes descarrían el verdadero desarrollo de la personalidad. Solo los pedantes afirman que el aprendizaje con base en libros es educación. Los libros son el aparato menos importante de una escuela. Todo lo que un niño necesita saber es leer, escribir y contar, lo demás deben ser herramientas; plastilina, deporte, teatro, pinturas y libertad (Bowen, 1984, pg. 329).

Sin embargo, no debemos confundir la libertad con libertinaje, porque muchas veces cuando mencionamos ser libres creemos que es hacer todo lo que queremos sin medida y sin importar si afectamos a los demás. Pero en este caso no es así, la aportación de la educación libre de Neill es crear educandos que se sientan cómodos y no obligados a nada pero que a su vez se despierte en ellos el interés por aprender, es importante mencionar también que él no solo habla de los niños o los estudiantes, sino también de los padres de familia, docentes y sociedad, así como también las diferentes herramientas que se puede utilizar tanto en el aula como en casa.

## **MÉTODO**

Para Neill, su método es un remedio contra la infelicidad causada por la represión y la sociedad del consumo, por la familia y por la educación tradicional. Por lo que su sistema se fundamenta en 10 principios básicos:

1. Fe sólida en la bondad del niño, debido a que el niño nace bueno, y la sociedad lo corrompe.
2. El fin de la educación es trabajar con alegría y hallar la felicidad interesándose en la vida, motivándose a hacer las cosas que uno eligió hacer.
3. En la educación no basta el desarrollo intelectual, sino que debemos desarrollar nuestra parte afectiva, ya que esta influye en todo cuanto hacemos o queremos hacer.

4. La educación debe ir en concordancia con las necesidades psíquicas y capacidades del niño, puesto que si deseamos ser alguien, debemos tener un perfil y debemos ser capaces de aceptar que podemos o no podemos serlo.
5. La disciplina dogmáticamente impuesta produce temor lo que genera hostilidad, haciendo que se paralice el esfuerzo y el sentimiento deja de ser auténtico, por tanto, querer enseñar algo por obligación resulta perjudicial para el equilibrio emocional del niño.
6. La Libertad no significa Libertinaje, ya que se trata de inculcar un respeto mutuo, haciendo que los niños sean libres por naturaleza, pero tengan consideración por sus pares.
7. Sinceridad del Maestro, no engañando al niño, ya que si se es honesto, se logra una mayor credibilidad y confianza.
8. Romper lazos con Padre y Madre haciendo que los niños logren independencia frente al mundo que los rodea y comprendan que la seguridad no se halla a través de la sumisión o el dominio.
9. Los sentimientos de culpabilidad son obstáculos para la independencia, ya que al demostrar inconformidad y generar rebeldía, atraemos sentimientos de arrepentimiento y culpa, los que conlleva a la sumisión y otra vez a la rebeldía. La culpa como lo ve la mayoría de la sociedad, no es una reacción ante la voz de la conciencia, sino que al saberse desobediente a la autoridad y el miedo a represalias.
10. Ausencia de enseñanza religiosa. En este punto se quiere decir, que lo que realmente importa no es cual religión tiene la razón, sino que, lo que importa es creer en la libertad humana y alabar a Dios por hacer feliz al hombre.

Summerhill sobrevive hasta el día de hoy, los alumnos asisten a las clases que quieren, y pueden demorar días, semanas o meses en interesarse por un contenido. Los exámenes, test o premios son rechazados, pues se considera que desvían el desarrollo de la personalidad al establecer modelos a seguir.

Para este autor quien lo más importante es el individuo y su bienestar, dejó su legado en manos de su hija, quien continúa con el proyecto de uno de los grandes pedagogos del siglo XX (Jamil, C. 2005).

Los periodistas bautizan a Summerhill la escuela “donde cada cual hace lo que se le antoja” (Hemmings, 1981, pág. 210). Muchos son los visitantes que han descubierto allí, en efecto, “un universo kafkiano con casas estropeadas y sucias, a veces con muestras de vandalismo” (Vallotton, 1976, pág. 9). Aun así, la escuela, con sus edificios de madera, su gran parque y sus árboles, resulta, sobre todo en el verano, un lugar sumamente agradable, una verdadera escuela en el campo como podría haberla soñado Ferrière a principios de siglo (Saffange, 1999).

En todo momento esta escuela fue criticada ya que todas las personas solían pensar que lo único que se buscaba era formar estudiantes fuera de una disciplina por lo que se hablaba de una libertad y como lo dice la cita anterior se consideraba que los estudiantes podrían hacer lo que quisieran, lo cual era una opinión equivocada y errónea ya que lo que él buscaba era formar seres pensantes y críticos pero por medio de una libertad.

Neill no fue un científico, ni un investigador, fue quizás un filósofo, y sobre todo un soñador y un idealista. No fue el hombre de una escuela pedagógica o psicológica en particular, no desarrolló jamás un enfoque metódico y reflexivo. Toda su obra no es más que la extensión de su propia personalidad. Pese a que escribía mucho, sus textos a menudo sólo eran impulsos generosos, afirmaciones vehementes, anécdotas, reacciones indignadas, aunque también argumentaciones simplistas. Jamás se preocupó por articular sus ideas entre sí ni por evaluarlas a la luz de la realidad (Saffange, 1999).

Podemos ver que Neill se preocupaba más por las emociones y sentimientos de los estudiantes, por lo cual decía que si un alumno era educado bajo presión u obligado, sería más difícil de adquirir un conocimiento que le pudiera funcionar, de lo contrario si se le enseñaba lo que a él le interesaba, podría aprender más rápido pero sobre todo comprender y compartir con los demás.

El nuestro ha sido un siglo preocupado por la libertad, un siglo en el que se ha negado, se ha reafirmado, se ha ensanchado, se ha recortado la libertad en todas las esferas de la actividad humana. Las épocas pasadas también se han ocupado de ella; pero la aportación específica del siglo XX quizá haya sido la exploración de los aspectos psicológicos de la libertad teniendo como fondo la ampliación de las libertades intelectuales, económicas y políticas que habíamos heredado. Neill ha hecho una importante contribución a esa actividad exploratoria, que por supuesto continúa (Ray Hemmings, 1978, pp. 13-14).

Es difícil hablar de libertad en un país donde hemos estado privados de ella por parte de nuestro mal gobierno y por parte de nosotros mismos como sociedad que lo hemos permitido, sin embargo, podemos rescatar varios puntos de los aportes de Neill y que podemos aplicar hoy en día, sobre todo en la educación, si recordamos la educación tradicionalista en la cual prácticamente el niño memorizaba toda información sin derecho a cuestionar y por lo tanto a no aclarar sus dudas.

Después de conocer vida y obra de este autor, y haciendo una comparación con el contexto actual, nos hemos dado cuenta de que este aporte teórico podemos considerar que, según Neill su escuela era basada en la felicidad y libertad de los niños, ellos elegían asignaturas y horarios de clase. Una escuela democrática donde todo mundo participaba y era libre de dogmas. Es una escuela que en la actualidad no se conoce, y aunque fue muy criticada como educadores pueden tomar ciertas estrategias como fomentar la libertad en la formación del niño.

De acuerdo a la opinión de Neill entonces, se considera que los niños son creadores y aprenden lo que desean aprender, y los maestros no saben cuanta libertad de creación se mata en las aulas de clase.

## BIBLIOGRAFÍA

**ANGULO, FELIX.** Pedagogías del siglo XX, pg 400, editorial cisspraxis,s.a. barcelona 2000.

**BOWEN, JAMES.** Teoría de la educación, innovaciones importantes en el pensamiento educativo occidental, pg. 350, editorial limusa s.a de c.v. grupo noriega editores, Balderas México. 1984.

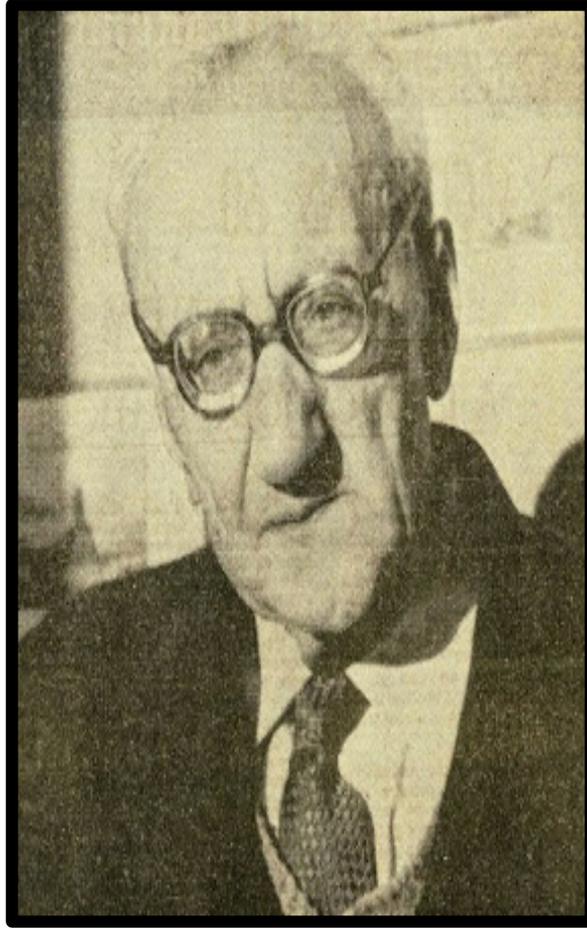
<http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/neills.PDF> Fecha de consulta: 15/02/17.

[http://www.ifejant.org.pe/Archivos/cursos-distancia/cursos%20materiales/Neill La cuestion escolar summerhill e escuela en libertad.pdf](http://www.ifejant.org.pe/Archivos/cursos-distancia/cursos%20materiales/Neill_La_cuestion_escolar_summerhill_e_scuela_en_libertad.pdf) Fecha de consulta: 15/02/17.

<http://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulosre307/re3071800495.pdf?documentId=0901e72b81272ea2> Fecha de consulta: 15/02/17.

<http://www.iutep.tec.ve/uftp/images/Descargas/materialwr/libros/AlexanderSutherlandNeill-HablandoSobreSummerhill.pdf> Fecha de consulta: 15/02/17.

<http://pedagogia.mx/alexander-sutherland-neill/> Fecha de consulta: 15/02/17



# PEDAGOGÍA DE ROGER COUSINET

**MARILYN CASTAÑÓN PÁNUCO**

Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

**CARMEN JAZMÍN BOTELLO PÁNUCO**

Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

## RESUMEN

El pedagogo francés Roger Cousinet tras investigaciones, influencias de pedagogos y de lo que sería la escuela nueva y vida propia, desarrolla lo que es su “Método por grupos” en el que explica cómo lo ha desarrollado y lo que él piensa. El método Cousinet se difundió no solo en el nivel elemental como si no también en las escuelas secundarias, en cierto modo favorecido por la circunstancia de que se puede aplicar siguiendo la línea general de los programas oficiales.

Para practicarlo basta con disponer de mesas móviles en vez de bancos fijos y de ser posible de material de consulta y experimentación propio para la actividad de los grupos.

**Palabras Clave:** Roger Cousinet, Método por grupos, Socialización

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación aborda al educador francés Roger Cousinet, quien fue impulsor de la escuela nueva en Francia y tras sus investigaciones en sus propias clases sobre los fenómenos del grupo, que parte de la socialización para crear un método libre de trabajo por grupos que acuñó en 1920.

En esta ocasión partimos de que etimológicamente, la palabra pedagogía deriva del griego Paidós que significa niño y agein que significa guiar, conducir. Se llama pedagogo a todo aquel que se encarga de instruir a los niños. La pedagogía es una ciencia que se nutre de disciplinas como la sociología, la economía, la antropología, la psicología, la historia, la medicina, etc. Su objeto de estudio es la formación, (Bernal).

## BIOGRAFÍA

Roger Cousinet fue un educador francés de nuestro siglo, inició su carrera como maestro rural y después de ser inspector de primera enseñanza en Lorena y profesor de instituto con una rica vida profesional en distintas

poblaciones de Francia, acabo en París como catedrático de Pedagogía de la Sorbona que desempeñó entre 1942 y 1957.

Se interesó también por la investigación participando desde 1909 en la Sociedad Libre para el Estudio Psicológico del niño, en estudios sobre el liderazgo en los niños. En algunos de estos trabajos se anticipó a la psicometría.

Fue crítico con los modelos tradicionales de la vida escolar, le molestaba su inercia, su escasa creatividad. Por el contrario, se mostró siempre receptivo de los métodos nuevos americanos, especialmente del autogobierno, de la autonomía y tanto le interesaron que contribuyó a su difusión por toda Europa.

Esta travesía profesional en diferentes ámbitos y niveles le proporcionó una experiencia óptima que plasmó en sus numerosas obras, particularmente en “La Escuela Nueva”, “Un nuevo método del trabajo libre por grupos”, “La formación del educador”, “La vida social de los niños”.

Estaba convencido de que la sociedad impone su presencia y sus leyes y es necesario pues, ver la manera de que lo antes posible el niño se habitúe a la vida social, pero también que adquiriera la costumbre de abordar con sus iguales los múltiples problemas que se le presentan.

Investigar continuamente en sus propias clases sobre los fenómenos de grupo, con el resultado de un método, su conocido “Método del trabajo libre en grupos”, que acuñó con este nombre en 1920 y le ha merecido un puesto entre los pedagogos de la Escuela Nueva (Labrador 1998).

Se ha dicho de él que ha sido uno de los pocos pioneros de la “nueva educación” con que cuenta Francia.

Entre sus obras sobresalen: “El trabajo escolar colectivo” en 1922 y “Un método de trabajo libre por grupo” en 1945 (Visalverghi, 1990).

## DESARROLLO

Para poder comprender cómo desarrolló su investigación, para lograr el “Método Cousinet” es necesario conocer la importancia del pensamiento de otros Autores, y los cuales se revisarán a continuación de manera general y las cuales nos ayudarán a conocer y comprender el trabajo de este pedagogo así como de su propia interpretación. Por tal motivo y ya con relación a pedagogía podemos encontrar distintas aristas o significados y por lo confuzo que nos puedan parecer algunas corrientes pedagógicas y alejarnos de la confusión que nos pudiera provocar es necesario retomar algunos pedagogos influyentes.

Para comenzar es necesario que dejemos como punto de partida los dos siguientes conceptos y sus significados:

- Socialización: es aquello que le permite al individuo desarrollar su potencial de ser social en la medida en que puede y debe vivir en la sociedad. (Díaz, 1973).
- Coetáneo: condición de tener la misma edad o de coincidir en una misma época. (Def).

Al igual que Aristóteles, Rousseau consideraba a la educación como el camino idóneo para formar ciudadanos libres conscientes de sus derechos y deberes en el nuevo mundo que se estaba gestando. Pero él se dio cuenta de que el sistema educativo imperante era incapaz de llevar a cabo esta labor.

Cuatro grandes principios psicológicos informan la doctrina pedagógica de Rousseau:

1. La naturaleza ha fijado las etapas necesarias del desenvolvimiento corporal y anímico del educando. Claparede llama a este principio la “ley de la sucesión genética”.

2. El ejercicio de las funciones en una etapa de la vida afirma y prepara el advenimiento y manifestación de las funciones ulteriores. (Ley del ejercicio genético-funcional).

3. La acción natural es aquella que tiende a satisfacer el interés (o la necesidad) del momento. Rousseau ha comprendido admirablemente que la acción, incluso cuando da la impresión de ser desinteresada, viene a satisfacer una necesidad o un interés funcional.

4. Cada individuo difiere más o menos en relación de los caracteres físicos y psíquicos de los demás individuos.

Rousseau establece por primera vez los llamados períodos de aprendizaje, ajustados a las edades del educado y pone de relieve que donde mejor aprende el niño a conocer a los hombres es en la historia. El maestro debe enseñar realidades y solo realidades. Y los grandes postulados de su teoría pedagógica siguen vigentes.

Los principales postulados de Rousseau son:

1. La educación debe centrarse más en el niño y menos en el adulto.
2. Es importante estimular el deseo de aprender.
3. La educación del niño comienza desde su nacimiento y debe impedirse que adquiera hábitos de los cuales pudiera llegar a ser esclavo.

Rousseau descubre propiamente la infancia, los derechos del niño y recomienda la necesidad de comprender al niño.

La naturaleza humana no es originariamente mala. Por ello, la primera educación debe ser negativa; no hay que enseñar los principios de la virtud o de la verdad, sino preservar el corazón del niño contra el error.

La educación del niño debe surgir libre y con desenvolvimiento de su ser, de sus propias aptitudes, de sus tendencias naturales. Para tratar al alumno, se debe tener en cuenta su edad, poniéndolo en su lugar y reteniéndolo en él.

Rousseau destaca que no se debe dar una lección verbal al alumno, debe permitir que la experiencia sea la maestra. Así mismo, afirma que la única pasión natural del hombre es el amor de sí mismo, o amor propio, el cual resulta útil y bueno, pues permitirá que realice sus deseos y los satisfaga.

La razón y la memoria no se pueden desenvolver una sin la otra. Los niños no son capaces de juicio, pues no tienen verdadera memoria. Retienen sonidos, figuras, sensaciones, rara vez ideas, y más rara vez sus enlaces. Todo su saber se queda en la sensación y no llega al entendimiento: su misma memoria es poco más perfecta que las otras facultades, puesto que casi siempre es menester que vuelva a aprender cuando son grandes, las cosas que aprendieron siendo niños.

Rousseau propugnaba la soberanía del pueblo que identificaba solamente con los varones. Su concepción sobre las mujeres puede conocerse a partir de su tratado de educación femenina "El Emilio" donde cuestiona la igualdad que propugnaba ya que solamente incluía a los varones." (Sanchez).

Para Dewey la educación es una constante reorganización o reconstrucción de la experiencia, a partir de esto su principal preocupación fue poder desarrollar una educación que pudiera unir la separación tradicional entre la mente y el cuerpo, entre la teoría y la práctica o entre el pensamiento y la acción, ya que él pensaba que al hacer esta separación, la llamada "educación natural", para él tendía a ser académica y aburrida, alejada de los intereses reales de la vida:

"Cada vez tengo más presente en mi mente la imagen de una escuela; una escuela cuyo centro y origen sea algún tipo de actividad verdaderamente constructiva, en la que la labor se desarrolle siempre en dos direcciones: por una parte, la dimensión social de esta actividad constructiva, y por otra, el contacto con la naturaleza que le proporciona su materia prima".

Para este mejoramiento de la educación pensaba el autor que esta no se podía lograr con una mejor educación de los maestros, sino con una mejor educación de los padres y los funcionarios escolares ya que para él, ellos son la última palabra y el carácter de esa palabra dependía solamente de la educación que ellos hubieran recibido: Una persona que recibe educación será una persona que deberá entregarla.

Afirmaba también que los niños no llegaban a la escuela como limpias pizarras pasivas en las que los maestros pudieran escribir las lecciones. “Cuando el niño llega al aula ya es intensamente activo y el cometido de la educación consiste en tomar a su cargo esta actividad y orientarla”.

A partir de esto, el autor pensaba que la labor de la escuela era establecer reglas, por medio de las cuales, los alumnos obraran de tal modo que, aún después de haber obrado, a esos alumnos no se les lleve a ver la relación entre el resultado y el método seguido, ya que solo por medio de sus propias observaciones, reflexiones, formación y comprobación de sugerencias puede un alumno ampliar y rectificar lo que sabe. Creía firmemente que se podía aprender haciendo algo que no se comprendiera. Como consecuencia de esto la tarea del maestro es realmente esto ser un maestro, no un amo o autoridad, éste debe tener suficientes conocimientos de sus alumnos, de las necesidades, experiencias, grados de habilidad y conocimientos de estos etc., para poder no dictar fines y planes, sino participar en una discusión referente a lo que ha de hacerse en conjunto con sus alumnos.

El ámbito de conocer profundamente a los alumnos era fundamental para Dewey, el respeto de la individualidad y libertad de los alumnos y a partir de éstas habilitar a los alumnos que prestaran cooperación especial en grupos de sus interés y a participar de sus actividades de tal forma que la conducta social sea cuestión de su propia actitud mental, y no puro dictado autoritario de sus actos, ya que creía que repetir materia en forma exacta a como la concibe una persona mayor queda sin dirigir la originalidad de la individualidad.

Roger Cousinet fue un educador que se interesó sobre los fenómenos de grupo en sus propias clases donde toma en cuenta ideas de Rousseau, que nos dice “La tarea del maestro no sea ni preparar ni formar al niño, sino suministrarle los medios para que pueda formarse solo, creando un ambiente bastante rico, desde el punto de vista intelectual como para que pueda moverse en el espontáneamente y desplegar una actividad que le permita conocerlo sin intervención del educador” (Visalverghi, 1990).

De acuerdo a lo que nos dice Rousseau nos demuestra que el niño tendrá absoluta confianza para ejercitarse en su ambiente y poder así desplegar en este sus energías.

El niño logra el libre desarrollo de acuerdo a lo que dice Rousseau y en lo que Cousinet comienza a desarrollar su método partiendo de dichas ideas e investigaciones que hizo en sus propias clases donde percibe la escasa eficiencia de un sistema escolar centrado en la actividad del maestro y que favorece la pasividad del alumno.

Podemos decir a esto que tiene una idea tan distinta de la antigua educación, apoyándose de varios pedagogos como ya ha mencionado Rousseau y Dewey que este último afirma:

“El alumno es un sujeto activo que se encuentra en crecimiento continuo y que interactúa con un medio ambiente en gran medida social y que es tarea del docente generar entornos estimulantes para desarrollar y orientar esta capacidad de actuar” (Visalverghi, 1990).

Siguiendo con la idea de Rousseau acerca del ambiente en el que se encuentra el niño en su educación, Durkheim afirma que “ese ambiente debe tener un carácter necesariamente social por ser natural al ser humano” (Visalverghi, 1990).

Pero según Cousinet “para obtener una socialización íntima y completa basta con favorecer la tendencia natural del muchacho de edad escolar a reunirse en

grupos coetáneos, para jugar, conversar, discutir y hasta luchar con ellos pero respetando una regla” (Visalverghi, 1990).

## **LA ESCUELA NUEVA Y COUSINET**

La “Escuela Nueva” es el nombre que recibe el movimiento de renovación pedagógica que se inicia en varios países de Europa occidental a finales del siglo XIX o principios del XX y que cobija un conglomerado de teorías y métodos educativos que forman un movimiento amplio y diversificado. La renovación en la pedagogía y la metodología de la enseñanza que proponía se apoyaba sobre los principios de la pedagogía activa, en la que se daba la máxima importancia a la observación y a la experimentación, la confianza en los recursos del niño para aprender, la incentivación del aprendizaje crítico a partir de la observación de la realidad y la libertad en la elección de las actividades, al mismo tiempo que se combinaba con una gestión democrática del aula y la participación del alumnado en las decisiones que se tomaban.

Este nuevo modelo de Escuela, pretende una educación integral del niño o la niña, por lo que se promueve tanto la educación intelectual como la enseñanza práctica y la educación moral y social; en la escuela niños y niñas conviven juntos en la misma aula porque la escuela les tiene que educar para vivir en sociedad. Esta manera de aprender era exactamente opuesta a la enseñanza tradicional basada en los métodos repetitivos y memorísticos, con un alumnado sometido a la rígida disciplina que imponía el profesor y a una estricta separación de sexos.

Posteriormente surgen iniciativas que algunos autores llaman la era de las técnicas y de los sistemas. Como parte de ésta pueden considerarse los aportes hechos a la Escuela Nueva por María Montessori, Ovide Decroly, John Dewey, Georg Kerschensteiner, Edouard Claparède, Adolphe Ferrière, Roger Cousinet y Célestin Freinet, entre otros, quienes basados en observaciones más largas y seguras, intentaron establecer sistemas educativos completos, asentados en técnicas y métodos concretos e incluso en concepciones más estudiadas del hombre y los fines educativos llevados a cabo.

Las aportaciones a la llamada “Pedagogía social” en Francia son de Roger Cousinet (1881-1973), con su método de trabajo libre por grupos, concebido para desarrollar una forma de socialización en sintonía plena con las exigencias del libre desarrollo del niño (Gal, 1978).

## **MÉTODO COUSINET**

Para entender mejor el Método Cousinet se consideran de importancia algunos conceptos, estos nos ayudaran a no mal interpretar lo que nos menciona el autor:

- Grupo:

“Se llama grupo aquello que está constituido por 4 o 5 personas reunidas. Es el grupo para el trabajo propio de la imaginación, para la creación pero también para la resolución de problemas” (RONCIN, 1989).

- Didáctica:

“Disciplina de la pedagogía que se ocupa de la sistematización e integración de aspectos teóricos, metodológicos del proceso de comunicación” (AGUILAR, 2011).

- Vigoriza:

“Dar ánimos o valor a una persona o cosa” (ALEGSA, 2010).

Roger Cousinet incorpora a su natal Francia, el movimiento general de la escuela nueva, creando el “travail par équipes” (grupos que se forman de manera espontánea como en el juego). Este sistema busca armonizar los requisitos del plan oficial de enseñanza con la actividad libre de los escolares.

Sus líneas fundamentales son las siguientes:

- Han de ser niños, por lo menos de 8 o 9 años, en posesión ya de lenguaje correcto escrito.
- A los alumnos de la clase 40 por término medio, se les deja en libertad completa de agruparse según sus gustos, simpatías o afinidades, para

formar el equipo de trabajo procurando siempre que el número de equipos no pase de 5 o 6, a fin de que el maestro pueda atenderlos a todos.

- Cada equipo determina el trabajo que debe realizarse y acabando este, pueden sus componentes alterar la composición del grupo, admitiendo a nuevos elementos o pasando a otros equipos algunos de los componentes.
- Cada trabajo suele durar menos de una sesión escolar, y el asunto a de elegirse entre los que forman el programa oficial a que el grado pertenezca. Durante el curso han de tratarse todos los asuntos del programa.
- El maestro, a solicitud de los alumnos, estará siempre a disposición de los equipos para indicar, aconsejar, etc.

El método despierta el interés y favorece en gran manera la colaboración, vigoriza las tendencias auto educativas, exige una entrega completa y grandes dotes del maestro, el cual a la vez que es solicitado para orientar, aconsejar, etc., y procurará que se traten todos los asuntos del programa y que todos y cada uno de los equipos trabajen con disciplina.

El Método Cousinet comprende:

- Constitución de los grupos.
- Proposición de los problemas.
- Recogida de datos.
- Trabajo del grupo en la pizarra.
- Corrección de errores ortográficos.
- Copia individual en el cuaderno.
- Dibujo individual relacionado con el asunto, y elección del mejor dibujo para el archivo.
- Lectura del trabajo del grupo.

- Elaboración de la ficha-resumen.

De este modo se respeta la actividad libre del niño (auto-educación), limitándose el educador a crear un medio favorable y estimular al educando. Suprimirse los programas trazados de antemano, y el alumno investiga por su cuenta. La actividad libre a que acabamos de referirnos consiste en que el niño puede hacer lo que no compromete su desenvolvimiento.

En el “método Cousinet” hay que tener en cuenta que lo que se pueda llamar o considerar deficiencias, desatiende lo físico y lo moral y no satisface a los alumnos de más imaginación. En cambio permite la educación social y constituye una especie de “escuela a la medida” (Enciclopedia de pedagogía/ psicología, 1997).

### **APORTACIÓN PEDAGÓGICA**

En aquellos años y desde su experiencia como profesor Cousinet percibe la escasa eficiencia de un sistema escolar centrado sobre todo en la actividad del maestro y que por lo mismo favorece la pasividad del alumno.

Por tanto y siendo un hombre activo, observador, de amplia cultura, conocedor del mundo y de la educación en varios países de Europa, reacciona ante la rigidez de esta escuela, ante el bajo nivel cultural de gran parte de su zona.

Critica la discrepancia entre los intereses del niño y las exigencias de los programas; la ausencia del dinamismo en los planes de estudio, los problemas de disciplina escolar.

Intenta cambiar buscando una relación docente en que sea el grupo el que actúe elaborando un modelo pedagógico original que insiste sobre todo en la utilización del potencial educativo implícito en el grupo. Sobre este modelo construirá más tarde su método de trabajo libre por grupo.

De esta manera se avanzaba de concepciones individuales a planteamientos grupales o mixtos. El reconocimiento del valor positivo de la infancia, de la actividad natural del niño en función de necesidades e intereses que corresponde satisfacer a la escuela, permitió a Cousinet deducir la importancia de una actitud específica en el educador distinta a la adoptada en la escuela tradicional. La pedagogía nueva le obliga a la expectativa y a la obtención.

## **LA VIDA SOCIAL ESCOLAR LA ENSEÑANZA LIBRE POR GRUPOS**

A partir del conocimiento de la actividad del niño, de la capacidad de asociarse con los demás niños para jugar, surgió la pregunta ¿Por qué no aprovechar estas inclinaciones sociales en la escuela?, ¿Por qué no crear un ambiente adecuado?

Y como consecuencia del estudio de esta tendencia natural a la sociabilidad, el pedagogo francés creó lo que sería su gran aportación para hacer de la escuela un espacio más activo y el trabajo en ella como el más agradable reflejo de la vida real el cual necesitaba un modelo diferente cuya idea clave sería el equipo.

En su obra “El trabajo escolar por grupos” escribe:

Esos métodos de trabajo en grupo parecen menos técnicas particulares que símbolos de un movimiento general por el que se socializa una pedagogía que durante mucho tiempo ha sido individual, conociendo exclusivamente el vínculo maestro-alumno y descuidando las relaciones entre los alumnos no menos significativas por haberse marginado durante mucho tiempo su significado ni menos importantes porque esta relevancia alla sido voluntariamente ignorada.

Para conocer este Método nada mejor que leer los textos del propio autor suficientemente claros y expresivos.

El trabajo en grupo se ha definido como un método de enseñanza-aprendizaje en que los trabajos y tareas son realizadas por pequeños grupos de alumnos, grupos auto elegidos y auto dirigidos.

Implica formar pequeños grupos libres para que organicen el trabajo a su gusto, articular los circuitos de comunicación entre iguales y redistribuir las intervenciones del adulto.

En este estilo pedagógico se valora entorno eficaz de educación y de experiencia.

Es función del maestro convertir la clase en un método estimulante, rico en actividades sugeridas, susceptibles de atraer el interés de los niños, si esto es así, podemos imaginarnos una escuela que según este modelo, mostraría grupos de niños que encuentran, que escriben, que leen, que dibujan, todo con la naturalidad de quien se ocupa en cosas que realiza a diario.

Cada grupo estaría ocupado en su tarea, aceptando normas de libertad o base de actividad bien dirigida.

Este gran pedagogo lucha toda su vida por lograr la coherencia y oportunidad de su método de trabajo. Método rigurosamente científico, válido desde el punto de vista psicológico porque se fundamenta en la observación sistemática, en los comportamientos individuales mediante debates, confrontaciones y trabajo en común.

El valor de esta metodología radica en la posibilidad de aplicarla a campos de estudios concretos en la vida cotidiana de la clase como un entorno favorable y eficaz de experiencias educativas. Lo que cambia en este procedimiento es la actitud del maestro que deja de ser la única fuente de información para convertirse en el facilitador de los datos recogidos por el grupo.

## EL MAESTRO

Cousinet ideó un medio que permitiera a maestros y estudiantes, en un espacio concreto y limitado, trabajar y vivir mejorando de modo natural y sin violencia para nadie. El punto de partida de su construcción teórica consiste en “tener ordenadamente ocupados a la vez a todos los niños en algo provechoso para sí mismos y para la realización del programa”. De esta manera intenta una solución capaz de armonizar los diversos intereses, con la mejora en la preparación de los maestros.

Dicha preparación del maestro lleva a la disciplina como un estado natural, haciendo del trabajo algo realizado con cariño y sin imposiciones mutuas a la par que naturalmente se conjuga con las exigencias de los programas.

El maestro, dice Cousinet:

“Debe limitarse a procurar al niño el ambiente en que pueda desarrollarse en las condiciones más favorables, es decir a organizar la escuela”.

En realidad este cambio no es tan radical como aparece en la teoría porque el maestro es un guía, un recurso, un proveedor de medios e instrumentos de trabajo. Sus intervenciones tienen un significado especial y privilegiado.

El profesor organiza el trabajo: primero prepara el medio donde va a vivir con los niños: materiales, documentos, etc., después les autoriza a trabajar en grupos y a elegir un tema de una relación previamente preparada. Es necesario que elijan, el maestro hace conocer oportunamente las reglas más detalladas de cada actividad. Después de estas primeras indicaciones los niños empiezan a vivir y a actuar.

El maestro colabora con ellos y les ayuda, trabaja, observa a los alumnos, toma notas, investiga, corrige los trabajos que le presentan, contesta a las preguntas.

Actuar de esta manera permite que cada niño adquiriera conciencia de su valor como miembro del grupo y del valor de aquellos con quienes va a colaborar.

En este modelo el maestro se convierte en un consejero, en una persona a quien respetar y Roger Cousinet insiste: “el maestro espera que tengan necesidad de él”. Los niños saben que está ahí y representa para ellos un apoyo, una certidumbre, una ayuda que nunca les defrauda.

“El éxito del trabajo en grupo depende, en gran medida de cómo el profesor desempeñe su papel. A lo largo de todo el trabajo el propósito del educador debe ser el de estimular a los niños para que acepten la responsabilidad de su progreso y juzguen si es o no satisfactorio” (LABRADOR, 1998).

Concluyendo con esta sección, Cousinet fue un pedagogo capaz de ofrecer estímulos a los maestros ante las situaciones más complejas de la escuela. Creaba un estilo educativo y construía un método para niños insistiendo en el papel de la socialización.

De acuerdo a las ideas y a su metodología, podemos decir que Roger Cousinet, afirma que el niño es un ser activo, en el proceso de su propia educación, el mismo se encarga de llevar a cabo su proceso educativo, aprende haciendo y esto se logra trabajando en equipo con los demás.

Mientras esto sucede el profesor servirá como guía en el proceso para que el alumno aprenda cosas útiles y buenas para él.

Cousinet además, propone “El método libre por grupos”, esto quiere decir que los alumnos trabajarán en cierta medida por su cuenta pero en pequeños grupos de trabajo. Esta forma de metodología hace que en la clase se den una serie de aspectos que favorecen el ambiente escolar como por ejemplo:

- Libertad con responsabilidad y toma de iniciativas (autodisciplina).
- Libertad de grupo donde se respeten las opiniones de los demás, se deje a un lado el individualismo y se puedan crear espacios donde

prevalezca la armonía y el entendimiento, tanto del grupo, como del docente hacia el grupo (cooperación y respeto).

- Y recalcar que dentro de su método uno de los requisitos que debe poseer el niño es una condición requerida para formar parte de algún grupo es contar al menos con ocho años de edad, cuando se ha producido un cierto dominio del lenguaje.

## **BIBLIOGRAFÍA**

**AGUILAR, N.** (2011). Didáctica. Psicología de la educación para padres y profesionales, 24.

**ALEGSA.** (30 DE 09 DE 2010). Obtenido de <http://www.definiciones-de.com/definición/de/vigorizar.php>.

**DÍAZ, M.** (1973). Socialización, sociabilización y pedagogía. 2ª Edición. Obtenido de: [bdigital.unal.edu.co/18408/1/14221-42302-1-PB.pdf](http://bdigital.unal.edu.co/18408/1/14221-42302-1-PB.pdf).

**ENCICLOPEDIA DE PEDAGOGÍA/PSICOLOGÍA.** (1997). Barcelona: trébol.

**GAL, R.** (1978). Significado histórico de la educación nueva “Educación nueva y mundo moderno.”

**LABRADOR, C.** (1998) Roger Cousinet y la pedagogía de grupo. “padres y maestros”, pp38-39.

[http://www.uhu.es/cine.educacion/figuraspedagogia/0%20figuras\\_pedagogia.htm](http://www.uhu.es/cine.educacion/figuraspedagogia/0%20figuras_pedagogia.htm) el día 14 de marzo de 2017.

<http://pedagogia.mx/john-dewey/> el día 15 de marzo de 2017.

[Obtenido de definición.de/coetáneo](http://definición.de/coetáneo) el día 20 de febrero de 2017.

Obtenido de memoria.cat/mestres/es/content/la-escuela-nueva el día 17 de febrero de 2017.

**VAYER, PIERRE Y RONCIN, CHARLES** (1989). El niño y el grupo. México: Paidós.

**VISALVERGHI, A Y ABBAGNANO** (1990). Historia de la pedagogía, México: Fondo de cultura económica.



# PEDAGOGÍA DE ADOLPHE FERRIÉRE

**BRENDA NALLELY CHAIDEZ PONCE**

Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

**KARLA VERÓNICA HERNÁNDEZ CHIHUAHUA**

Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

**MARTHA VERÓNICA HERNÁNDEZ VALENZUELA**

Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

## RESUMEN

Comenzamos con establecer que Pedagogía es la ciencia multidisciplinaria que se encarga de estudiar y analizar los fenómenos educativos y brindar soluciones de forma sistemática e intencional, con la finalidad de apoyar a la educación en todos sus aspectos para el perfeccionamiento del ser humano.

La idea pedagógica de Ferrière se encuentra estrechamente vinculada al movimiento de la escuela nueva, ya que según su forma de ver la escuela, tiene que ser más creativa e innovadora para crear mentes pensantes y así puedan desarrollar lo aprendido dentro y fuera de clase, por lo que en el aula es una cosa y al enfrentarse en la vida laboral es algo completamente diferente. Hasta el punto de que es difícil separar las ideas propias de uno y otro. Su acción está caracterizada por la transformación y la renovación frente a la escuela vieja y tradicional, ya que la tradicional lo único que hace es reproducir la información sin saber si los alumnos logran comprender los contenidos o en verdad les servirán para un futuro.

Ferrière propone el concepto de “escuela nueva”, cuyo funcionamiento se basa en el respeto a los intereses y necesidades del niño y sobre todo la felicidad por aprender y contenidos que verdaderamente les sean útiles, la utilización de métodos activos, el desarrollo de la autonomía, el espíritu crítico y la cooperación, ya que en la escuela tradicional lo único que les enseñan es a trabajar individualmente y cuando se requiere trabajar en equipo es algo que desconocen completamente.

**Palabras clave:** Pedagogía, Adolphe Ferrière, Escuela Activa.

## INTRODUCCIÓN

El pedagogo Suizo Adolphe Ferrière fue uno de los principales protagonistas y teóricos de la escuela activa o escuela nueva; con sus investigaciones, él llegó a la conclusión de cómo debería ser la escuela y qué era lo que se tenía que

eliminar en el sistema educativo si en verdad se quería lograr un aprendizaje óptimo.

## **BIOGRAFÍA**

Adolphe Ferrière fue un Pedagogo Suizo nacido en el año de 1879 en Ginebra, donde siguió sus estudios universitarios. Su iniciación en la nueva pedagogía se produjo al leer el capítulo sobre las escuelas nuevas de la obra de E. Demolins.

En 1899 fundó la “Oficina Internacional de las Escuelas Nuevas” y al año siguiente se unió a H. Lietz y trabajó con él en la primera de las escuelas nuevas de campo Alemanas.

Desde 1909 fue profesor privado de la Universidad de Ginebra y desde 1912 profesor del Instituto J.J. Rousseau. En 1921 fundó la “Liga Internacional de la Nueva Educación”. La Liga publica tres revistas, de las cuales Ferrière dirige la editada de la lengua francesa “Pour L’ère Nouvelle”. En 1922 fue nombrado presidente del III Congreso Internacional de la Educación Moral de Ginebra y miembro del comité ejecutivo.

Sus obras son: “La escuela activa” 1920, “La educación autónoma” 1926, “La libertad del niño en la escuela activa” 1928, “Transformemos la escuela” 1929, “La educación en la familia y problemas de educación nueva”. (Santillana, 1995, pág. 643).

Según Hameline a finales del siglo XIX y principios del siglo XX, aparecen en Europa y Estados Unidos algunos intentos de renovación pedagógica, donde se concebía la idea de que la educación debía ser la fuerza transformadora, que se necesitaba para dejar atrás el contexto negativo y violento que había dejado la Primera Guerra Mundial, se creía que para asegurar la paz, se debía infundir en las nuevas generaciones un respeto a la persona humana y un acercamiento a los valores morales, lo cual se haría posible tras una educación adecuada (Editores, 1996, Pág. 195).

## **LA EDUCACIÓN SEGÚN FERRIÉRE**

La concepción de educación que tiene Ferrière es dada por Hameline en su obra que nos dice que el fin de la educación no es otro que ayudar al niño al desarrollo y desenvolvimiento de sus potencialidades; es una educación en libertad para la libertad.

Los aspectos más importantes de la educación según Ferrière son los siguientes:

- Trata de asentarse en la confianza y autenticidad.
- Para los niños es una cuestión de honor “HACERLO TODOS SOLOS”. Los mayores ayudan a los más pequeños.
- El aprendizaje se basa en la movilización de los centros de interés tomados de la vida corriente.
- El trabajo individual se alterna con el colectivo.
- No hay clases ni lecciones. Todo se basa en la felicidad de aprender, de auto disciplinarse y de manifestar solidaridad.
- Todos ponen a prueba sus cualidades particulares y las explotan en la medida de sus posibilidades. (Hameline, 1993, Pág. 400).

## **LA EDUCACIÓN NUEVA**

Lo que caracteriza a la escuela nueva son algunos principios basados en la psicología y la supresión de algunas prácticas tradicionales que se oponían al progreso así como también a la introducción de algunas innovaciones que permiten colocar a la escuela en contacto con la vida misma (Bustos, 1930).

La escuela nueva trata de alejarse de algunos errores o prejuicios del pasado relacionados con los programas, los métodos y los exámenes, para que estos sean remplazados por planes de estudio o de trabajo, elásticos y basados en las necesidades del niño.

Se orienta hacia la vida real, basando todo su trabajo en las necesidades individuales (del cuerpo o del espíritu) y las necesidades sociales.

El educador debe hacer de cada acto de disciplina un acto de comprensión y no una medida de represión ni de imposición, porque el que quiera imponer por la fuerza lo que con la razón se impone, cultiva la rebeldía contra la razón, fomenta la irracionalidad, lucha contra el orden moral favoreciendo la inmoralidad, en vez de la colaboración, que es la base del orden social, estimula con su tiranía, la rebelión y la anarquía que son su negación, así en vez de preparar hombres libres, se forjan esclavos, seres sin alma, sin vida, sin energía, seres inútiles para la sociedad (Larroyo, 1944).

Así mismo el profesor es la piedra de tope de la escuela activa, sin él es imposible pensar en una transformación de los sistemas escolares. El maestro debe ser antes que nada un psicólogo y un práctico. Un psicólogo que diagnostique capacidades y aptitudes, que prevea y comprenda las etapas de desarrollo y la aparición de cada interés, a fin de que pueda dar a cada alumno un trabajo apropiado. Un práctico que sepa conducir, ayudar y estimular a sus alumnos a elevarse hacia una vida espiritual superior, ya que en la escuela antigua el maestro se encontraba amarrado a una cantidad de errores y perjuicios medievales como la rigidez de un sistema, programas enciclopédicos, exámenes que le hacían desarrollar un gran esfuerzo y obtener muy pocos resultados. El maestro de hoy debe saber utilizar un material preparado por los niños, dar a cada uno el trabajo que le corresponde y estimular el trabajo productivo para así obtener grandes resultados con poco esfuerzo.

La escuela tiene como misión descubrir y favorecer la formación de la elite de una nación, de entre todos los niños, debe dejar a sus alumnos una amplia libertad para que manifiesten lo que hay de bueno en ellos; su sistema disciplinario debe tender a permitir la armonía y el equilibrio en todos los que la frecuentan.

El alumno se debe acostumbrar a la autonomía dentro del orden desde su más temprana edad: autonomía intelectual por la realización de un trabajo personal y libre; autonomía moral, confiando a cada uno ciertas responsabilidades que les permitan conducirse correctamente aún en ausencia de los adultos; y

autonomía social, por medio de acostumbrarlos a la obediencia de las leyes del grupo y el respeto al jefe, elegidos por ellos (Abbaganano 1901).

## **CARACTERÍSTICAS DE LA ESCUELA NUEVA**

Bustos menciona en la traducción del libro “Pour L’Ere Nouvelle”, la forma en que se concebía y las condiciones que debería cubrir una Escuela Nueva:

1. Las escuelas nuevas son laboratorios de pedagogía práctica, verdaderas escuelas experimentales en las que se hace un estudio detenido del niño y se lleva una ficha detallada de observaciones diarias.
2. Son internados que permiten conocer mejor a los alumnos por la vida en comunidad y por el contacto diario con el maestro.
3. Están establecidas en el campo, porque el campo representa el medio natural para el niño y porque lo aleja de las ciudades que, con su agitación, lo vuelven nervioso y desequilibrado.
4. Los niños forman familias que viven en hogares separados a cargo de un maestro casado, con cuya familia conviven como si fuera la propia.
5. Son establecimientos co-educativos; los niños educados juntos desde pequeños adquieren el sentimiento de la camaradería y del respeto que atenúa, en la época de la pubertad, la atención sexual, reproduciendo, así, individuos sanos y equilibrados.
6. Los trabajos manuales tienen un lugar muy importante en las actividades que diariamente se realizan en la Escuela Activa, permitiendo el adiestramiento de la mano y de la vista y dando una habilidad y una fineza espiritual de primer orden.

7. El cultivo del campo y la crianza de pequeños animales es indispensable para dar, a los alumnos, las oportunidades de observar el desarrollo de los fenómenos vitales de los seres que viven con nosotros.
8. Los trabajos libres que realizan el desarrollo de la personalidad, constituyen un campo muy propicio a estas escuelas.
9. La gimnasia natural, libre de esa gramática de los movimientos que hastiaba a los niños permite que cada uno se ejercite en actividades naturales y primitivas, tales como correr, saltar, trepar, levantar objetos pesados, lanzar piedras a un blanco, etc.
10. Las excursiones, que permiten al individuo capacitarse para vencer las dificultades que se le presentan y para bastarse a sí mismo, son medios educativos, muy utilizados por la escuela nueva (Bustos, 1930 págs. 31-34).

Para poder comprender la pedagogía que estamos revisando, es necesario que tengamos un referente de la manera en que era la educación lo cual nos llevará a la razón y preocupación de los estudiosos por la imperante necesidad de realizar cambios en beneficio no solo de los niños, sino del sistema educativo, por tanto presentamos el siguiente cuadro:

### **COMPARACIÓN DE ESCUELA ACTIVA Y TRADICIONAL**

<b>Escuela Activa</b>		<b>Escuela Tradicional</b>	
<b>Inicio</b>	empieza a gestarse en las primeras décadas del siglo XX.	<b>Inicio</b>	comienza a gestarse en el siglo XVII.
<b>Finalidad</b>	formar a personas con sentido democrático, desarrollar un espíritu crítico y de cooperación.	<b>Finalidad</b>	educar a personas enseñándoles las conductas, los valores y la ética de la comunidad.
<b>Aprendizaje</b>	comprensivo, crítico y multidisciplinar.	<b>Aprendizaje</b>	memorístico.
<b>Enseñanza</b>	se parte del respeto al alumno, planteando el	<b>Enseñanza</b>	Está dirigida a la consecución de

	proceso de enseñanza-aprendizaje a partir de las necesidades e intereses del alumno.		objetivos planteados mediante contenidos en distintas materias y asignaturas.
<b>Rol del maestro</b>	proporcionar el medio que estimule el interés por el avance en el aprendizaje de los alumnos.	<b>Rol del maestro</b>	centro del proceso de enseñanza.
<b>Relación maestro-alumno</b>	acompañante-participativo y constructor de conocimiento.	<b>Relación maestro-alumno</b>	autoritario-pasivo y receptor de conocimientos.
<b>Evaluación</b>	se evalúa el progreso del desarrollo de los alumnos de manera global, no por áreas ni materias sino consensuada por medio de acuerdo de las normas entre todos.	<b>Evaluación</b>	se remite a exámenes referidos a los objetivos planteados a alcanzar.
<b>Espacio</b>	aprovecha todo el entorno y espacio escolar	<b>Espacio</b>	escenario único, el aula cerrada.
<b>Disciplina</b>	consensuada por medio de las normas entre todos.	<b>Disciplina</b>	impuesta, represiva.

## LA ANTROPOLOGÍA DE FERRIÉRE

Ferrière basa su investigación psicológica en cuatro grandes ejes que la perspectiva biogenética le hizo determinar ya en 1910 y son los siguientes:

1. El energetismo: como todo ser vivo, el hombre está animado en su interior por un “impulso vital” (la expresión está tomada explícitamente de Bergson) que le induce a conservarse y a crecer.
2. La ley del progreso (tema de la tesis sostenida en 1915): este crecimiento se opera a través de dos fenómenos complementarios que se “equilibran”, la “diferenciación y la concentración funcionales”.
3. La herencia: la especie se conserva por la neutralización de los rasgos divergentes y varía por el legado de divergencias.

4. La recapitulación (que Ferrière llama “ley biogenética”): el desarrollo del individuo pasa por diversas fases que reproducen las del desarrollo de la especie.

El interés mueve y empuja las fuerzas espirituales hacia el trabajo positivo que se realiza en forma agradable; el capricho y el trabajo forzado en cambio, producen el aburrimiento, la pérdida de la capacidad del esfuerzo, la indiferencia espiritual.

Para conocer las necesidades del niño y del adolescente es conocer sus intereses dominantes en sus diferentes edades:

- De 4 a 6 años los intereses se derraman sobre objetos diferentes; el niño en esta edad todavía no es capaz de asociar concienzudamente sus ideas ni producir una acción coordinada, su atención solo puede sostenerse momentos muy cortos.
- De 7 a 9 años, el niño se interesa por todo cuanto se encuentra en función en sí, su personalidad; su interés está impregnado de egocentrismo.
- De 10 a 12 años el niño comienza con el interés de temas particulares que ya no tienen relación tan directa con su personalidad.
- De 13 a 15 años los intereses empiezan a hacerse más abstractos; la gramática, las clasificaciones, etc.
- De 16 a 18 aparece el interés por asuntos abstractos y de mayor complejidad.

Existen dos procedimientos que se practican y se debería modificar para conocer las necesidades de actividades e intereses de los niños.

1. Método activo: Se aplican cuando los maestros se hallan sometidos a un programa rígido de escuela pública y no pueden hacer otra cosa más que enseñar según la pauta.
2. Parte del hecho que el programa puede modificarse y consiste en escoger como centros de interés con materias del programa para una mayor atención en los niños.

En el año de 1922, cuando hace de esta cuádruple construcción del “Fundamento psicológico” de su escuela activa, advierte a sus lectores confiando en su intuición para hacerse entender:

Las verdades fundamentales están mezcladas y envueltas en hipótesis. Pero aunque estas hipótesis sean menos fundadas que los datos de la ciencia experimental, aunque todavía no estén todas corroboradas por estadísticas o cualquier otro medio de control objetivo que pueda expresarse en cifras, son desde luego algo más y algo distinto, que sus posiciones gratuitas. Se basan en realidad en la experiencia, en la vida, y se levantan sobre ellas con la prudencia y la objetividad de un método científico consciente a la vez de su potencia y sus límites (Bustos, 1930).

Vemos a la “Escuela nueva” como una perspectiva en el abordaje de los problemas de la educación como la expresión de un conjunto de principios que sirvieron de base para ver las forma tradicionales de enseñanza, a partir de una nueva valoración de la infancia y en un sentido más amplio, poner en sintonía las funciones de la institución escolar ante las emergentes exigencias de la vida social, también la valoramos con la conciencia de saber que se trató de un movimiento amplio, complejo y contradictorio, en el cual se nutrió con múltiples experiencias y las aportaciones variadas de corrientes y autores en diferentes países, donde las particularidades de cada uno de esos contextos nacionales matizaron a la evolución de la “Escuela activa”.

## BIBLIOGRAFÍA

**ABBAGHNANO, NICOLA.** Historia de la pedagogía, Barcelona 1901, pág.: 931.

**BUSTOS, O.** Conferencias dictadas, Chile 1930.

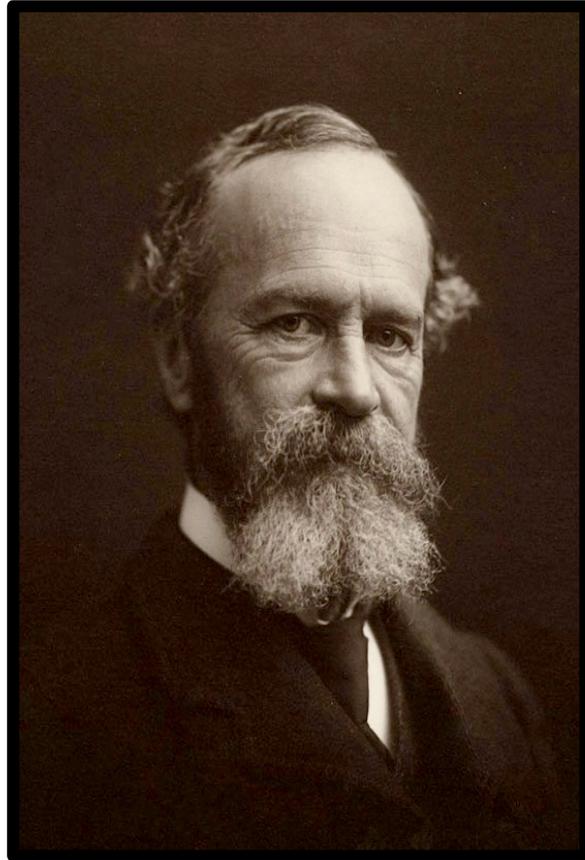
**EDITORES GIL,** diccionario de ciencias de la educación, Barcelona 1996, págs. 1983.

<http://Pedagogia,mx/historia/>

**LARROYO, FRANCISCO.** Historia general de la pedagogía, editorial Porrúa S.A, buenos aires 1944.

**NARVÁEZ, ELEAZAR.** Una mirada a la escuela nueva Educere, vol. 10, núm. 35, octubre-diciembre, 2006, pp. 629-636 Universidad de los Andes Mérida, Venezuela.

**SANTILLANA EDITORIAL,** diccionario de ciencias de la educación, Barcelona 1995, págs. 1431.



# PEDAGOGÍA DE WILLIAM JAMES

**BRENDA NALLELY CHAIDEZ PONCE**

Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

**KARLA VERÓNICA HERNÁNDEZ CHIHUAHUA**

Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

**MARTHA VERÓNICA HERNÁNDEZ VALENZUELA**

Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

## INTRODUCCIÓN

William James fue uno de los principales protagonistas y teóricos de la escuela activa o escuela nueva.

## BIOGRAFÍA

Filósofo y psicólogo estadounidense. Nació el 11 de enero de 1842 en Nueva York. Hijo de Henry James, teólogo seguidor de Emanuel Swedenborg; uno de sus hermanos fue el gran novelista Henry James. Cursó estudios en escuelas privadas de los Estados Unidos y en Europa, en la Escuela Científica Lawrence en la Universidad de Harvard y en la Escuela de Medicina de Harvard donde se graduó en 1869. Sin acabar sus estudios de medicina, partió con una expedición de exploración a Brasil junto a Louis Agassiz, además estudió fisiología en Alemania. Fue profesor de fisiología en Harvard en 1872. Desde 1880 dio clases de psicología y filosofía en Harvard, Universidad que abandonó en 1907.

Su primer libro, "Principios de Psicología" (1890), le convirtió en uno de los pensadores más influyentes de su tiempo. Aplicó sus métodos empíricos de investigación a temas religiosos y filosóficos. Trató cuestiones como la existencia de Dios, la inmortalidad del alma, el libre albedrío y los valores éticos. Escribió "La voluntad de creer" (1897), "La inmortalidad humana" (1898) y "Las variedades de la experiencia religiosa" (1902), "Pragmatismo: un nombre nuevo para viejas formas de pensar" (1907).

Se opuso a los sistemas metafísicos absolutos y criticó el monismo. En "Ensayos sobre empirismo radical" (1912), defendió un universo plural. Al final de su vida era un filósofo y psicólogo famoso en todo el mundo. Su filosofía pragmática fue desarrollada por el filósofo estadounidense John Dewey, entre otros.

William James falleció en Chocorua, New Hampshire, el 26 de agosto de 1910.

## ESCUELA ACTIVA

La escuela activa (o nueva), la constituye un significativo grupo de movimientos dirigidos a perfeccionar y dar más vida a la educación. Donde en realidad pueden considerarse distintos períodos en el desarrollo de educación nueva y entre ellos pueden citarse:

1. El de 1889-1900, o sea el de la creación de las primeras escuelas de la Educación Nueva en Europa y América.
2. De 1900 a 1908, representado por la formación de las nuevas ideas pedagógicas, destacándose la publicación de John Dewey, "La escuela y la sociedad"; la escuela de Georg Michael Kerschensteiner (1854–1932), estimada como primera concepción de la escuela activa en Europa.
3. De 1908 a 1918. Se refiere a la creación y publicación de los primeros métodos activos, (Montessori, Decroly, Plan Dalton, Winnetka y bases del método de proyectos, etc.)
4. A partir de 1919. Comprende la difusión, confirmación y oficialización de las ideas y métodos de la educación nueva, que se extiende hasta nuestros días, con las modificaciones introducidas por pedagogos, científicos, etc.

Las ideas básicas de la educación activa, son las siguientes:

- La idea de la actividad y del interés
- La idea de la vitalidad y espontaneidad
- La idea de libertad y de autonomía
- La idea de la individualidad
- La idea de la colectividad y de la globalización.

Además de estas ideas se puede agregar los métodos de carácter social, trabajo cooperativo, autonomía de los alumnos, comunidad escolar, oportunidades culturales, científicas y sociales. Sin duda, en la actualidad, la educación y la pedagogía se orientan hacia los valores integrales del hombre con fundamentos científicos, hacia valores comunitarios, realidad formativa, práctica, objetiva, donde el educando actúe con libertad, bien orientado, para formar su personalidad integral, en un ambiente adaptado.

Todas las concepciones pueden reducirse a dos fundamentales de la educación, o sea, la de carácter subjetivo individual, que acuerda valor a la vida y al desarrollo de todo lo vital del educando; la objetiva ultra personal, que valora a la educación por sus fines trascendentes y sociales. No obstante las apreciaciones precedentes se deben llegar a la conclusión que no hay más que una sola pedagogía cuyo objeto es el estudio científico de la educación y todas las teorías son solamente aspectos de esta única pedagogía.

Se ha dicho, con anterioridad, que Herbart es el fundador de la pedagogía científica sin embargo en el siglo XX surgen varias corrientes pedagógicas; algunas de ellas tuvieron su origen en siglos anteriores.

Algunas de estas corrientes pedagógicas son:

1. La Pedagógica Psicológica Experimental.- en la que se distinguieron William James, Stanley Hall, Alfred Binet, Jean Piaget, William Stern, Edward Lee Thorndike, Alfred Adler, Ernest Meumann, etc.

Con esta corriente se inicia y acentúa el estudio sistemático de la psicología del educando y su aplicación a su educación.

2. La Pedagogía Activa.- es el movimiento más innovador e importante de la educación actual. Los primeros trabajos científicos de este movimiento son de John Dewey. Merecen citarse, además, a Georg Michael Kerschensteiner, William James, Kilpatrick, Bode, Piaget, Montessori, Decroly, etc.

3. Pedagogía individual.- reconoce el valor sustantivo de la personalidad. Merece citarse a Ellen Key, Luis Curtitt, William James y Bertrand Russell.
4. Pedagogía social.- como ciencia es de la época actual. Precisa la concepción social de la educación. En este aspecto merecen citarse: Paul Natorp, Otto Willmann, Paul Barth, Federico Paulsen, Emile Durkheim, Lester F. Ward, etc.

## **EL FUNCIONALISMO**

William James, buscó estudiar la mente para comprender cómo las distintas propiedades y características de ésta facultan al individuo para el desenvolvimiento en su medio. También se preocupó por la función de la mente, como consecuencia del punto de vista evolucionista, según el cual el hombre no presenta diferencias absolutamente insalvables respecto de las otras especies animales, el funcionalismo se preocupó por la investigación de la mente de los animales, y como consecuencia de que la mente interacciona con el entorno merced de la conducta del individuo.

Sus máximos representantes son: William James, James R. Angell, y John Dewey.

Características de la Psicología Funcionalista:

- Los funcionalistas se oponen a lo que ellos consideran la búsqueda inútil de los elementos de la conciencia a la que dedican los estructuralistas.
- Los funcionalistas quieren conocer la función de la mente en lugar de proporcionar una descripción estática de su contenido.
- Los funcionalistas quieren que la psicología sea una ciencia práctica, no una ciencia pura.
- El funcionalista insiste en ampliar la psicología para incluir la investigación sobre animales, niños y humanos normales.

- El interés del funcionalista en el porqué de los procesos mentales y de la conducta le conducen directamente a una preocupación por la motivación.
- El funcionalista acepta tanto los procesos mentales como la conducta (como materia subjetiva de la psicología) y la memoria.
- Considera la introspección como una de las muchas herramientas validas de investigación.
- Los funcionalistas están más interesados en lo que hace diferentes a los organismos que en lo que tienen en común.
- Todos los funcionalistas están directa o indirectamente influenciados por William James, que a su vez tiene una fuerte influencia de la teoría evolutiva de Darwin. (Mg. Manuel Concha Huarcaya, pág. 4).

Contribuciones de James a la Psicología:

- James ayudó a incorporar la Teoría de la Evolución en la Psicología.
  - Amplió las técnicas de investigación psicológicas pero no solo aceptando la introspección sino también fomentando el empleo de cualquier técnica que pudiera producir como resultado una información útil acerca de las personas.
  - James también amplió el contenido principal de la Psicología.
- (Mg. Manuel Concha Huarcaya, pág. 16).

## **PENSAMIENTO PEDAGÓGICO**

Uno de los primeros estudios que exploraron las implicaciones educativas de la obra de James, lo publica Baldwin (1911) tan solo un año después de que este falleciera. Se trata de un trabajo que busca poner en valor sus contribuciones a la educación. De la panorámica que ofrece, merece la pena destacar dos

elementos nucleares: la perspectiva biológica y el espíritu experimental que los estudios psicológicos de James traen al campo educativo. Sobre la primera señala que:

“James fue el primer educador en llamar la atención sobre los recursos innatos del niño y el rol que estas tendencias y reacciones innatas tienen necesariamente que jugar en cualquier plan educativo dirigido a niños”. (Baldwin, 1911, p. 375).

Tanto “Principles of Psychology” como “Talks to Teachers”, están llenos de relatos sobre experimentos realizados por terceros relacionados con aspectos que afectan directamente a los procesos educativos como la atención, la imaginación o la motricidad. Estos relatos funcionan en sus textos como ejemplos para desarrollar una actitud “experimental” en el campo educativo.

James reconocía que las necesidades de las personas podían ser tanto emocionales, como volitivas o racionales, y que, en ningún caso, la búsqueda de una unidad abstracta era posible. Para James “el individuo que aprende debe tomar decisiones, hacer lo que cree que es mejor, y defender aquello que considera más valioso”.

Broyer afirma que desde la perspectiva Jamesiana “la novedad, la variación y las diferencias que caracterizan a los individuos son lo que hacen interesante a la vida y permiten progresar a la sociedad. La filosofía, la psicología y la educación deben, por encima de todo, preservar y promover la individualidad”. (Pag. 87).

Este autor va incluso más allá, afirmando el papel que el docente puede tener como mentor o guía en la formación espiritual y/o ética de los alumnos cuando se trata de trabajar sobre un currículo que, precisamente, se diseña sobre unos supuestos éticos o religiosos determinados. (Pág. 90).

James concedía una importancia educativa fundamental a la generación de hábitos y los procesos psicológicos que los explican y animan. Esta

consideración lleva aparejada una valorización de su estudio, en el sentido de la relevancia moral que representa el estudio de la vida mental. Así afirmará que “el estudio fisiológico de las condiciones mentales es el aliado más poderoso de la ética resolutive”. (Pag. 92).

Para James, una persona ‘no educada’ es aquella que vive desconectada de las situaciones más cotidianas. Por el contrario, una persona que sí lo está será capaz de “desenvolverse por sí misma ante circunstancias con las que nunca antes se habría encontrado, gracias a los ejemplos que ha almacenado en su memoria y de las concepciones abstractas que ha adquirido”.

“No hay recepción sin reacción, ninguna impresión sin su expresión correspondiente”. Esta afirmación supone que una parte muy importante del trabajo del profesor radicará en facilitar la asociación de estímulos positivos necesarios para la realización del esfuerzo sostenido que toda tarea escolar implica. Esta asociación consiste en establecer relaciones entre la actividad nueva y las reacciones naturales o respuestas instintivas ya conocidas así como estímulos familiares externos a la misma, de manera que, por asociación, despierten el interés y ayuden a mantener la atención del alumno.

Todo este proceso, que es en el que se concentra el núcleo de la visión pedagógica de James, se caracteriza por el tenso juego que se establece entre la intencionalidad educativa del profesor y la libertad del alumno. Una tensión que lleva a James a plantear un interesante símil educativo entre la acción de llevar a un alumno a un aula a que aprenda cosas y conducir a un caballo al agua para que beba. En ambas situaciones, el acto de “aprender” del alumno y de “beber” del caballo, no dependen de quien los ha conducido sino, salvando las distancias que separan la capacidad volitiva humana y (si la hubiese) la capacidad volitiva animal, de su voluntad de dirigir su libertad de acción en una determinada dirección. (Thoilliez, Pág. 93).

Un modelo pedagógico de William James es el “**tactful teacher**” o “maestro con tacto”, y en el siguiente cuadro observaremos lo que esto significa.

IMPULSOS PSICOLÓGICOS DEL NIÑO	DEFINICIÓN	RESPUESTA DEL "TACTFUL TEACHER"
Miedo	Aprensión a ser castigado que sigue a la interiorización de una norma.	El miedo al castigo siempre ha sido la gran arma del profesor y por supuesto, seguirá manteniendo un lugar importante en la vida del aula.
Amor	Deseo instintivo de agradar a aquellos que amamos.	El profesor que consigue que sus alumnos lo quieran, obtendrá unos resultados imposibles de lograr por otro profesor con un temperamento intimidatorio.
Curiosidad	Impulso hacia un mejor conocimiento de las cosas en su máxima expresión posible.	Las novedades que representan objetos sensibles, especialmente si poseen una cualidad sensorial brillante, viva, resplandeciente, captarán siempre la atención de los jóvenes y la mantendrán hasta que su deseo de saber más acerca de dichos objetos quede satisfecha.
Emulación	Tendencia a imitar lo que uno ve que otros están haciendo para no ser inferior o menos que él y que es el nervio central de la sociedad humana.	En el aula, la imitación y la emulación juegan un papel absolutamente vital. El profesor que tiene más éxito es aquel cuyos hábitos son los más imitables.
Rivalidad	Sentimiento que se encuentra en la base de nuestro ser y del que son deudoras las mejoras sociales. Existen formas negativas y positivas de rivalidad, siendo estas últimas las que predominan en la infancia.	Prohibir o convertir en un tabú todas las posibles formas de rivalidad porque pueden degenerar en excesiva codicia y egoísmo, parece más propio de posturas sentimentalistas o incluso fanáticas. El espectáculo del esfuerzo es lo que despierta y sostiene

		nuestra propia capacidad de esfuerzo. Ningún corredor que corra por la pista solo encontrará en su voluntad el poder de estimulación que le genera la rivalidad con otros corredores, cuando siente que le pisan los talones y están a punto de pasarlo.
Orgullo y agresividad	Pasiones que, en su forma más refinada y noble, juegan un papel fundamental en la vida del aula y en la educación en general, siendo entre ciertos caracteres un potente estímulo del esfuerzo.	A menudo el orgullo y la agresividad han sido consideradas como pasiones inapropiadas para los jóvenes. La agresividad no debe entenderse solo como un enfrentamiento físico. Puede verse en el sentido de una voluntad general con la que se evita ser golpeado por cualquier tipo de dificultad. Haz que el alumno se avergüence de tener miedo de una fractura, de ser derribado por la ley de caída de los cuerpos; estimula su agresividad y su orgullo, y verás cómo se lanza a los lugares complicados con una especie de furia interior que representa una de las mejores facultades morales.

Los impulsos psicológicos infantiles que recoge el cuadro anterior y que James se esfuerza por definir con precisión, se conciben como reacciones naturales a las que un buen profesor, que es un profesor con tacto "*tactful teacher*", puede y debe atender en el momento adecuado en que se van sucediendo debido a que "el éxito depende principalmente del genio natural del profesor, la simpatía, el tacto y la percepción que le permiten calibrar cuál es el momento más adecuado para presentar el ejemplo correcto".

El interés pedagógico de la aproximación Jamesiana a los estados mentales, es que asume una teleología interna en los sujetos, y, partiendo de esta, considera la acción educativa como la progresiva redirección de las reacciones innatas hacia otra teleología mejorada, externa, a la que el alumno es introducido a través de la acción del profesor. Es el profesor quien interpreta la situación basándose en su experiencia previa y la aportación que ciencias como la psicología pueden hacer a su “genio artístico” docente. El proceso educativo sería exitoso en la medida en que el profesor reconoce el libre albedrío de su alumno y respeta y conoce sus impulsos mentales (que abarca y unifica lo “racional” y lo “emocional”), trabajando desde ahí en el cultivo de hábitos positivos. El pensamiento de James introduce así, un enfoque “experimental”, falibilista y creativo a las situaciones de enseñanza y aprendizaje (Thoilliez, Pág. 95).

## **BIBLIOGRAFÍA**

**BARRENA SARA.** El pragmatismo, España 2014, págs. 18.

**IV PABLO.** Corrientes pedagógicas, Pedagogía, págs: 14, 2014.

**THOILLIEZ BIANCA.** El pensamiento pedagógico de William James: el tactful teacher y la educación moral, foro de educación, 2013.



# PEDAGOGÍA DE ANTON S. MAKARENKO

**ILSE DANIEL CORDERO VARGAS**

Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

**ROSA IRENE CÓRDOVA MORENO**

Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

## RESUMEN

Es el pedagogo soviético que logró la reeducación de insipientes o consumados delincuentes. Sus teorías y prácticas educativas están en las antípodas del individualismo y del naturalismo Roussonianos.

Makarenko es un clásico de la pedagogía del siglo XX. Para él, el educador es quien crea y organiza la colectividad, pero es ésta quien realmente educa a los individuos. Ahí reside una de las grandes ideas-fuerza del pedagogo soviético: “El educador no solo actúa relacionándose directamente con el educando, si no también, organizando el medio social en el que aquel se desarrolla”.

Escribió numerosas obras, entre las que destaca “El poema pedagógico”, que es una historia de la colonia Gorki donde ayudo a adolescentes que eran delincuentes y que logro que se convirtieran en unos profesionales, su método fue escuela-trabajo.

Él formuló la “Teoría de la colectividad”, en la cual habla de que, lo que reside dentro del sistema social de individuo-sociedad, es una persona que tiene un eslabón vinculante intermedio, cuyas funciones las cumple una célula especialmente creada: la colectividad. Mientras no hubo socialismo, no hubo, y no podía haber, colectividad. Makarenko llegó a esta conclusión en 1932 sobre la base del análisis minucioso de las diferentes formas de agrupación social de las personas. En que en la sociedad existan determinadas dependencias entre sus miembros -escribió Makarenko- condiciona también el carácter de la educación.

**Palabras claves:** Colectividad, pedagógico, individualismo.

## SUMMARY

He was born in Ukraine in Brelopolie in 1888. It is the Soviet pedagogue who achieved the re-education of insipient or delinquent consumers. Their educational theories and practices are at the antipodes of Rousseau's individualism and naturalism.

Makarenko is a classic of 20th century pedagogy. For Makarenko it is the educator who creates and organizes the community, but it is this one who really educates individuals. Therein lays one of the great ideas-force of the Soviet pedagogue: The educator not only acts directly relating to the student, but also, organizing the social environment in which it develops.

The works of art, among which the "pedagogical poem", which is a history of the Gorky colony where I help a teenagers who were delinquents and that the achievement that became professionals, his method was school-work.

The theory that the formula is of the theory of collectivity that spoke what resides in the system of civil-individual society is a person who has an intermediate link, whose functions is a specially created cell, the collectivity. While there was no socialism there was no, and there is no, collective. Makarenko came to a conclusion in 1932 on the basis of meticulous analysis of the different forms of social grouping of people. In that society there are dependencies among its members, -wrote Makarenko-, also determines the character of education.

**Keywords:** Community, pedagogical, individualism.

## INTRODUCCIÓN

El pedagogo Makarenko escribió tres libros: "Poemas pedagógicos", "Banderas en las torres" y "Conferencias sobre la educación infantil". Estos tres libros hablan de su vida y como se relacionó con los jóvenes que eran delincuentes y logró que llegaran a ser unos profesionales con su método escuela-trabajo.

El libro "Poemas pedagógicos", relata sus experiencias en la comuna Gorki donde utilizaba un método pedagógico largo, improvisado, aunque altamente eficaz y apropiado para la sociedad socialista.

Tuvo una relación extremadamente sincera, sencilla y abierta con los colonos y las actividades propias de la colonia como lo eran las agrícolas, artesanales o bien artísticas que realizaban y les permitían una apertura hacia el mundo

exterior sumamente positiva para el crecimiento de los alumnos y de los educadores.

En el libro “Banderas en las torres”, Makarenko relata la vida en la comuna de Felix Dzerzhinski en la colonia que nombra 1º de mayo.

El libro “Conferencias sobre educación infantil”, plantea a lo largo de estas conferencias lo que para él debe ser el objetivo primordial de toda educación, tanto lo que se obtiene en las escuelas como la que se imparte diariamente en el hogar; hacer del niño un futuro adulto productivo, disciplinado, inteligente, pero, por sobre todo feliz y útil a la sociedad.

Está dirigida a todos los padres y educadores interesados en los niños.

## **BIOGRAFÍA**

Anton S. Makarenko, es el pedagogo soviético y comunista más representativo de todos los tiempos. En las colectividades infantiles y juveniles que dirigen los años XX y que son retratadas magistralmente por él mismo en “Poemas pedagógicos” y “Banderas en las torres” en donde nos enseña una pedagogía que se asienta en tres principios:

- La colectividad
- El trabajo socialmente productivo
- Autoridad carismática del educador

Makarenko es un clásico de la pedagogía del siglo XX, pero que la lectura y el conocimiento de su obra siguen teniendo un valor intrínseco que va mucho más allá de la pura erudición historiográfica.

Como ya se mencionó, para Makarenko el educador es quien crea y organiza la colectividad, pero es esta quien realmente educa a los individuos. Ahí

reside una de las grandes ideas-fuerza del pedagogo soviético: El educador no solo actúa relacionándose directamente con el educando, si no también, organizando el medio social en el que aquel se desarrolla. Y así, Makarenko crea un colectivo fuerte, cohesionado, bien organizado, con metas claras y exigentes, en el que impere una disciplina consistentemente asumida por todos, y que sea capaz de reconocerse en una tradición propia y de generar su propia historia.

A continuación se presenta de manera breve la vida y obra de Antón S. Makarenko:

- Nació en 1888 en Brelopoline Ucrania
- En 1905 ejerce como maestro de una escuela primaria ferroviaria en Kriukov
- En 1911 fue a otra escuela ferroviaria con el cargo de inspector, además que escribió “Relato” que mandó a Máximo Gorki quien lo anima a seguir escribiendo.
- En 1914 inaugura en Poltava un Instituto Pedagógico e ingresa para formarse como educador.
- En 1920 ingresó en Kriukov como director y fue padrino de la institución de la colonia Gorki que era de niños sin hogar, delincuentes ya consumados.
- En 1926 la colonia Gorki cambia de emplazamiento, los educandos se fueron al Centro Educativo Kuriash que contaba con 200 niños.
- En 1927 se encarga de la dirección en otra colectividad en Jarkov en donde aplicó los métodos que iba descubriendo.
- En 1930 escribe dos libros sobre sus experiencias en la comuna Dzerzhinski.
- En 1933 redacta “La presa teatral tono mayor”.
- En 1935 acaba la 3ª parte de “Poemas pedagógicos”.
- En 1937 escribe el libro para padres “Las conferencias sobre educación infantil”.

Una de sus frases más representativas del trabajo que realizó con los olvidados de la educación fue.- “La disciplina no es un método, un procedimiento de educación sino un resultado”.

## **DESTACAMENTOS PRODUCTIVOS**

Un rasgo muy destacable de la pedagogía de Makarenko es la forma en la que la fue elaborando, desde su propia práctica, por ensayo y error, y sin partir de teorías, que aunque conocía bien, consideraba que poco tenían que ver con el contexto y la realidad de los chicos a los que intentaba educar.

Makarenko establece una analogía entre la educación y el proceso de producción material diciendo que nuestra producción pedagógica no se basó nunca en la lógica de técnica, si no en la lógica de la predica moral.

Para Makarenko la finalidad del proceso educativo estaba clara, el modelo de hombre que debía formarse (la personalidad comunista) se le proporciona directamente el marco ideológico de su pedagogía. Por eso el problema acuciante él se lo planteaba en términos estricta y descaradamente técnicos.

La manera en que estaba organizado su trabajo era el siguiente:

Nos fijaremos particularmente en los dos elementos centrales de su pedagogía: La colectividad y el trabajo. En las colonias o comunas creadas por Makarenko los alumnos trabajaban. Dedicaban cuatro horas diarias al trabajo productivo y cinco horas al trabajo escolar además de hacerse cargo de prácticamente de todos los servicios necesarios de la colonia. Esta se organizaba en destacamentos, formados entre 10 y 15 colonos y cada uno con su jefe. La forma de configurar los destacamentos fue variando con el tiempo, hasta que Makarenko llegó a la conclusión de que el modo más adecuado, eficaz y formativo de constituirlos era integrando a los alumnos de edades diferentes: desde los más pequeños a los mayores.

Funcionaban también a los que Makarenko llamaban “destacamentos mixtos”, que tenían carácter temporal se formaban para tareas concretas y se disolvían una vez realizadas estas.

Con respecto al trabajo, Makarenko se desmarcó del clásico principio socialista de la necesidad de relacionar el aprendizaje escolar con el trabajo productivo.

Y en fin habría que referirse también a lo que denominaba la “maestría pedagógica”, que no constituía para él ninguna suerte de talento o cualidad y nata del educador, sino algo que se puede enseñar, entrenar y aprender y que, dicho en pocas palabras, consiste en el “saber hacer” del educador, saber actuar, relacionarse con el alumno, saber cuándo hay que contenerse y cuando no, saber expresar bien los sentimientos, saber leer en el rostro de la persona en la carita del niño”

## **LIBROS DE MAKARENKO**

Makarenko escribió numerosas obras, entre las que destaca “el Poema pedagógico”, que es una historia de la colonia Gorki, fue un libro muy popular en la URSS, compuesto originalmente por tres volúmenes (1933, 1934 y 1935) y actualmente forma parte del temario de estudio de numerosos planes universitarios relacionados con el mundo de la escuela y la pedagogía.

En “Banderas en las torres” Makarenko escribe: “Aunque me da reparo elogiarme a mí mismo, puedo afirmar que nuestra colonia fue mucho más allá que lo que ustedes suponen. En verdad, yo no consideraba ni considero a mis educandos deficientes morales. No lo fueron ni un solo día. Algunos lectores desearían que los educadores se martirizasen para rehacer a los niños desamparados, convirtiéndolos en hombres nuevos. Pero yo no me martirice ni rehíce a nadie, alcancé grandes éxitos en mi comuna, llegando al punto de poder recoger grupos de hasta 50 muchachos directamente de la estación. Recogíamos tan solo a los que viajaban en los trenes; ingresaban por ejemplo, esta tarde y mañana.

Ni yo ni nadie nos preocupábamos por el comportamiento de los niños recién acogidos en la comuna.

Ustedes dirán que es un milagro. No, no es un milagro. Es nuestra realidad soviética.” (Makarenko, 1997 pag 466).

Para poder valorar la labor realizada por Makarenko, es necesario destacar algunos de los hechos y de las aptitudes más sobresalientes de su trabajo en la colonia Gorki.

- Sin desconocer la importancia de enterarse del pasado de sus próximos educandos, prefirió dedicar su atención a su presente y a su futuro al fin de no hacerlos depender de una “gerencia fatal”.
- Makarenko siempre consideró a sus educandos como individuos integrantes de una colectividad y se dirigió a ellos no como a entes abstractos (Como la mayoría de los teóricos y educadores de gabinetes lo hacen), si no que los observó profundamente, lo que a la postre le permitió comprenderlos y ayudarlos. Seguramente por eso los muchachos lo consideraban su campeón sincero, sensato, y trabajador.
- Exigió el desarrollo de una nueva forma de conducta que comprende la participación de todos y que supone la capacidad de dar y recibir.
- Los valores sociales en esta colonia estuvieron constituidos por la necesidad de pertenecer a un grupo, participar en él, cómo conformarse con él y ser aprobado por sus miembros.
- Tuvo siempre presente los valores comunitarios, como lo muestra su “colectivismo escolar” que se auto dirigía a través de una democracia funcional e indispensable.

- En la colonia se ejerció un sistema de decisiones basada en la discusión de los problemas por todos sus miembros de tal forma que las reglas formuladas surgieron de una manera natural como de acuerdo con la forma en la que vivían y trabajaban.
- En la comunidad había disciplina y orden, justificada por necesidades internas, vividas, analizadas y asumidas.
- Correlacionó la libertad y la necesidad, que indudablemente superaron la supuesta libertad preconizada por el activismo.
- Atendió a una educación fundamentada en la disciplina, el trabajo y la vida común. Aquí el trabajo no era solo un medio de autofinanzamiento, sino además una vía de formación integral que permitía a los educandos recobrar su alegría, su vivacidad y su fe en el futuro.
- Proporcionó a los colonos un ambiente rico en instrumentos para la acción en donde todos tenían oportunidad de hacer las cosas (Makarenko, 1992, págs. 09 y 10).

## **APORTES EDUCATIVOS**

Makarenko y la educación totalmente comprometida y estaba sometido a dos objetivos fundamentales que asigna a la educación y la cual se asientan en dos pilares ejemplares:

- Su confianza en la sociedad soviética
- Su fe en las posibilidades de la educación

Con respecto al primer punto, Makarenko, ensalza la nueva situación de su País, convencido de que la revolución de 1917 llevó a Rusia a la cumbre de la historia y supuso el inicio de un nuevo orden en las relaciones humanas y en la moral y de que la juventud rusa se convirtió en un fenómeno mundial incomparable a cualquier otro, estaba pues orgulloso de ser ciudadano de la

Unión Soviética, y como tal se dedicó permanentemente al trabajo y la creación educativa.

Orienta su pedagogía a la formación de hombres capaces, a su vez, de ser también constructores activos del comunismo, considera que la educación es la expresión del credo político del pedagogo y que sus conocimientos no juegan más que un papel auxiliar, en consecuencia, la pedagogía de Makarenko, no podía ser sino una pedagogía comunista.

Makarenko, no acepta que la educación deba fundamentarse sobre las necesidades del niño y más bien, las necesidades en que debe ponerse más énfasis es en las de la colectividad, en las de la sociedad, las del país y el sentimiento del deber tiene que ir siempre ligado a éstas necesidades; opina además que el hombre se mueve según las leyes de la naturaleza y por consecuencia el papel de la educación consiste en: “Educar esa naturaleza en función de esa sociedad, de tal manera que los educadores soviéticos no son los servidores de la naturaleza sino los maestros”.

Afirma que el culto a la espontaneidad, no solo menosprecia el papel de la educación sino que es socialmente perjudicial y entonces no queda otra alternativa que abandonarlo, establece que a la autodisciplina y a la auto-organización, se le debe de sustituir por una disciplina consiente, entendiéndose por disciplina, no la inhibición de las acciones, sino que debe ser enfocada desde el punto de vista soviético, debe inducir a vencer dificultades, debiendo ser disciplinas de lucha y avance, de inspiración a algo y la lucha por algo; cuyo objetivo está expresado en el logro de las cualidades del carácter que definen a la personalidad comunista, exige además una educación de la voluntad, capacidad absolutamente necesaria para el progreso de la comuna y la sociedad ya que si el niño se habitúa a realizar sus deseos sin ponerles nunca freno, nunca tendrá fuerza de voluntad.

Menciona además, que se deben lograr otras cualidades como la honestidad, la diligencia, la eficiencia, la puntualidad, la capacidad de orientación, la

subordinación y la capacidad de mando; estas dos últimas cualidades son claramente comunistas.

Es decir que estas cualidades ayudan a tener un buen comportamiento dentro la sociedad y ser personas competentes, obedientes y que deben de ser capaces de subordinar y tener un mando de eficiencia, donde no exista impuntualidad y que cada ser humano debe practicar la honestidad; esto le ayudó mucho a Makarenko en la colonia Gorki porque ahí trató con niños delincuentes y eso le hizo que reflexionara y pensara de diferente forma a otros.

Makarenko sostiene en efecto, una posición pedagógica llena de “originalidad”, además se queja de no contar con técnicas pedagógicas válidas y para él la literatura pedagógica es pura charlatanería, está vacía de técnicas, de métodos y de instrumentos válidos para su aplicación por un educador cargado de problemas. Afirma además, que los pedagogos no saben absolutamente nada de educación, que están siempre en las nubes, le llama “pedagogía del Olimpo”, en esta solo valen las teorías mientras las técnicas son tenidas como herejías, siendo radical su oposición al movimiento paidológico y al ideario de la nueva escuela”.

## **TEORÍA DE LA COLECTIVIDAD**

La clave para comprender y aprender las realizaciones pedagógicas de las colonias Máximo Gorki es la teoría científica de la colectividad, que Makarenko elaboró durante los años 1927-1935.

Su esencia reside en que en el sistema sociedad-individuo debe existir forzosamente un eslabón vinculante intermedio, cuyas funciones las cumple una célula especialmente creada, la colectividad. En esta célula social están incluidos los componentes principales de la sociedad socialista, en su conjunto. Así pues, la colectividad entiendan los intereses de la sociedad como intereses personales, es decir, garantizar la formación de una mentalidad colectivista.

Desde el punto de vista de Makarenko, la colectividad es un fenómeno tan novedoso como la propia sociedad socialista. Mientras no hubo socialismo no hubo y no podía haber, colectividad. Makarenko llegó a esta conclusión en 1932 sobre la base del análisis minucioso de las diferentes formas de agrupación social de las personas así como en que en la sociedad existan determinadas dependencias entre sus miembros la cual condiciona también el carácter de la educación.

La sociedad socialista está basada en el principio del colectivismo. En ella, el bienestar de cada uno depende directamente del bienestar de todos y el bienestar de todos se determina directamente por el bienestar de cada uno. La preparación para este tipo de relaciones y para tales dependencias se realiza, en primer lugar en la colectividad.

Conceptuando la colectividad como una micro estructura social, en la que se reproduce un tipo de relaciones, característico para todo el conjunto de la sociedad, Makarenko diferencia los conceptos sociedad y colectividad. A diferencia de toda una sociedad, la colectividad representa la unidad de contactos es decir, los miembros de la colectividad están ligados mutuamente por relaciones y dependencias directas.

Esta particularidad substancial de la colectividad como célula de la sociedad socialista tiene también no solo un gran sentido científico, sino asimismo un profundo sentido práctico de colectividad, los miembros de la cual están ligados por relaciones y dependencias directas, tiene más posibilidad para preocuparse por cada individuo, para aplicar los principios y de llegar hasta cada uno.

Makarenko demostró que la colectividad solo puede crearse sobre la base de una actividad que sea claramente útil para la sociedad.

## **FORJAR PERSONALIDADES**

No hay duda que lo más emblemático de la pedagogía de Makarenko lo construyó a partir de su experiencia en la colonia Gorki y la comuna

Dzerzhinski. Estas instituciones incluían escuelas, pero no eran escuelas sino eran “Instituciones Totales”.

Además, en los libros en los que narra lo que ocurrió en ellas habla muy poco de los maestros y de lo que pasaba en las aulas. Makarenko pertenece a una estirpe de grandes pedagogos a los que les interesa muy poco la práctica, para ellos lo verdaderamente importante no era como enseñar-aprender determinados conocimientos si no como se forjan las personalidades.

## **RELACIÓN CON NUESTRA SOCIEDAD**

Bolivia es un país que esta jerarquizado por la famosa corriente capitalista (dinero). Pese a todo esto, las personas luchan por sobrevivir en esa sociedad competente, donde abunda la delincuencia, hurtos, humillaciones, pobreza, inconsciencia y otras atrocidades que marcan al hombre en su para toda la vida.

Makarenko, un personaje admirado por la sociedad del mundo, primeramente por su originalidad que es conmovedora y su convicción comunista, siendo ésta la base primordial de su trabajo pedagógico, a través del enfoque que él da a la educación, resulta claro los fines que se persiguen, siendo primordial el hecho de que los educadores se obliguen a educar ciudadanos conscientes a través del surgimiento de cualidades que saquen a flote la solidaridad nacional.

Resultan también interesantes las palabras de Makarenko, según Bowen:

“La organización de su colectividad, donde se fomenta la capacidad de mando y a la sumisión de sus integrantes, la responsabilidad que implica la asimilación del papel que se tiene dentro de ella” (1995:260).

Sobre la propuesta de Makarenko, se puede crear un método único y común, que permita que el educando desarrolle una personalidad independiente, la cual vaya precedida de un análisis de los fenómenos intercolectivos y personales, dentro de los cuales, el educando sea consciente de la realidad social que en que vive, y que se resalten actitudes como la honestidad y la

responsabilidad que conlleve un nuevo tipo de conducta que sean resultado de la actividad pedagógica que se lleva a cabo.

Esto puede dar buenos efectos si la organización dentro de las escuelas es la adecuada, y si cada elemento asume su papel y como educadores nos damos la tarea de llevar a cabo nuestra actividad pedagógica y sobre todo si dejamos de trabajar de forma aislada y determinamos claramente los objetivos que se pretenden lograr, sin dejar de largo la disciplina consciente y cómo el enfoque puede ser decisivo en la organización de la Colectividad Educativa (Abbagnano y A. Visalberghi, 1985:33).

Algunos de sus planteamientos más importantes son:

- El estado tiene la obligación de dirigir la vida de las personas. La familia no debe ser la encargada.
- La educación no está al servicio de la individualidad, sino pensada para la colectividad, la persona al servicio del bien común producto de una sociedad sin clases, donde las personas contribuyen lo más que pueden.
- La educación tiene que estar al servicio del trabajo. El trabajo debe presentarse como un valor en el individuo, por lo tanto, la educación es un proceso mediante el cual, cualquier persona llega a valorar tanto la enseñanza como el trabajo. El trabajo, más particularmente el trabajo manual es aceptado y ejecutado positivamente por todos.
- Disciplinamiento militar, ya que existía la agrupación por destacamento, la vestimenta a través de uniforme, número igual de niñas y niños. Las relaciones eran distantes al dar un anuncio de cambio. Este enfoque fue ideado por Makarenko mediante el método de ensayo y error, lo que tuvo sus orígenes a partir de los desórdenes civiles.

- La escuela era definida como una colectividad con una meta común, la que era producida por una moralidad comunista, naciendo de la escuela un sistema bien determinado que denominaba “Régimen”, que conduce al desarrollo de la disciplina.
- El castigo era ejerciendo presión grupal y haciendo a los niños participar en tareas conductistas, lo que dio paso al fomento del desarrollo moral. Esta era la tradición colectivista o régimen, que actúa como reforzamiento positivo en la conducta infantil.
- La individualidad del niño, las diferencias individuales fueron rechazadas. El niño debía ser absorbido en la colectividad de la escuela. El hombre es producto de la experiencia.

En nuestra opinión el método de Makarenko escuela trabajo es muy eficiente y en la actualidad se sigue aplicando hoy en día.

La educación no debe ser algo espontaneo, en un proceso que requiere de mucho estudio para poder primero identificar el problema y posteriormente definir y encontrar una solución.

Para los alumnos la educación en la disciplina debe impartirse de manera consistente, como individuos es necesario que sepan reconocer en qué momento deben mantener el orden y regirse por ciertos parámetros, si no lo hacen así, entonces la aplicación no tendrá ningún sentido, porque el objetivo dentro de dicha teoría no se está cumpliendo.

Gracias a los estudios de Makarenko sobre educación, hoy en día podemos regir y utilizar de manera concreta sus técnicas de enseñanza para la formación íntegra y completa de los estudiantes que posteriormente serán personas de bien para la sociedad.

## BIBLIOGRAFÍA

**FÉLIX, ANGULO.** Pedagogías del siglo XX editorial CISSPRAXIS, S.A.  
Barcelona 2000 página 400.

<http://pedagogia.mx/anton-makarenko/> (consultado el día martes 7 de febrero del 2017).

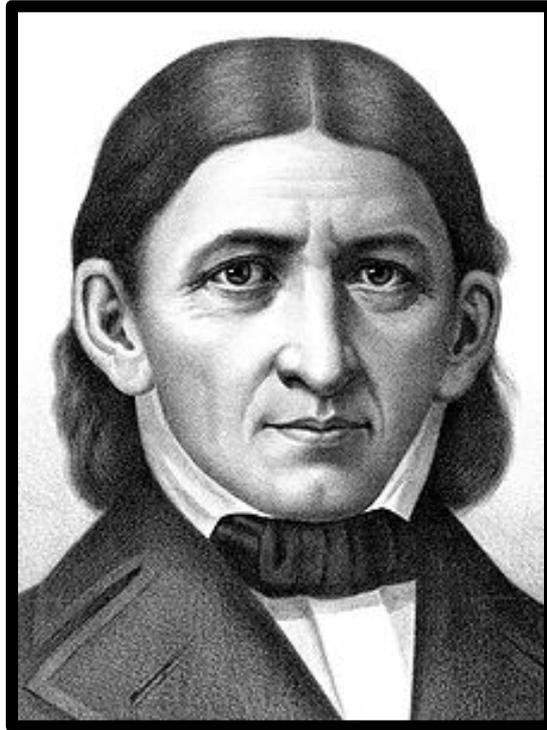
<http://teoriaseducativas.mx/2010/11/anton-semionovich-makarenko.html>  
(consultado el día martes 7 de febrero del 2017).

**MAKARENKO A. S.** Conferencias sobre educación infantil. Editores Unidos mexicanos. S. A. México 2da. Reimpresión ISBN 968-15.0568-9. Prólogo de Héctor Serrano escobar y Luciana posasamay. (1992). Pág. 184.

**MAKARENKO.** Banderas en las torres. editorial progreso, Moscu sif. Lengua castellano digitalización: koba(1997) pag 473.

**MAKARENKO.** Poemas Pedagógicos colección popular planeta. Impresión en los talleres de tipografía barsa, S.A pino no. 343. (1983) pág. 573.

[www.ifejant.org.pe/.../Makarenko La cuestion escolar-una pedagogia](http://www.ifejant.org.pe/.../Makarenko%20La%20cuestion%20escolar-una%20pedagogia)  
(consultado el día martes 17 de febrero del 2017).



# PEDAGOGÍA DE FRIEDRICH FRÖEBEL

**GABRIELA VANESA DELGADO VILLA**

Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

**ZAYDA ANDREA BRAVO MATA**

Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

**HILDA VANESSA MURILLO MARTINEZ**

Licenciada en Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

## **RESUMEN**

Para Federico Fröebel, la educación ideal del hombre es la que comienza desde la niñez. De ahí que él considerara el juego como el medio más adecuado para introducir a los niños al mundo de la cultura, la sociedad, la creatividad y el servicio a los demás, sin olvidar el aprecio y el cultivo de la naturaleza en un ambiente de amor y libertad.

Esta idea fue la que inspiró al pedagogo alemán para fundar los jardines de infancia o kindergarten, instituciones creadas especialmente para la educación del niño preescolar. En palabras de Fröebel, el jardín de niños debía ser "una extensión del hogar". Actualmente, el jardín de niños se ha convertido en una institución educativa de primera importancia en todo el mundo, ya que destaca el derecho natural que tienen los padres de contribuir a la formación integral de sus hijos.

En su doctrina filosófico-educativa, Fröebel propone el empleo de la actividad infantil no de modo mecánico, sino espontáneo, en la que el niño involucre todo su ser. Además, dicha actividad debe ser gozosa y manifestarse prioritariamente en el juego, pero también en las distintas tareas que se le encomiendan o en aquellas que por su propia actividad se ve impulsado a realizar.

## **SUMMARY**

For Fredrich Fröebel, the ideal education of the man is the one that begins from the childhood. Hence he considered the game as the most appropriate means to introduce children to the world of culture, society, creativity and service to others, not forgetting the appreciation and cultivation of nature in an environment of love And freedom.

This idea was what inspired the German pedagogue to found kindergarten or kindergarten, institutions created especially for the education of the preschool child. In Fröebel's words, kindergarten was to be "an extension of the home". Nowadays, kindergarten has become an important educational institution

around the world, as it highlights the natural right of parents to contribute to the integral formation of their children.

In his philosophical-educational doctrine, Fröebel proposes the use of child activity not in a mechanical way, but spontaneous, in which the child involves his whole being. In addition, such activity should be joyful and manifest as a priority in the game, but also in the various tasks entrusted to it or in those that by its own activity is driven to perform.

## INTRODUCCIÓN

Aquí hablaremos sobre un pedagogo importante que es Friedrich Fröebel quien fue pedagogo y empleó por primera vez el concepto de educación preescolar y creó la analogía que relaciona a los niños con las flores de un jardín, y a las educadoras con las jardineras del mismo. He aquí la razón por la cual el 21 de abril celebramos a las maestras de párvulos. Era importante para este pedagogo que el niño tuviera intercambio con la naturaleza, lo que para él era esto una indudable manifestación de la inclinación natural del hombre hacia tal vez el primer contacto que el niño establece con la naturaleza. Elaboró algunos juegos didácticos para los niños que se irán mencionando, aunque también se enfocaba en los cantos maternos que eran basados para que en la primera etapa del niño se fuera desarrollando y creciendo poco a poco. Por eso Fröebel pensó que el kindergarten era el medio apropiado para que el niño pudiera satisfacer esa necesidad.

Una de las frases que usaba mucho Fröebel acerca de su teoría es: “El niño debe observar, estudiar, y trabajar con la naturaleza, incluyendo la vida vegetal, animal y los objetos sin vida, para que obtenga un claro entendimiento de las formas siempre cambiantes de la vida sobre la tierra así como las leyes de la naturaleza inorgánica

**Palabras clave:** Fröebel, kindergarten, dones.

## BIOGRAFÍA

Friedrich (Federico) Fröebel nació el 21 de abril, en Oberweissbach Alemania, en 1782, fue hijo del pastor de la parroquia de aquella villa, quedando huérfano de madre a los pocos meses de su nacimiento. Nada agradable fue su infancia, pues su padre, hombre severo y dedicado exclusivamente a cumplir sus deberes eclesiásticos, se casó por segunda vez, y la nueva esposa mostró indiferencia y dureza hacia los hijos de la primera mujer de su marido.

En su edad más tierna Fröebel se revela como un niño melancólico y soñador. Su padre y su madrastra le consideran como un ser inútil, y lo envían a la escuela de niñas, donde le llenan la cabeza con los versículos de la biblia. Pero como la conducta del futuro educador dejaba bastante que desear, sus padres consideraron que tenía un fondo perverso y como su tío materno, el pastor Hoffman, propusiera encargarse de su educación accedieron a ello lo enviaron a los 10 años y medio.

El cambio fue sumamente beneficioso para Fröebel pues el pastor Hoffman era un hombre cariñoso e inteligente, y bajo su dirección y la sana vida del campo, al llegar a los 15 años se había transformado por completo. Cuando llegó el momento de elegir su profesión y como no representara disposición especial para el estudio, intentó dedicarse a la vida forestal. En su nueva vida comenzó a trabajar y de su patrón aprendió geometría, silvicultura y otros estudios agroeconómicos. Las relaciones entre Fröebel y su patrón no fueron muy cordiales, y el joven se dedicó a leer por su cuenta obras de geometría y botánica, así como a herborizar y correr por los bosques. Sus maneras y trajes eran extravagantes, llamando la atención a todos. Resultó que al dejar la vida forestal, volvió a casa de su padre y, aunque al principio fue mal recibido, consiguió recobrar la confianza paterna.

Como uno de sus hermanos estudiaba medicina en Jena y tuvo urgente necesidad de dinero, Fröebel fue encargado de llevárselo, y aquello despertó en él vivos deseos de estudiar en la célebre Universidad, lo que al fin obtuvo de

familia, por vía de ensayo solamente. Se aficionó al estudio y resolvió dedicar a él la modesta herencia que le correspondía de su madre pero con la imprevisión y ligereza de que dio tantas pruebas en su vida, agotó bien pronto sus recursos apeló al crédito, y no pudo afrontar sus compromisos, fue reducido a prisión. Al cabo de nueve semanas fue puesto en libertad, por haber pagado las deudas su familia, bajo el formal compromiso de renunciar por completo a la herencia paterna. Entonces regresa a Oberweissbach.

En 1805 muere el padre de Fröebel, y éste se dedica a diversas actividades y empleos, sin tener en su vida un criterio definido ni un rumbo fijo. Por su afición a las matemáticas, se cree con vocación para la arquitectura, y en cuanto recibe una pequeña herencia, por la muerte de su tío Hoffman, se traslada a Francia con intención de entrar en casa de un arquitecto. Por medio de un amigo Fröebel entra en relación con un pedagogo de Francfort llamado Gruner, que dirigió una escuela según el sistema de Pestalozzi, y el cual necesitando un auxiliar, ofreció a Fröebel un puesto de maestro en su escuela. El joven vaciló antes de decidirse; pero la fortuita pérdida de sus certificados, resolvió las deudas y creyendo con su fatalismo habitual que se trataba de un aviso de la "Providencia", aceptó la proposición de Gruner. A los 23 años de edad Fröebel emprendía un camino diverso y que nunca sospechó que fuera el de su verdadera vocación.

Tal vez su carácter introspectivo y su tendencia al recogimiento solitario, se debieron a esta difícil situación familiar. Esto le ayudó a considerar lo que es realmente un hogar, cuál es el papel de los padres y qué es la niñez.

La educación ideal del hombre, según Fröebel, es la que comienza desde la niñez. De ahí que él considerara el juego como el medio más adecuado para introducir a los niños al mundo de la cultura, la sociedad, la creatividad y el servicio a los demás, sin dejar de lado el aprecio y el cultivo de la naturaleza en un ambiente de amor y libertad. Además, para Fröebel, la educación tenía la gran tarea de ayudar al hombre a conocerse a sí mismo y vivir en paz y unión con Dios. Esta idea de educación ideal fue la que lo inspiró a su propuesta; fundar los jardines de la infancia (kindergarten), los cuales son instituciones

creadas con una finalidad fija la educación del niño preescolar. Para Fröebel, el kindergarten debía ser "una extensión del hogar", puesto que le dio importancia crucial a la familia ya que la entendía como un todo indivisible que al romperse viola una ley natural.

El kindergarten fue para Froebel un medio educativo, elegido de acuerdo con los rígidos principios que determinaban toda su pedagogía, el jardín tenía, un efecto, un gran papel en el método Fröbeliano, tanto en lo que se refiere al concepto filosófico del sistema educativo como a la instintiva necesidad del niño pequeño que procura hurgar y arañar la tierra, era esto una indudable manifestación de la inclinación natural del hombre hacia la ocupación. Es tal vez el primer contacto que el niño establece con la naturaleza, y jamás debe ahogarse o violentarse en ese instinto (Luis Sánchez, 1964, pag.1454).

## **EL JARDÍN DE LA INFANCIA**

Con respecto a la familia Fröebel creyó que los padres proporcionaban la influencia educativa más constante de la vida de un niño, ya que, desde niño las primeras experiencias educativas ocurrían dentro de la unidad de la familia. Y es el maestro quien debe encarnar el ideal de vida que propone esta pedagogía, es decir, la determinación de un ideal de vida que el profesor debe presentar como modelo a seguir y que para Fröebel es la de Jesucristo por tanto él dice que el educando tiene que ser tratado de acuerdo con su dignidad de hijo de Dios, dentro de un clima de comprensión y libertad. De esto se deduce la relevancia de la dimensión teológica antes mencionada de esta propuesta y la consecuencia natural de estos presupuestos la cual será la de educar para la libertad siendo tolerantes, variables y flexibles. Entonces, el educador está obligado a respetar en toda su integridad al discípulo; debe manifestarse como guía experimentado y amigo fiel que con mano flexible y firme, exija y oriente.

Sin embargo, el educador no es sólo guía sino también sujeto activo de la educación, da y recibe, orienta pero deja en libertad, es firme pero concede. El educador debe conocer los diversos grados de desarrollo del hombre para

realizar con éxito su tarea, por esa razón Fröebel hace notar que “Todo lo que rodea al niño debe serle presentado de manera precisa y clara”. Y le pide que “emplee siempre expresiones exactas, frases simples y claras, para designar al niño las condiciones de espacio y de tiempo y de todas las propiedades peculiares al objeto que se le quiera dar a conocer” (Rodríguez, 2005; 3).

En su doctrina filosófico-educativa, Fröebel propone el empleo de la actividad infantil no de modo mecánico, sino espontáneo (método básicamente intuitivo con fines de auto-instrucción y no científico) en la que el niño involucre todo su ser. Además, dicha actividad debe ser gozosa y manifestarse prioritariamente en el juego, pero también en las distintas tareas que se le encomiendan o en aquellas que por su propia actividad se ve impulsado a realizar. Con esto podemos decir que Fröebel diseñó una pedagogía con especial acento puesto en la educación para el trabajo, o sea, a través del binomio juego-trabajo, la educación tendrá como resultado gente activa, con ideales y comprometida.

La educación de la infancia adquiere con Fröebel un decisivo impulso, en particular la segunda infancia que se centra en tres cauces de la operatividad inequívocos: la acción, el juego y el trabajo. Por lo que conviene estimular la actividad en el niño pues la obra que de ahí resulte constituirá el primer germen del trabajo, “los capullos del trabajo, son los juegos de la infancia”.

Aquí es donde se encuentra el núcleo de la doctrina Fröebeliana sobre el juego y el trabajo apoyado en la actividad del niño. Es importante estimular la actividad infantil desde la más tierna edad, en virtud del importante papel que desempeña como juego en la infancia o como trabajo cuando adulto. Por eso, desde diversos puntos de vista, el juego en su doctrina es fin y medio.

## **FUNDACIÓN DEL KINDERGARTEN**

Fröebel fue el creador del “Instituto Autodidáctico”, influido por la teoría de la intuición educativa de Juan Enrique Pestalozzi. La intuición educativa era considerada el mejor método para aprender que consiste en una enseñanza intuitiva con fines de auto instrucción. Ideó además una serie de materiales

didácticos (juegos educativos), pensó en la utilización del cubo, triángulo y la esfera como auxiliares de esa tarea a la que le entusiasmaba dedicarle la vida.

Para llevar a la práctica toda esa serie de reflexiones, reunió a un grupo de personas que se convertirían luego en sus colaboradores. En particular, la labor de estos discípulos estuvo centrada en la tarea de inventar juegos educativos para los jóvenes, personas que se convertirían luego en sus colaboradores. La experiencia lo lleva a la conclusión de que el hombre merece ser educado integralmente desde su infancia. Esta idea es la que lo impulsa a dedicarse por entero al cuidado de la primera infancia y lo consagra como infatigable y ardiente amigo de los niños. Sin el juego-trabajo pensaba él: la educación produce gente indolente, poco activa, sin ideales. Y llamó *dones* a sus juegos educativos porque amaba intensamente a los niños y le gustaba verlos felices con éstos, no tenía otra meta profesional más que vivir para ellos.

Fröebel tuvo clara conciencia de que era necesaria el alma femenina -al considerarla como madre- en la formación del niño pequeño, pues esta etapa de la vida del ser humano requiere de cuidados especiales que sólo la ternura de la mujer podía proporcionar. Toda esta valoración de la mujer y de la sensibilidad del corazón femenino en la orientación de los niños, trajo como consecuencia la incorporación de la mujer alemana al quehacer docente de un modo formal. Más tarde este ideal se haría extensivo al mundo entero. Desde entonces, la mujer juega un papel relevante como educadora natural de la infancia.

En el Kindergarten también se consideró fundamental el contacto con la familia del niño, tanto que en su modo de trabajar, debía reflejar algunas de las características de un hogar feliz: tranquilidad, cariño, confianza, calor etc., en este sentido, el autor pensaba que estos espacios educativos debían ser la prolongación del hogar. Los medios ideados por Fröebel, para sus fines educativos, comprenden cinco series:

- Juegos gimnásticos acompañados de cantos

- Cultivo del jardín, cuidado de plantas y animales
- Charla, poesía, cuento, dramatización y canto
- Excursiones
- Juegos y trabajo con los dones y ocupaciones.

Refiriéndonos al último punto podemos decir que Fröebel desarrolló una serie de juegos y actividades de estimulación que llamó: *regalos y ocupaciones* pues pensaba que los regalos llevaban al descubrimiento y la ocupación al invento. Los regalos según él, conducen al entendimiento y la ocupación ofrece poder.

Sin embargo, nada llega sin un conflicto, la lucha no crea nada por sí misma, sólo limpia el aire. Deben plantarse nuevas semillas para que germinen y crezcan, si es que queremos que florezca el árbol de la humanidad. No podemos arrancar el presente del pasado o del futuro. Pasado, presente o futuro son la Trinidad del tiempo. ¡En los niños están las semillas del futuro!"...(Ileana Rodríguez Martínez, 2005, pag. 8).

## **LOS DONES DE FRÖEBEL**

Partiendo de la base del método Fröebeliano ¿Qué es el juego practicado? En el kindergarten vemos ahora el material imaginado por el pedagogo para dar forma práctica a los procedimientos por él concebidos.

La idea primordial es que aún cuando distinguimos en el ser humano cinco sentidos, sería más exacto decir que los cinco se reducen a uno solo: el tacto. Los demás son modificaciones del tacto. La vista es la impresión de la retina por el contacto de la luz, el oído es la impresión del tímpano por el contacto de las ondas sonoras, etc. La educación del tacto debe ser la base de la educación del niño y siendo la mano del principal instrumento del tacto por ella debe comenzarse iniciándose la enseñanza por el ejercicio manual.

Fröebel fundó esos ejercicios entregando gradualmente a los niños una serie de sencillos juguetes que son conocidos bajo la denominación de “dones de Fröebel” y que deben estar fabricados siempre según proporciones matemáticas fijas. El material Fröebeliano puede dividirse en dos grandes tipos que originan dos series diferentes los dones y las ocupaciones, estos dos tipos corresponden a las leyes de la vida y la evolución pero en primer lugar la actividad del niño no hará sufrir ningún cambio al objeto utilizado y en segundo lugar se realiza una transformación de los objetos recibidos.

La explicación de los “dones” creados por Fröebel son los siguientes:

1º don, es un conjunto de 6 pelotas de lana del color del arco iris acompañadas de 100 canciones para los juegos. Se considera como la primera forma corporea universal con la que el niño toma contacto.

2º don, formado por una esfera, un cilindro y un cubo. Son las 3 formas que corresponden a la arquitectura.

3er don, un cubo dividido en 8 cubos iguales para hacer y deshacer.

4º don, un cubo dividido en 8 ladrillos iguales. Para que los niños conozcan las dimensiones, el lenguaje métrico, las formas geométricas.

5º don, cubo dividido en 27 dados. Algunos dados están seccionados por su diagonal. Ofrece mas posibilidades de construcción.

6º don, cubo dividido en 27 ladrillos. Para trabajar sistemas arquitectonicos.

7º don, tablillas de combinación o listoncillos. Para que el niño tenga la idea de superficie.

8º don, bastoncillos y bolas de lanzamiento. Realiza figuras arquitectonicas.

También se utilizan otros materiales como los siguientes:

Los listones flexibles.- cuando ya los niños se han familiarizado con el material rígido de los dones anteriormente descritos, la sagacidad, recuerda que los niños y niñas cogen en el campo, a orillas de los estanques y arroyos, juncos mimbres, tallos, etc. Para entrelazarlos formando rusticas guirnaldas. Los ejercicios con estos listones se basan en esa observación de Fröebel y son de mayor dificultad de ejecución de los anteriores. Los ejercicios se dividen en dos series: superposiciones y entrelazamientos.

Las varitas.- tienen por objeto familiarizar a los niños con el uso y combinación de las líneas en caso de no disponer de material en madera, puede remplazarse por cerillas que sean del mismo lado. La mayor importancia de este material es que se emplea para la enseñanza concreta del cálculo.

Los anillos y el hilo.- en el material que hemos expuesto, el niño solo ha manejado la línea recta y debemos ponerla en contacto con la línea curva. Para esto los discípulos de Fröebel utilizaron anillos de alambre y el hilo. Al niño se le entrega una caja que contiene 5 anillos juntos en cada escuela debe existir este material rígido, no acudiendo al hilo más que cuando sea absolutamente indispensable.

Sobre las ocupaciones son las siguientes:

1º Ocupación de materiales para perforar y picar

2º Ocupación de materiales para cocer y bordar

3º Ocupación de materiales para dibujar

4º Ocupación de materiales para colorear y dibujar

5º Ocupación de materiales para trenzar

6º Ocupación de materiales para entrelazar, tejar

7º Ocupación de materiales para plegar

8º Ocupación de materiales para cortar, montar y armar

9º Ocupación de trabajo con legumbres y palitos secos o mojados

10º Ocupación de materiales de cartón para construir cajas de cartón y de fósforos

11º Ocupación de materiales para modelar

12º Ocupación de materiales para realizar actividades simples de carpintería.

Ya se ha dicho anteriormente que consisten las ocupaciones y su diferencia con los dones. Como se trata de materia amplísima y que requiere consultar los volúmenes especiales dedicados a las ocupaciones Fröebelianas, nos limitaremos a mencionar un poco más las más esenciales.

- a) El dibujo.- es una enseñanza técnica, sino un juego y ejercicio educativo de los más eficaces.
- b) El modelado.- ejercicio sumamente interesante para los niños.
- c) El plegado y encartonado.- todas estas ocupaciones tienen la intención de ir acostumbrando al niño a que transforme en actividad útil, en trabajo, lo que en los dones será solo pasatiempo sin una intención determinada de aprovechar la actividad que se desarrolla. En su mayoría esas iniciativas provienen de los discípulos de Fröebel.

Hemos llegado a la conclusión que para el pedagogo Friedrich Fröebel, la educación ideal del hombre comienza desde la niñez. Su pedagogía se fundamenta en la actividad, es decir, su método es natural y activo. Estableció un programa de juegos y canciones para padres y educadores, con el fin de utilizarlos en la educación de las sensaciones y las emociones de los niños.

Construyó juguetes para el logro de los objetivos educativos. Fröebel utiliza el método intuitivo porque enseña mediante experiencias directas. En sus principios y aportes considera que el niño es el eje de la educación. Según el conocimiento de Froebel para alcanzar una meta tenemos que trazarnos objetivos y determinar un ideal de vida. Su mayor enfoque fue la niñez y su principal énfasis fue la justicia, la paz, verdad y el bien.

## BIBLIOGRAFÍA

<http://cnep.org.mx/Informacion/teorica/educadores/froebel.htm>.

<http://mce101.webcindario.com/PEDCON/FROEBEL.pdf>.

<http://scarball.awardspace.com/documentos/trabajos-de-filosofia/Froebel.pdf>

Por Ileana Gabriela Rodríguez Martínez.

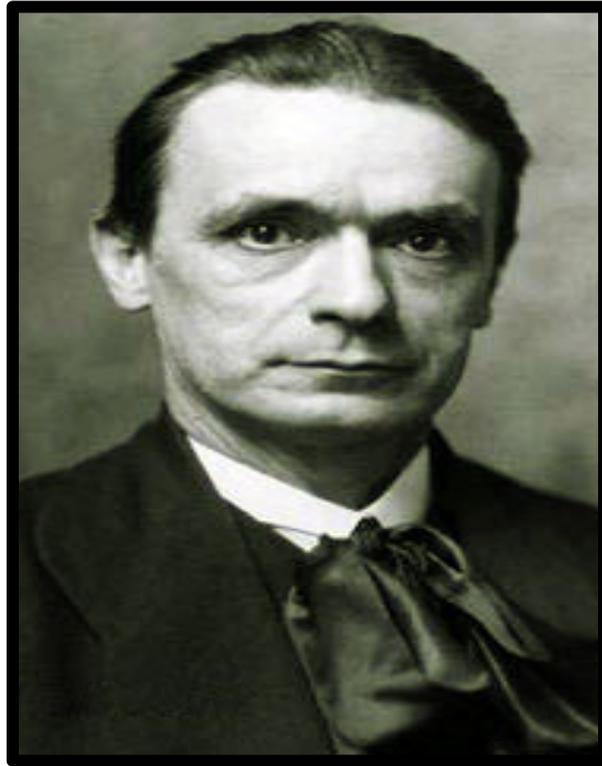
[http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area\\_09/1306.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_09/1306.pdf).

<http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/frobels.PDF>. (París, UNESCO: Oficina Internacional de Educación), vol. XXIII, nos 3-4, 1993 págs. 501-519. **UNESCO**: Oficina Internacional de Educación, 1999.

<https://medull.webs.ull.es/EXPOSICIONES/CURSO%202010-11/Froebel%20yenni%20jennifer%20cathaysa.pdf> presentación.

**IBROS**: diccionario de biografías, editorial Emán, ed. 2005. Internet: el día 10 de octubre del 2007.

**SANCHEZ, SARTO LUIS**. 1964, diccionario de pedagogía labor, Barcelona, editorial labor S.A, Paginas 1634.



# PEDAGOGÍA DE RUDOLF STEINER

**MARÍA FERNANDA ALCANTAR VALVERDE**

Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

**SANTA RITA GONZÁLEZ**

Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

## RESUMEN

Steiner buscaba crear un espacio de autonomía y al mismo tiempo de mutua relación entre los tres campos que visualizó en el cuerpo social, a saber: la vida cultural-espiritual; la organización jurídico-política; y la vida económica.

La pedagogía Waldorf, creada por este Autor, se distancia de las metodologías tradicionales que guían a los estudiantes hacia un aprendizaje jerárquico, enfocado y competitivo y por el contrario en este método se trabajan las conductas de serenidad, capacidad de reacción, imaginación y sensibilidad artística, solidaridad y tolerancia entre otras. Además aquí el juego es un elemento indispensable, ya que jugando se activan todos tus sentidos y se pone en movimiento todo el cuerpo, gracias a esto el niño domina el movimiento corporal, construye su equilibrio y define un tacto delicado y un pulso lleno de fuerza.

Steiner nos dice que las escuelas deberían servir para que todas las potencialidades humanas se desarrollasen de manera natural, no para equipar a los jóvenes con las herramientas con las que más adelante se verán obligados a seguir haciendo funcionar los engranajes del Estado y la industria.

**Palabras clave:** Pedagogía, cambio, libertad.

## ABSTRAC

Steiner looking to create a space of autonomy and at the same time of mutual relationship between the three fields that visualized in the social body, to know: cultural-spiritual life; the Legal-political organization; And economic life.

The Waldorf pedagogy, created by this Author, take distance from the traditional methodologies that guide the students towards a learning hierarchical, addressed and competitive and on the contrary in this method they work the

serenity behaviors, capacity of reaction, imagination and artistic sensitivity, solidarity and tolerance among others.

Also, here the game is an indispensable element, since by playing all your senses are activated and the entire body is in motion, thanks to this the child dominates the body movement, builds its balance and defines a delicate touch and a pulse full of strength .

Steiner tells us that schools should serve to for all human potential develop in a natural way, not to equip young people with the tools with which they will later be forced to continue to operate the gears of state and the industry.

**Keywords:** Pedagogy, change, liberty.

## INTRODUCCIÓN

Rudolf Steiner el cual nos aporta una pedagogía llamada “Waldorf” que tiene como finalidad el desarrollo de cada individualidad, su concepción del ser humano es amplia e integral, de ahí que su metodología nos facilita el despliegue de las capacidades y habilidades propias del niño y del joven.

El objetivo principal con el que Steiner desarrolló su pedagogía, fue el de formar personalidades felices. Y sólo se puede crecer como adultos felices si se cuenta y se toma posesión de la propia libertad. Para ello, es fundamental que ese sentimiento de libertad acompañe a la persona desde la infancia, de forma que aprenda a vivir con ella y a manejarla.

## BIOGRAFÍA

Rudolf Steiner nace el 27 de febrero de 1861 en Kraljevic, actualmente Croacia es el primer hijo del matrimonio Franziska y Johann Steiner procedentes de la Baja Austria. La profesión del padre, primero telegrafista y luego jefe de estación en los ferrocarriles del Sur de Austria, hizo que la familia tuviera que trasladar constantemente su domicilio.

En 1879 Steiner se gradúa del bachillerato con honores, posteriormente estudia en la Escuela Técnica Superior de Viena, con el objetivo inicial de convertirse en docente de instituto de enseñanza media. Las materias principales: matemáticas, física, botánica, zoología, química, a la vez que literatura, historia y filosofía; en 1886 publica su primer libro titulado "Teoría del conocimiento fundamentada en la concepción goethiana del mundo", posteriormente en 1891 se doctora en filosofía por la Universidad de Rostock con Heinrich Von Stein. En 1902 Rudolf Steiner ejerce de docente en la Escuela Superior Libre fundada por los miembros del círculo poético "*los Friedrichshagener*", Bruno Wille y Wilhelm Bölsche y en 1914 contrae matrimonio con Marie Von Sivers y en 1920 ella fallece, en otoño de 1924 Steiner comienza a guardar cama y finalmente el 30 de marzo de 1925 Rudolf Steiner fallece en Dornach.

## **OBRA DE RUDOLF STEINER**

Para la figura de la educación Rudolf Steiner es un personaje muy importante, en 1882 gracias a la recomendación del Prof. Karl Julius Schroer, profesor de historia de la literatura e investigador de la obra de Goethe; Steiner es llamado a editar las obras científico-naturales de Goethe en la edición "Literatura Nacional Alemana" de Kürschner. Además de trabajar en la edición de las obras de Goethe, escribe numerosos artículos para diversas enciclopedias.

En 1886 aparece su primer libro titulado "Teoría del conocimiento fundamentada en la concepción goethiana del mundo". Durante este tiempo también colaboró en ediciones completas de la obra de Arthur Schopenhauer y la del escritor Jean Paul, y escribió artículos para diversas revistas. Asimismo, escribió la que consideró su obra filosófica más importante "La filosofía de la libertad" en 1894, una exploración de epistemología y ética que proponía un camino por el cual los seres humanos pueden convertirse en seres libres espiritualmente, en 1897 Steiner se mudó a Berlín, posteriormente se convirtió en propietario, editor jefe y contribuyente activo de la revista literaria "Magazin für Literatur", donde esperó encontrar lectores que simpatizaran con su filosofía. En 1912 fundó la "Sociedad antroposofía" para difundir sus ideas.

En 1913 fundó “Goetheanum”, escuela de ciencia espiritual. En 1919 el “Goetheanum” representó el estreno mundial de una producción completa del “Fausto” de Goethe y en este mismo año, después de intensos preparativos es inaugurada en Stuttgart Alemania, la “Escuela libre Waldorf” como colegio que abarca enseñanza primaria y secundaria. Este colegio lo auspicia el Sr. Emil Molt, director de la fábrica de cigarrillos “Waldorf-Astoria” y la dirección del colegio está a cargo de Rudolf Steiner quien ocupa este puesto hasta su muerte en 1925.

A partir de 1920 a Rudolf se le piden cada vez más conferencias y cursos sobre temas específicos como: pedagogía, medicina, economía política, teología, agricultura, física, arte dramático, pedagogía curativa y otros. En 1922 en Viena se realizó el congreso Oriente-Occidental, en el cual Steiner es el principal orador, a partir de 1923 Steiner mostró signos de enfermedad y debilidad a pesar de eso el siguió viajando y dando muchas conferencias pero en 1924 Rudolf Steiner cae enfermo y cesa sus actividades como conferencista que a lo largo de varios años había crecido bastante, aun estando enfermo Steiner continua redactando su autobiografía “El curso de mi vida” y del trabajo con la Dra. Ita Wegman nace el libro “Fundamentos para la ampliación del arte de curar”.

## **PEDAGOGÍA WALDORF DE RUDOLF STEINER**

La pedagogía Waldorf nace gracias a que Steiner buscaba crear un espacio de autonomía y al mismo tiempo de mutua relación entre los tres campos que visualizó en el cuerpo social, los cuales son: la vida cultural-espiritual, la organización jurídico/política y la vida económica. Para un sano desarrollo del primer ámbito (lo religioso, lo educacional y lo cultural) postula como fuerza fundamental la iniciativa individual, amparada en la plena libertad; para el espectro jurídico/político propone la democracia, basada en la igualdad legal de los distintos actores de la sociedad; en tanto que para el ámbito económico, sugiere un campo en que cada cual trabaje para los otros, lo sepa o no, basado en la idea de fraternidad. (Steiner 2011, pág. 15).

Steiner (2013, pág. 24) propuso una educación libre dedicada únicamente al servicio del individuo inserto en su comunidad, y no a los intereses políticos, económicos ni religiosos que la rodean.

Pero no solamente quería mejorar las escuelas existentes en aquella época, sino que se propuso darles un nuevo fundamento a partir de una concepción filosófica antropológica con un claro propósito de "crear adultos libres de pensamiento, fuertes de voluntad y socialmente responsables." (Steiner, 2013, pág.24).

La necesidad de practicar una educación libre, Waldorf o no Waldorf, desvinculada del Estado, constituyó para Rudolf Steiner un valor de primera magnitud. Es en este contexto, en que Steiner recorre Alemania dando charlas en distintos lugares sobre la Trimembración social, que recibe la proposición de Emil Molt, el Director General de la Fábrica de Cigarrillos "Waldorf-Astoria", de formar una escuela para los hijos de los obreros de la fábrica, que pudiera formar individuos libres. Steiner rápidamente se entusiasmó con la idea y así, tras poco más de cuatro meses de trabajo, el 7 septiembre de 1919 se iniciaron las clases en la primera escuela Waldorf.

Este colegio consiguió los permisos legales para ejercer un currículum educacional diferente al del Estado siempre y cuando en tres momentos de la preparatoria los alumnos demostrasen tener los conocimientos que requería el Estado. Por otro lado, internamente este primer colegio Waldorf se estructuró de una manera no jerárquica, constituido como una comunidad de seres humanos que ponen en acción sus iniciativas individuales, surgidas también de sus propios impulsos cognoscitivos y morales, no sujetos a una autoridad superior preestablecida, y que se pone al servicio del desarrollo de sus alumnos, que devendrán a su vez en individuos también autónomos, o en camino de serlo.

## MÉTODO PEDAGÓGICO

Este método se distancia de las metodologías tradicionales que conducen a los estudiantes hacia un aprendizaje jerárquico, dirigista y competitivo; al contrario en este método se trabajan las conductas de serenidad, capacidad de reacción, imaginación y sensibilidad artística, solidaridad y tolerancia entre otras. Un peso muy importante que tiene el método es el arte, las lenguas extranjeras y la gramática a partir de cuentos de hadas, fábulas, leyendas populares, poesías, etc., con las que el niño va adquiriendo la formación.

Steiner (1920, pág. 4), nos dice que en el aprendizaje Waldorf se trabaja por septenios es decir, por ciclos de 7 años. No hay libros de textos en los primeros años de escolaridad. Los aprendices producen sus propios libros, recopilando experiencias y aprendizajes de la vida cotidiana. Desde muy pequeños introducen el alfabeto en una forma pictórica, deletreando, recitando, representando los símbolos.

En las Escuelas Waldorf no hay director, ni jerarquía, ello no implica que no estén organizados ya que cada profesor es responsable de la evolución de su clase, y durante los primeros siete años los niños estrechan sus relaciones con el mismo profesor-tutor (Howard, recuperado el 20/02/17).

Aquí el juego era un elemento indispensable, ya que jugar significa percibir con todos los sentidos, poner en movimiento todo el cuerpo, estar activo. Gracias al juego el niño domina el movimiento corporal, construye su equilibrio y define un tacto delicado y un impulso lleno de fuerza.

El verdadero valor educativo de los juegos se centra en que ignoramos nuestras reglas, nuestras normas y nuestras teorías educativas, y permitimos que los niños actúen libremente (Steiner, pág. 35).

## ETAPAS DE LA EVOLUCIÓN SEGÚN STEINER

Steiner en “El curso de mi vida” (1920), nos dice que “el hombre es un ser triconformado por espíritu, alma y cuerpo, cuyas capacidades se desenvuelven en tres etapas en el sendero hacia la adultez: primera infancia, niñez intermedia y adolescencia”.

En la primera infancia los niños de 0 a 7 años están en concordancia con su entorno físico y absorben todo mediante sus sentidos y responden con la imitación. “La imitación es el poder de identificarse personalmente con el entorno inmediato, las personas relacionadas con el niño ya sean los papás, cuidadores, maestros, etc., tienen la responsabilidad de crear un entorno que sea digno de la imitación del niño.” en esta etapa se pinta con acuarelas, se hacen manualidades etc. (Howard, 2008).

El entorno debe ofrecer al niño abundantes oportunidades para la imitación significativa y el juego creativo, esto mantiene al niño en la actividad central de estos primeros años, es el desarrollo del organismo físico.

La niñez intermedia que son los niños de 7 a 14 años, ya están listos para ingresar al primer grado en este nivel están más conscientes, están listos para volver a conocer lo anterior pero ahora por medio de la imaginación y el arte por ejemplo aquí se centran en hacer actividades como el tallado, juegos didácticos, tejidos de todas clases, y música.

Durante los años de la escuela primaria, la tarea del educador es transformar todo lo que el niño necesita saber sobre el mundo a un lenguaje de la imaginación. Todo aquello que le habla a la imaginación y que realmente se aprecia, despierta y activa los sentimientos, se recuerda y es aprendido.

La adolescencia que es cuando los niños tienen de 14 a 21 años, y es donde la personalidad festeja su independencia y procura explorar el mundo otra vez en la búsqueda de lo verdadero y lo real.

Las actividades se realizan mediante el trabajo con madera, también se aprende a coser a máquina, tejido con telares, artesanías en metales, alimentación, cestería, expresión corporal, escultura , computación, etc.

Internamente en esta etapa se considera el joven a quien le fueron dedicados estos años de educación, está madurando silenciosamente.

“Este ser esencial no es el producto de la herencia ni del entorno es una manifestación del espíritu. El suelo sobre el cual camina y en el que echará raíces, es la inteligencia que ha madurado de la voluntad y el sentimiento para llegar al pensamiento claro y experimentado. En la sabiduría tradicional este ser es mayor de edad y está listo para emprender la verdadera tarea de educarse, educarse a sí mismo, lo que distingue al adulto del adolescente”. (Steiner, El curso de mi vida, 1920).

A medida que los niños van madurando se enfrentan con nuevos niveles de experiencias con cada materia y la educación ha de llevarse a cabo como un obrar artístico, en un ambiente libre y creador.

“Los maestros preparan el camino para una integración gradual, vertical, que profundiza y ensancha la experiencia de cada materia y, al mismo tiempo, la mantiene en sincronía con las demás facetas del conocimiento. El propósito de estudiar una materia no es convertir al estudiante en un matemático, historiador o biólogo profesional, sino despertar y educar aquellos talentos que todo ser humano necesita”. (Rawson, 2008).

Año tras año el curriculum ofrece una integración vertical, así como una igualmente importante, un integración horizontal que permite que los estudiantes encaren la totalidad de sus aptitudes en cada etapa de su desarrollo. Las artes y habilidades prácticas juegan un papel fundamental en el proceso de educación a lo largo de los grados. No se les considera como lujos sino una parte esencial para el crecimiento y desarrollo humano.

Steiner nos dice que “los educadores Waldorf creen que el ser humano no es sólo un cerebro, sino un ser que tiene corazón, brazos y piernas; un ser con voluntad y sentimientos, además de intelecto”. (Steiner, El primer septenio, 2011 pag 128).

Georg Hartmann escribió con relación a la pedagogía de Steiner que:

“En la pedagogía Waldorf las asignaturas de matemáticas, español, biología, química, etc., se imparten por periodos de tres o cuatro semanas, a lo cual denominamos por épocas. Es decir, en este periodo todas las mañanas en una clase de dos horas se profundiza en un área del conocimiento. Estas épocas con el transcurso de la vida escolar se van diferenciando y especializando cada vez más permitiendo trabajar exhaustamente una materia. Después de esto la materia descansa sumergiéndose en una suerte de “olvido” que no es otra cosa que el reposo necesario para que lo aprendido vuelva a despertar, ahora como una capacidad asentada. Incluso lo que no se ha logrado aprender bien puede resultar, al cabo de un tiempo en que ha estado sumergido, súbitamente sencillo.

Trabajar en un tiempo acotado, sobre una disciplina específica, sin intervención de una multiplicidad de materias paralelas, permite crear un espacio en donde se facilita que surja una motivación intrínseca en los niños y jóvenes en formación”. (Hartmann, 2001).

Todo esto gracias a que Steiner nos decía que : “Las escuelas deberían servir para que todas las potencialidades humanas se desarrollasen de manera natural, no para equipar a los jóvenes con las herramientas con las que más adelante se verán obligados a seguir haciendo funcionar los engranajes del Estado y la industria.” (Steiner , 2013, pag 58).

En la pedagogía Waldorf la forma de evaluar lo que más se tiene en cuenta es el proceso de aprendizaje diario y no exponiéndose al alumno a situaciones de examen.

Los tutores deberán observar con interés a los alumnos y saber cuál es su momento de desarrollo para recrear la materia pedagógica y promover la motivación del alumno en el proceso de aprendizaje.

Si comparamos el método Waldorf con el método Montessori, nos damos cuenta que tanto Rudolf Steiner como María Montessori creían que los niños nacían con un potencial enorme, también criticaban la evaluación y las calificaciones, buscaban el respeto y la libertad de los niños, creían que el entorno escolar debe adaptarse a sus dimensiones y que las actividades artísticas tenían mucho peso.

Pero así como tenían similitudes también tenían varias diferencias, las principales era que en el método Montessori el maestro es un guía y proporciona los materiales según los intereses de sus alumnos y en el método Waldorf el maestro actúa como modelo a seguir; también en el método Montessori las letras y los números se le enseñan a los niños a partir de los cuatro años y en el método Waldorf es hasta los siete años.

Algunas de las características más destacadas de la pedagogía Waldorf son que en la primer etapa que va de los 0 a los 7 años no hay exigencias académicas, hay clases de Eurytmia desde la primera infancia hasta la adolescencia, sus clases son repartidas por bloques que van de tres a cuatro semanas de estudio intenso, no existe una evaluación ni una calificación, se enseña mediante el juego y llevan clases de lenguas extranjeras y de arte. No hay un director ya que cada maestro es responsable de la organización y de la forma en que imparte su clase.

Rudolf Steiner era una persona que se preocupaba mucho por el espíritu, los valores, la forma en que las personas se desarrollaban en el ámbito social y sobre todo le importaba hacer de sus alumnos unas personas felices y por supuesto enseñarles que la escuela no era para enseñarles cosas para que estuvieran obligados a seguir haciendo funcionar el estado y la industria, al contrario quería ayudarlos a desarrollar las potencialidades que tenía cada uno

como ser humano. También se preocupaba por las personas que no tuvieran tanto sustento económico y por eso desarrollo la pedagogía Waldorf en Centros Educativos de manera que esas instituciones educaran a los hijos de los obreros y así formar sin importar condiciones ciudadanos libres.

De su método pedagógico llama mucho la atención que Steiner deja atrás la forma de enseñanza tradicional que lleva a los estudiantes hacia un aprendizaje jerárquico, enfocado y competitivo y por el contrario en este método se trabajan las conductas de serenidad, capacidad de reacción, imaginación y sensibilidad artística, solidaridad y tolerancia, también su método de enseñanza es a través del arte y la cultura, además de enseñar con base de juegos.

También la prioridad que daba el Autor a su idea de que el hombre es un ser triconformado, esto quiere decir que esta formado por cuerpo, espíritu y alma; y el hecho de que nuestras capacidades se desenvuelven en tres etapas, la infancia de los 0 a 7 años, la niñez intermedia, de los 7 a os 14 años y la adolescencia de los 14 a los 21 años.

Y como punto principal y característica de los educadores Waldorf es que creen que el ser humano no es solo un cerebro, sino un ser que tiene corazón, brazos y piernas; un ser con voluntad y sentimientos además de intelecto.

## **BIBLIOGRAFÍA**

**CLOUDE Y RAWSON WALDORF.** Pedagogía infantil, [www.waldorflibrary.org/articulos-en-espanol](http://www.waldorflibrary.org/articulos-en-espanol) 2008, 20/02/17.

**HARTMANN, GEORG.** Educacion Waldorf una pedagogía integral, Antroposofía, 2001, 160.

**HOWARD SUSAN**, Aspectos fundamentales del programa Waldorf para la educación infantil., [www.waldorflibrary.org/articulos-en-espanol](http://www.waldorflibrary.org/articulos-en-espanol), 20/02/17.

**STEINER, RUDOLF**. El curso de mi vida, Rudolf Steiner S.A., 1920, 21.

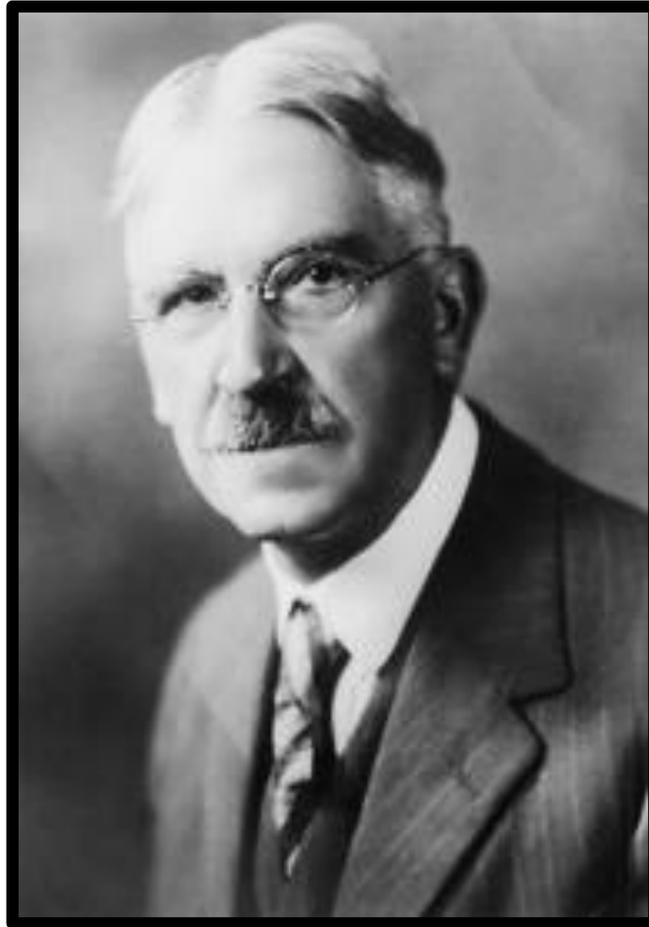
**STEINER, RUDOLF**. La educación del niño, Rudolf Steiner S.A. 133.

**STEINER, RUDOLF**. El primer septenio, Rudolf Steiner S.A.; 2011; 352.

**STEINER, RUDOLF**. Self education in the lighth of anthroposophy, Rudolf Steiner S.A; 120.

**STEINER, RUDOLF**. *Fundamentos de la educación Waldord. II Metodología y didáctica*. Editorial Rudolf Steiner, 197-208.

**STEINER RUDOLF**, La educación del niño metodología de la enseñanza, Rudolf Steiner, S.A. ; 1992, 85.



# PEDAGOGÍA DE JOHN DEWEY

**MARÍA DEL REFUGIO VARGAS MARTÍNEZ**

Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

**JOSÉ MANUEL ARÁMBULA NAVARRETE**

Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

## RESUMEN

John Dewey conocido como el “padre de la educación renovada” pero ¿por qué? Durante la vida de Dewey éste pudo observar que la educación de su tiempo se quedaba corta, era sistemática y memorística, algo que repercutía mucho en la educación tradicional que era al ver a un alumno como un ser pasivo, sin creatividad y lo veía como un frasco para llenar y no como una vela que encender.

En la escuela nueva de Dewey el alumno toma un papel más importante éste deja de ser un ser pasivo y se convierte en un estudiante activo interesado en el aprendizaje, y con ayuda del maestro al cual se le da un nuevo rol como guía y no sabelotodo, el estudiante pasara a experimentar, observar, imaginar, preguntarse y criticar sobre lo aprendido y además enriqueciéndolo por con su experiencia.

Esta “nueva escuela” trajo consigo una nueva generación de pensadores y personas socialmente responsables.

Igual de importante es el hecho de que Dewey decía que “El aprendizaje se da a través de experiencias dentro y fuera del aula, y no solamente a través de los maestros”.

**Palabras clave:** Escuela Nueva, pedagogía, activa.

## ABSTRACT

John Dewey known as the "father of the renewed education". But why? During Dewey's life he was able to observe that the education of his time was short, systematic and memorable, something that reverberated a lot in traditional education when he saw a student as a passive, uncreative being and saw him as a jar To fill and not like a candle to light, in the new school of Dewey the student takes a more important role this ceases to be a passive being and becomes an active student interested in learning, and with the help of the teacher to whom Gives him a new role as a guide and not know everything, the

student will experience, observe, imagine, ask and criticize about what he learned and enriching it with his experience.

This new school brought with it a new generation of thinkers and socially responsible people.

And finally, Dewey said: "Learning occurs through experiences in and out of the classroom, not just through teachers."

**Key words:** New school, pedagogy, active.

## INTRODUCCIÓN

Existen elementos primordiales que rodean la filosofía pedagógica de John Dewey: "El niño y la escuela", "Las materias de enseñanza" y "El ambiente escolar". Todos ellos permiten reflexionar en torno al movimiento llamado "Escuela Nueva", que tuvo sus orígenes y fortalecimiento durante el final del siglo XIX y buena parte del siglo XX, dejando una huella en la educación de nuestro tiempo.

En este texto mencionaremos lo más relevante sobre Dewey, su teoría pedagógica, así la forma en que concibe el a los niños y a la educación.

John Dewey fue uno de los más importantes educadores norteamericanos y es considerado el principal representante de la "escuela activa" o "escuela progresista", cuya principal característica es que la escuela debe proporcionar al niño competencias para la vida social, desarrollando tanto aspecto cognoscitivo y la actividad motora relacionada con el objeto, y por otra parte la escuela experimental cuyo objetivo es fomentar la actividad del niño, mediante acciones, que hagan relaciones, que articulen a partir de un tema o actividad, etc., partiendo de ya sea lectura, escritura, matemáticas, geometría, historia, dibujo etc.

La educación para Dewey debe partir de la corriente pedagógica llamada “escuela activa” que se caracteriza por fomentar la acción, que deben ser orientados y desarrollados a través del maestro como guía.

## **EL NIÑO Y LA ESCUELA**

Para Dewey los factores fundamentales de la educación son dos: por un lado, un ser no desarrollado, no maduro y por otro, ciertos fines sociales, ideas y valores que se manejan a través de la experiencia madura del adulto. El proceso adecuado de la educación consiste en la interacción de estas dos fuerzas. La esencia de la teoría educativa se encuentra en la concepción de cada una de ellas en relación con la otra, para facilitar su completa y libre interacción (García, 2007).

Según Dewey el niño al entrar a la escuela es un ser no desarrollado, es decir aun no desarrolla sus capacidades y conocimientos, pero por el otro, este niño ya trae consigo algunos valores o ideas inculcadas por la misma sociedad que lo rodea, es entonces que, estas dos se relacionan para ir generando una concepción de lo que viene a ser su teoría pedagógica, ambas necesitan relacionarse para poder generar conocimientos y que poco a poco el niño se vaya desarrollando en el ámbito educativo.

Así, Dewey menciona que podría ampliar indefinidamente estas observaciones de las desviaciones y diferencias entre el niño y la escuela, pero que puede sintetizarlas de la siguiente manera:

“...primero, el mundo restringido pero personal del niño, frente al mundo impersonal, pero infinitamente extenso del espacio y el tiempo; segundo, la unidad, la pureza y completa afectividad de la vida del niño y las especializaciones y divisiones del programa escolar; y, tercero, un principio abstracto de clasificación y ordenación lógicas y los lazos prácticos y emotivos de la vida infantil”. (Luzuriaga, 1968).

En la revista “La Teoría Pedagógica de John Dewey. Aspectos Normativos Y Componentes Utópicos”, Dewey nos dice que primero el mundo personal del niño es restringido, es decir, es solo de él, pero luego al entrar a la escuela entrará a un mundo impersonal dirigido a nadie; segundo la pureza y afectividad del niño no se puede destruir para introducirlo a un mundo donde existen especializaciones y divisiones según los programas escolares; y tercero donde se empiezan a ordenar y clasificar de forma lógica sus lazos familiares y emotivos que rodean su vida infantil.

Todo esto nos muestra la opinión de Dewey con respecto a la forma de interacción entre el niño y la escuela:

El recién nacido es como un animal que tendrá que aprender atribuyendo sentido a sus experiencias y es la experiencia lo que lo hace posible.

De estos derivan importantes consecuencias socio educativas, la educación es un proceso inacabado y las actividades son los elementos centrales del aprendizaje escolar. A su vez, puesto que aprendizaje es una función social, aparece siempre ligado a los objetivos de la propia sociedad.

La constante reorganización o reconstrucción de la experiencia, construye la educación y el fundamento de su teoría. Toda experiencia es un movimiento continuo; pero para que se desbloquee el conocimiento ha de estar orientado.

La escuela ha de consistir en un ambiente organizado en el que se fortalezcan las experiencias valiosas y se hagan posibles a la vez la continuidad de las experiencias de los alumnos y su aportación a la reconstrucción de la sociedad.

Hacer posible esta preparación para toda la vida en una comunidad democrática requiere un sistema educativo que se basará en 2 ideas fundamentales:

A) La escuela ha de construir un entorno espacial en la que puedan llevarse a cabo experiencias ejemplares de la vida social.

B) La información democrática requiere enfrentar al individuo con unos contenidos específicos.

## **LA EDUCACIÓN COMO FUNCIÓN SOCIAL**

“La educación es así, un proceso de estimulación, de nutrición y de cultivo. Hablamos de educación como de una actividad estructuradora, moldeadora, formadora, es decir, de una estructuración según la forma normativa de la actividad social” (Mejía, 2012).

Dewey propone una visión dinámica del concepto de experiencia; para él la experiencia es un intercambio entre el ser vivo con su medio ambiente físico y social y no solo una mera cuestión de conocimientos.

La experiencia para Dewey está basada en conexiones y continuidades e implica procesos de inferencia y reflexión pues la experiencia y el pensamiento son dos cuestiones que van ligadas.

Dewey propone una construcción de las prácticas morales, sociales y las creencias, mediante la aplicación de métodos científicos y conocimientos críticos; también cree conveniente la aplicación de las ciencias empíricas en problemas éticos, sociales y políticos.

Para Dewey la educación era algo estructurado, donde la sociedad influía mucho, pues, la sociedad era la que imponía las reglas para que los demás se hicieran a su imagen y semejanza, según lo que su cultura imponía, la sociedad era una gran influencia para la escuela en ese entonces, ya que la sociedad quería que se crearan alumnos que siguieran lo que los demás hacen, aquí influían los grupos sociales, pues ellos querían que los demás fueran como ellos, en este caso los niños eran quienes eran influidos para encajar con los grupos sociales.

Dewey considera que la escuela es parte de la sociedad donde el aprendizaje se basa en la acción y participación del niño que suele participar de manera

personal y social, además considera que **cuando el niño inicia sus estudios, lleva consigo cuatro impulsos innatos: comunicar, construir, indagar y expresarse adecuadamente.**

Los niños dependían de las actividades y exigencias que imponía la sociedad, así como éstas tenían que ser aprobadas por los mismos miembros de la sociedad. Las actividades realizadas no podían ser individuales, es decir, no podían ser propias de ellos, tenían que depender de los otros tomándolos en cuenta para las actividades a realizarse.

Lo que Dewey nos quiere decir en este apartado es que la sociedad influye mucho en los alumnos, a ellos se les enseña para que sigan las exigencias que la sociedad demanda, para que aprenda a actuar como los demás, y seguirlos en lo que hacen, esto pues se les enseñaba para poder estar preparados para entrar dentro de una sociedad donde deberían actuar como lo exigía la sociedad y así ser aprobados por los miembros de la misma.

“Tenemos que indicar más esencialmente cómo el medio social forma a sus miembros inmaduros”. (Mejía, 2012).

Dewey nos dice que efectivamente la sociedad, con estas acciones ya mencionadas de quererlos hacer a su semejanza, lo único que está ocasionando es formar futuros adultos inmaduros, es decir, inmaduros al no tratar de hacer cambios en ellos, todo lo que hacen lo hacen porque la sociedad exige, esto los hace dependientes a la misma sociedad y por ello los lleva a ser inmaduros.

## **EL MEDIO SOCIAL COMO EDUCATIVO**

El resultado neto obtenido hasta ahora es que el ambiente social forma la disposición mental y emocional de la conducta en los individuos, introduciéndolos en actividades que despiertan y fortalecen ciertos impulsos, que tienen ciertos propósitos y provocan ciertas consecuencias (Mejía, 2012).

Esto nos dice que la escuela se encarga de imponerle a los alumnos ciertos conocimientos y actitudes que forman y moldean la conducta del alumno a como la sociedad desea, y esto, puede favorecerlos en ciertas cosas, pero también provoca ciertas consecuencias, pues los dirigen a algo que tal vez ellos no quieran, he aquí el claro ejemplo de como las grandes masas mueven a los demás, usándolos a su favor para obtener lo que la sociedad quiere de ellos.

Si algún niño no desarrolla esas actitudes y capacidades que la sociedad quiere que adquiera, lógicamente ese niño será rechazado por la sociedad, ya que, no encaja con lo que ellos desean, esta entonces vendría siendo una de las consecuencias de no lograr los propósitos que tenía la sociedad.

## **LAS MATERIAS DE ENSEÑANZA**

Dewey menciona que se debe dejar de pensar en las materias de estudio como algo rígido y ya elaborado por sí mismo, fuera del niño. Se deben ver como algo que fluye, vital y así se comprenderá que el niño y el programa son solamente dos límites que definen un solo proceso. La instrucción no es más que una continua reconstrucción de la experiencia que va del niño a las concepciones de verdad organizadas, llamadas materias de estudio, (García, 2007).

Para Dewey las materias escolares tienen mucha relación con la vida de los niños, pues ellos traen ya un conocimiento previo, pero, al estudiar las materias podrán complementar y organizar mejor esos conocimientos, de forma en que los relacionen, para las materias no son impuestas solo porque si, al contrario, él dice que tienen mucha relación con los acontecimientos de la vida de los mismos niños.

A todo esto, significa que la escuela se basa sobre todo en el intercambio de experiencias mediante la comunicación de los individuos, lo que sugiere que la comprensión del mundo emerge de la experiencia, lo cual hace que el lenguaje cobre significado y se divide en tres etapas:

### Primera etapa

Donde las materias de enseñanza se manifiestan en la familiaridad y la trata con las cosas que aportan los niños a la escuela.

### Segunda etapa

Esa base material se ampliará y profundizará mediante el saber transmitido.

### Tercera etapa

Refundición de lo ampliado en un conjunto ordenado, racional y lógico.

Estas tres fases, sin embargo, solo satisfacen las necesidades individuales, pero no las sociales.

## **EL AMBIENTE ESCOLAR**

¿Cómo se resuelve la contienda entre el niño y el programa? Después de lo planteado por Dewey se puede mencionar que: o se deja al niño entregado a su libre albedrío o se le impone una guía desde afuera. Sin embargo, no es posible manejar solamente una auto actividad, ya que toda actividad tiene lugar en un medio, en una situación y con referencia a sus condiciones. Pero tampoco es posible imponer una verdad desde el exterior, todo depende de lo que indique el niño al responder a lo que se le presenta de fuera. Así, el valor de la riqueza acumulada de conocimientos que constituyen las materias de estudio, radica en **capacitar al educador** para determinar el ambiente del niño y de esa manera, dirigirlo conveniente e indirectamente (Mejía, 2012).

También nos dice que: o se le deja al niño ser quien es un “niño” y vivir su infancia como es, o se le impone lo que la sociedad quiere, a lo cual el mismo prefiere que se le deje al niño vivir su infancia, pero si se le debe enseñar a resolver los problemas que la vida le ira presentando, y para esto **el maestro deberá estar preparado para enseñarlos a vivir su infancia como es**, pero a enseñarlos poco a poco a cómo deben resolver los problemas que se van poniendo según su ambiente, y para esto el mismo maestro deberá dirigirlo de manera conveniente e indirectamente bajo la sociedad y el ambiente que le tocó vivir al alumno.

El tipo de educación que maneja John Dewey se encuentra totalmente centrada en la educación del niño en sus necesidades y no a imposiciones sobre él.

Todo saber debe salir única y exclusivamente del maestro, debe ser para el niño un proceso de hallazgo, descubrimiento e investigación, cuya fuente será que fluya en interés propio del niño y así esto tenga una buena y rápida utilidad.

La escuela debe funcionar como comunidad y en un clima democrático donde se defienden los derechos del pueblo, en este caso dentro de la educación; esta parte se encuentra muy vinculada con la educación de la obra de Dewey. La intención de los educadores dentro de su obra era que los alumnos obtuvieran y desarrollaran los valores que los mismos maestros les inculcaban.

El autor maneja más la educación mediante el trabajo práctico, ya que con esto se pretende que el alumno obtenga conocimientos mediante su intelecto y lo manual.

Las ideas fundamentales de Dewey son: la educación orientada en la democracia y la libertad, el aprender haciendo con nuevas estrategias de enseñanza para la realidad social.

La escuela de Dewey también fue muy útil para la psicología, su método basado en la praxis (práctica) y la experiencia.

Por último toda la metodología de Dewey está basada en la praxis la actividad que realiza el niño la reconoce la escuela, deseaba que se desarrollara el espíritu creador del niño, a lo cual se tendrían que realizar una serie de actividades libres dentro de clase, para que esto pueda fluir y desarrollarse en el alumno.

## BIBLIOGRAFÍA

**BERNAL, D. H.** (s.f.). Pedagogía. *Arte y Pedagogía*. P.1.

**ENCICLOPEDIA DE PEDAGOGIA/** psicología. Barcelona: trebol. (1997).

**GAL, R.** (1978). Significado histórico de la educación nueva. *Educación nueva y mundo moderno*.

**GARCÍA, D. C.** (2007). La Educación Nueva: la postura de. *Odiseo, revista electrónica de pedagogía* , P. 1-7.

**LABRADOR, C.** (1998). Roger Cousinet y la pedagogía de grupo. *Padres y Maestros*, PP. 38-39.

**MEJÍA, L.** (2012). *Democracia y Educación*. Madrid: Ediciones Morata, S.L.

**RIVERO, C. G.** (1993). John Dewey y su pedagogía de la acción. *Perspectivas: revista trimestral de educación comparada* , PP. 289-305.

**RODRÍGUEZ, L.** (s.f.). John Dewey y sus aportaciones a la educación. *Odiseo*, 1-24.

**SANHEZ, E. M.** (s.f.). Obtenido de:

[http://www.uhu.es/cine.educacion/figuraspedagogia/0%20figuras\\_pedagogia.htm](http://www.uhu.es/cine.educacion/figuraspedagogia/0%20figuras_pedagogia.htm).

**RODRÍGUEZ, L.** (S.F.). John Dewey Y Sus Aportaciones A La Educación. *Odiseo* , PP. 1-24.

**VISALVERGHI, A. Y.** (1990). Historia de la Pedagogía. Mexico: Fondo de Cultura Económica.

**ZULUAGA GARCÉS, OLGA LUCÍA.** A. M. (s.f.). La pedagogía de John Dewey. *Revista Educación y Pedagogía Nos. PP. 10 y 11*, 20-30 .



# PEDAGOGÍA DE OVIDIO DECROLY

**GUADALUPE MORALES VARELA**

Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

**DAVID ALEJANDRO HERNÁNDEZ SERRANO**

Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

## RESUMEN

Decroly es uno de los pedagogos que más influencia ha tenido en Colombia y en Latinoamérica debido a su visita al país y al aspecto práctico de sus planteamientos. Su pedagogía se rige por las relaciones entre el modelo de la biología humana en la conexión del individuo y el medio que se concreta en el trabajo. Su punto de vista pragmático según el cual el aprendizaje se realiza fundamentalmente en la acción y el deseo de relacionar la escuela y su medio orienta su pensamiento hacia el conocimiento del mundo a partir del trabajo así como el conocimiento que el niño tiene de él mismo. Su metodología de los centros e interés se constituyó en uno de los pilares de la escuela normal superior y de las reformas educativas del ministerio de educación.

**Palabras clave:** Decroly, pedagogía, desarrollo.

## ABSTRACT

Decroly is one of the most influential educators in Colombia and Latin America because of his visit to the country and the practical aspect of his approaches. Its pedagogy is governed by the relations between the model of human biology in the connection of the individual and the medium that is concretized in the work. His pragmatic point of view according to which the learning is carried out fundamentally in the action and the desire to relate the school and its environment orients its thought towards the knowledge of the world from work as well as the knowledge that the child has of it. His methodology of centers and interest became one of the pillars of the normal upper school and educational reforms of the Ministry of Education.

**Palabras clave:** Decroly, pedagogy, development.

## INTRODUCCIÓN

Ovidio Decroly, originario de Bélgica, nacido en Ronse-Renaix, el 23 de Julio de 1871. Médico graduado de la Universidad de Gante, fue docente en la Universidad de Bruselas donde contribuyó para la creación de una institución

para el cuidado de personas con problemas mentales, procedentes de familias de clase media, el cual fue llamado “Instituto Decroly” siendo reconocido como el primer centro experimental de psicología en Bélgica. Decroly murió en 1932 en Bruselas.

Decroly con todos sus estudios sustentó “que el descubrimiento de las necesidades del niño permite conocer sus intereses, los cuales atraerán y mantendrán su atención y así, serán ellos mismos quienes busquen aprender más”, esto quiere decir que lo primero que se debe hacer es conocer las necesidades de los niño y con esto saber cuáles son sus intereses y empezar a trabajar a partir de ellos para que luego sean los mismos niños quienes se interesen por un aprendizaje voluntario.

La metodología Decroliana está basada en los centros de interés, donde se trabaja el respeto por las aspiraciones propias del niño y las precisiones de la formación intelectual.

El centro de interés fue organizado en tres fases: la primera fase es la observación de las necesidades e intereses de los niños, la segunda fase es la asociación entre los intereses de los niños con las dimensiones de desarrollo, como lo son la espacial, la temporal, entre otras. Según Decroly al satisfacer las etapas los niños podrían desarrollar sus capacidades intelectuales y adaptarse al entorno que los rodea.

Decroly dijo que este método no se trataba “realmente de métodos nuevos, sino de otra concepción del método, el cual no debe considerarse como inmutable y definitivo, como el mejor, sino como algo que debe evolucionar y perfeccionarse constantemente”.

Decroly agrupó a los niños por la edad, nivel de desarrollo y el ritmo de aprendizaje, formando grupos heterogéneos y pequeños para un mejor proceso con cada niño. Para la agrupación también tuvo en cuenta algunas necesidades básicas de los niños como el nutrirse, el refugio, el defenderse y protegerse y el actuar.

La metodología de Decroly es interesante ya que tuvo como propósito dejar de un lado las materias tradicionales, tratando de que el niño interactuara con su medio y de estas experiencias adquiriera su propio conocimiento.

Fundamentó sus centros de interés para satisfacer las necesidades de los niños, para que luego ellos mismos se sintieran motivados para generar conocimientos, lo cual es muy positivo porque al educar a una persona si es muy preciso conocer sus necesidades.

En cuando a la agrupación de los niños es muy complicado ya que muchas veces las necesidades de los niños dependen del contexto por lo cual las necesidades y las capacidades pueden ser muy diversas, lo cual dificultaría la ubicación del niño dentro de algún grupo.

## **BIOGRAFÍA**

Ovidio Decroy (1871-1932), nació el 23 de julio de 1871, en Renaix (Bélgica), y murió, el 9 septiembre de 1932, en Bruselas. Hijo de un industrial de origen francés, pasó sus primeros años en un gran jardín donde su padre lo inició en los trabajos manuales. Hizo sus estudios secundarios en internados donde se aficionó a las ciencias naturales, gracias a un profesor que le permitía hacer experimentos en su laboratorio. Habiendo obtenido el título de médico en la Universidad de Gante, continuó sus estudios en Berlín y después en París, donde, bajo la dirección del profesor Philippe, estudió los cerebros de los tabéticos, orientándose así hacia las enfermedades nerviosas. Precursor de los test de Inteligencia.

De vuelta en Bélgica fundó en Bruselas, en 1901, con ayuda de Mme. Decroly, que fue durante toda su vida la más próxima colaboradora de su marido, un instituto laico para niños con discapacidad intelectual. En realidad abrió su propia morada a los niños deficientes, cosa que le permitió vivir en contacto directo con los sujetos que quería observar. Colocó así las bases del “Instituto Especial”, situado actualmente en el Vossegat, en Uccle. A instancias de los amigos entusiasmados con sus nuevos métodos para la enseñanza de los

discapacitados, abrió en 1907 un establecimiento para estos niños a la cual llamó “Escuela de la Ermita”. La dirección de ambas escuelas fue para él una fuente constante y rica de investigaciones y publicaciones.

Participó activamente en la vida científica internacional, sobre todo en el primer Congreso de Paidología que presidió él mismo en 1911, en Bruselas y en el Congreso Internacional de Calais en 1921, donde contribuyó a la “Fundación de la Liga Internacional para la Educación Nueva”. Al mismo tiempo fue profesor en varios, establecimientos, entre los cuales están la Universidad libre de Bruselas y la Escuela de Altos Estudios, así como inspector-médico en el Ministerio de justicia (Protección de la Infancia) y en el Servicio de Enseñanza especial del municipio de Bruselas.

## **DECROLY Y LA EDUCACIÓN**

La educación para él es el medio para construir el futuro y enseñarle al hombre a vivir en sociedad. Para Decroly, hacia los niños es que debían dirigirse los esfuerzos, ya que de acuerdo con él, el objeto de la educación es favorecer la adaptación del niño a la vida social por lo que se deben tomar en cuenta las necesidades del momento y las condiciones locales. La educación para él es un terreno de acción privilegiada para preparar eficazmente el porvenir, si se le conduce por principios justos, es decir, apoyándose en un conocimiento objetivo del niño. Consideraba muy importante cambiar la educación, decía que se debían introducir innovaciones en los programas y métodos de educación y enseñanza.

La fundamentación de su pedagogía está dada por el conocimiento y el manejo de la relación del individuo y su medio, tanto natural como social. La temática y la metodología se integran en un currículo que selecciona dentro del conjunto de la vivencia humana, para ofrecer un énfasis especial en el trabajo como interacción y mediación del individuo y del medio.

La publicación de una obra en el año de 1914 abrió un camino importante a la renovación de la enseñanza preescolar y de la educación de los niños con

deficiencia mental. Proponía los medios para ofrecer realmente al niño, antes de la edad de lectura y la escritura, un acervo intelectual preciso y adquirido progresivamente en el marco de métodos activos, (Michelet. 2002).

De esta manera Decroly proponía diferentes formas de llamar la atención de los niños, y dándoles una forma activa de aprendizaje, formando entonces una educación revolucionaria, creando un término difundido y discutido “juegos educativos”. De aquí se toman bases para la actual forma de enseñanza preescolar y concepción de material educativo.

Esta revolución educativa descansa en una concepción fenomenológica del pensamiento, la conocida “Teoría Gestalt” la cual implica la concepción de actitud especial del ser mental respecto al ambiente, (Michelet, 2002).

De esta misma idea nacería el término globalización, que se basa en las percepciones y el descubrimiento por medio de juegos sensoriales donde el niño podrá aislar ciertos datos de su contexto inmediato. Después como segunda etapa del método, se darán juegos de asociación en donde el niño, aprenderá a agrupar y clasificar.

De esta manera Decroly buscaba el verdadero interés de los niños y percibir su nivel de comprensión. Decía que los juegos educativos no excluían las condiciones naturales en las que los niños se encontraban, utilizando formas básicas para la asociación de formas como grupos de flores o animales y así conservar el vínculo con la vida diaria.

¿Por qué pedir a los niños que clasifique placas cromáticas, cuando el color de las flores, o de los vestidos de las niñas, o de los balones, extrae su sentido del objeto que realza? (Michelet. 2002).

De esta forma la experiencia diaria es la forma en que los niños pueden aprender de cosas comunes y después asociar a actividades más complejas y por otro lado las asociaciones de forma y color no se ofrecen de forma separada, si no que se encuentran totalmente asociados con la realidad y así

volviendo el campo de juego, un lugar totalmente aprovechable para el niño. Pero para esto **la educación preescolar debe ponerlos en juego, antes de que puedan lograr un razonamiento.**

El método es esencialmente deductivo, Decroly dice que hay que preparar a los niños para que se adapten a la existencia, educarlos para la vida, por la vida, y para ello estudiar al niño, su ambiente y la sociedad. **La actividad del niño está basada en la observación, la asociación y la expresión.**

## **EL NIÑO Y SU MEDIO**

Para Decroly **la escuela debe estar hecha para el niño y no el niño para la escuela.** La escuela debe guiar al niño por el camino del desarrollo natural, de conformidad con sus necesidades y en relación con la sociedad en la que está llamado a vivir. De esta manera podrá el niño desarrollarse con un mínimo de esfuerzo, según sus aptitudes y en relación con las exigencias de su medio.

En relación con el medio es necesario distinguir entre: a) la acción favorable o desfavorable del medio sobre el individuo y; b) la reacción del individuo sobre el medio y de cómo se apropia de este para satisfacer sus necesidades. (Londoño, 2001).

En el medio natural encontramos los seres no vivos como los minerales y los seres vivos que comprenden todas las plantas y animales. El medio humano, para el niño, está comprendido por la familia, la escuela y el trabajo. Los diferentes factores del medio contribuyen a satisfacer las necesidades del hombre, por lo cual hay que considerar que “este medio rodea al niño, y es para el elemento más objetivo durante este periodo de su vida. Debe adaptarse a este medio esforzándose en beneficiarse al máximo de las ventajas que le ofrece y tratando de atenuar lo más posible los inconvenientes que presenta. Es necesario que aprenda a transformarlo, a modificarlo, para favorecer su adaptación a las diversas condiciones que presenta.

Dedicó toda su vida a observar y a experimentar sobre el aprendizaje natural en los niños. Los principios y la base metodológica que él propuso en el mundo, se hallaban en el movimiento educativo denominado “École Nouvelle” o “Nueva Escuela”.

Ésta se realiza teniendo en cuenta la edad, el nivel de desarrollo y el ritmo de aprendizaje de cada niño. Se inclina por los agrupamientos heterogéneos y define los grupos reducidos.

Valoración de los intereses de los niños/ as y subordinación del planteamiento de la enseñanza lo lleva a la práctica en los centros de interés cuya definición parte del principio de globalización (consiste en que los niños de 7 u 8 años captan conjuntos y tienen dificultades para observar y percibir detalles con objetividad).

Para Decroly, la educación en el desarrollo sensorial preparando al niño para la vida: Los juegos educativos que estimulan la creación e imaginación.

Sus objetivos:

- Mantener viva la actividad de los niños
- Adquirir hábitos útiles
- Enseñar al niño orden y regularidad
- Desarrollar sus aptitudes intelectuales.

La clasificación de los juegos debe ser:

- Visuales
- Viso-motores
- Motores y audio-motores
- Asociación de ideas
- De deducción
- Didácticos.

La función de la educación es lograr que los niños se adaptaran a los procesos y a la vida social teniendo en cuenta sus necesidades.

El aprendizaje debe darse por descubrimiento más que por enseñanza, y lo encontraremos de tipo: intelectual, sensorial y moral buscando así una enseñanza integral.

## **CENTROS DE INTERÉS**

Es un método que facilita al docente y a sus alumnos el tratamiento de un conjunto de contenidos que se agrupan según el tema central, elegidos en función de las necesidades, intereses de los alumnos. Proviene del movimiento de la Escuela nueva. Traslada el eje de la actividad pedagógica al niño.

Se asemeja a la unidad didáctica, pero su fuente es lo que el docente supone que les interesa a los niños. Está ligado a las supuestas necesidades evolutivas de los niños y a las características del grupo. Tiende a ser pasajero, a diferencia del emergente grupal, y además es más individual.

Decroly (pionero en su definición) decía que los centros de interés tenían que hacer referencia a necesidades de alimentación, higiene, refugio, protección, defensa. Este autor consideraba que las necesidades básicas de los seres humanos eran similares por lo tanto los centros de interés tendrían validez general. Siendo igual de útiles para el aprendizaje de todos los alumnos.

La elección de los centros de interés debe hacerse sobre la base de las características de la comunidad educativa de la que son parte los alumnos, dentro del contexto en que se desenvuelven habitualmente adaptando la intervención docente a la realidad de cada centro educativo.

Los centros de interés (conjunto de conocimientos culturales básicos) es preciso que se reflejen en la planificación de cada etapa educativa para que

sirva de orientación a todo el equipo docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las aulas.

La relación entre proyecto educativo, que plasma la filosofía del centro definida por la comunidad educativa y proyecto curricular elaborada por el docente transformada estas ideas en objetivos generales en una planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los centros de interés se ubican en los distintos ciclos de la etapa educativa siguiendo una secuencia definida de esta forma se garantiza la adecuada progresión y coherencia entre los aprendizajes.

## **EL MÉTODO GLOBAL DE LA LECTURA**

El principio de Globalización nos permite hablar de una nueva enseñanza basada en ideas asociadas, buscando el desarrollo y conservación de la vida del niño como lo dice su lema "*la vida para la vida*", basado en los centros de interés.

La teoría trabaja y se implementa por medio de la pedagogía de interés, la cual trabaja teniendo en cuenta las necesidades e intereses de los alumnos, partiendo de unos pasos como lo son:

- Observación: Es el punto de partida que se da en cuanto a la parte intelectual que se requiere en las diferentes actividades y ejercicios que se han de realizar o desarrollar.
- Expresión: Es la capacidad y la forma de expresar los sentimientos y pensamientos dentro y fuera del aula.
- Asociación: Se trabaja con cada una de las capacidades, habilidades, dimensiones y herramientas tecnológicas o pedagogías, asociándolas para fortalecer el proceso de enseñanza global que se plantea en la teoría.

Esta actividad intelectual espontánea permite al niño adquirir los primeros conocimientos sobre su medio, le permite adquirir el lenguaje y se aplica a numerosas adquisiciones a nivel de la educación materna.

Decroly deduce de esa observación su método de aprendizaje ideo-visual de la misma manera que el niño piensa por frases o sub-frases. El aprendizaje de la lectura puede partir de cortas frases escritas en grandes características.

Decroly insiste en dos campos fundamentales del conocimiento: la propia personalidad del niño y el medio natural y humano en el que éste vive.

El método global se basa en el descubrimiento de la percepción “sincrética” del niño: aprehensión global e indiferencia que precede a la percepción y al pensamiento de objetos netamente distintos unos de otros.

En efecto, el niño aprende a leer mediante el método global como aprendió a hablar, espontáneamente al contacto con su madre partiendo de lo vivido. (Michelet. 2002).

El propio niño llevará a cabo esta diferenciación: los juegos sensoriales le permiten aislar ciertos datos de su contexto vital.

Los aspectos fundamentales que se visualizan en la teoría de Decroly son:

- Es naturalista: está formado por las realidades físicas existentes por lo tanto es aquel principio único y absoluto de lo real
- Trabaja con una didáctica diferencial
- Es importante la evolución biológica y evolución de la humanidad
- Le da importancia a los previos conocimientos y a la creación de nuevos conocimientos.

Conceptos de la teoría de Decroly:

- Escuela nueva: que el alumno tenga una participación activa y constante
- Higiene educativa: bienestar de los niños, en cuanto a su salud (medicina)
- Educación: un medio para el futuro y la enseñanza del ser humano para la sociedad
- Escuela: es el sitio en donde se preparan a los individuos para la sociedad
- Globalización: se aprende de lo complejo a lo sencillo.

Modelo de agrupamiento de niños:

- Se realiza teniendo en cuenta la edad, el nivel de desarrollo y el ritmo de aprendizaje de cada niño. Se inclina por los agrupamientos heterogéneos y define los grupos reducidos
- Valoración de los intereses de los niños/as y subordinación del planteamiento de la enseñanza: lo lleva a la práctica en los centros de interés cuya definición parte del principio de globalización
- El juego no implica un fin consciente o, en todo caso, no se practica por este fin exclusivamente; el trabajo implica un fin consciente y se efectúa para alcanzar este fin; la actividad en si no es fuente de alegría, a menudo es más bien penosa y exige un esfuerzo.

Poco a poco que se vaya reflexionando, parece claro que hay juegos cuyo fin es consciente y en los que la consecución de este fin es causa de placer a veces importante, añadiéndose a la de la propia actividad lúdica. Hay, además, trabajos que implican una parte de gozo en su realización y en los que el fin no es único estimulante, incluso es un estimulante accesorio.

Hay, pues, formas de transición indudables entre el juego puro y el trabajo puro, en cuanto a este último, sus partidarios lo precognizan con razón por el esfuerzo que exige, (Michelet.2002).

Gracias a la imitación y a los materiales que dispone el niño, y una vez pasando de fase de los juegos exclusivamente funcionales, los juegos experimentales con objetos y los juegos de fantasía. Comienza a asociar todas las experiencias que ya ha adquirido para combinar juegos más inteligentes copiados de los actos de los mayores: jugar a las muñecas, a los papás, a la tiendita, a las bodas, al carrito, tren, a la comidita, incluso al muerto.

Gradualmente, si no se ponen obstáculos y, sobre todo, si se favorecen las condiciones del medio ambiente y los estímulos representados por la actividad de adultos inteligentes y conscientes de su papel. Se ve cómo el niño, para jugar tiene fines cada vez más conscientes y remotos que exige esfuerzos más perseverantes e intensos: así, construir casitas, aviones, barcos, confeccionar ropa, adornos, etc.

Así se comprende que la mayor parte de las escuelas activas hayan puesto en sus programas, como una de sus clases importantes los trabajos manuales creativos, es decir, aquellos en los que el niño fabrica objetos interesantes en miniatura y otros que pueda utilizar en la vida cotidiana. De este modo satisface el gusto por el juego, gracias a la fantasía que puede manifestar en él y el margen de libertad y de posibilidad de creación que se le deja; sufre por otra parte la influencia de sus compañeros y aprende a trabajar en colaboración para un fin común.

Para el juego puede intervenir de un modo más directo, aun en los ejercicios escolares propiamente dichos, como medio de facilitar la adquisición y la repetición de ciertos conocimientos indispensables.

“El juego, es sobre todo en lo que el niño difiere del adulto. El niño juega constantemente: juega cuando tiene sueño, juega comiendo, juega de paseo; haga lo que haga, juega siempre.” El juego es entonces como una preparación necesaria para la ocupación laboriosa, desempeña un papel importante. Por tanto, la alegría del juego ha de penetrar en todas las ocupaciones escolares.

Decroly dice que: “El juego se asocia a todas nuestras tendencias, por ello se comprende cuál es su valor en el desarrollo infantil”.

El juego favorece el desarrollo de funciones mentales, iniciación de conocimientos, así como la iniciativa, la libertad y la espontaneidad. Además beneficia las capacidades de atención, retención y comprensión.

El Autor hace entonces una clasificación de los juegos:

- Juegos visuales motores: son muy importantes para la educación de los niños pequeños y de deficientes intelectuales. Permiten fijar y mantener la atención.
- Juegos motores y audio-motores: los motores proporcionan una conciencia más clara de sus movimientos.
- Juegos visuales: están destinados a desarrollar en el niño las aptitudes sensoriales.
- Juegos de relaciones espaciales: estos ejercicios hacen referencia a la orientación.
- Juegos de asociación: se intenta crear en el niño no sólo relaciones espaciales o sensoriales, sino también factores como: el tiempo, el medio, la causa, el origen.
- Juegos de deducción: desarrollan la capacidad de abstracción y de generalización.
- Juegos didácticos: procurando que desarrollen y vayan introduciendo al niño a la aritmética, a las relaciones sociales, lo inicien en la lectura, lo lleven a comprender el lenguaje y comience con sus nociones gramaticales.

La educación como la concebía Decroly, de forma en que el niño aprendiera de manera crítica, por medio de lo que había en su contexto, tanto como lo natural como lo social, resulta ser muy efectivo e interesante debido a que al niño se le forma por medio de cosas que le pueden parecer llamativas, de esta forma el método global que él ideó para un mejor desarrollo de la lectura es comparado

con el aprendizaje del habla, que se aprende por medio de la convivencia diaria con la madre, así como también resulta muy interesante debido a que por medio de la asociación, puede desarrollar un mejor sentido crítico con respecto a las cosas de su vida diaria y que por medio de los juegos no le resultaría tedioso o fuera de su alcance con respecto a su edad.

## BIBLIOGRAFÍA

**A MICHELET.** El juego educativo. Ediciones Morata. Madrid 2002.

**GAUQUELIN FRANCOISE.** Aprender a aprender. Ediciones Mensajero. Paris 2002.

[http://www.ugr.es/~fjirios/pce/media/7-](http://www.ugr.es/~fjirios/pce/media/7-ModelosGlobalizadoresTecnicasInterdisciplinarias.pdf)

[ModelosGlobalizadoresTecnicasInterdisciplinarias.pdf](http://www.ugr.es/~fjirios/pce/media/7-ModelosGlobalizadoresTecnicasInterdisciplinarias.pdf) 17 de febrero del 2017.

<http://www.redalyc.org/pdf/356/35603508.pdf> 17 de febrero del 2017.

[http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/bitstream/10656/3378/1/TPED Moral esSierraLeidy 2015.pdf](http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/bitstream/10656/3378/1/TPED_Moral%20esSierraLeidy_2015.pdf) 16 de febrero del 2017.

[http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/37891259/PRINCIPALES PENSADORES DE LA EDUCACION INFANTIL.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1487206921&Signature=RdpBeuQPA9qz4536d%2BM3j9grMsl%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DPrincipales\\_pensadores\\_de\\_la\\_educacion\\_i.pdf#page=63](http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/37891259/PRINCIPALES_PENSADORES_DE_LA_EDUCACION_INFANTIL.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1487206921&Signature=RdpBeuQPA9qz4536d%2BM3j9grMsl%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DPrincipales_pensadores_de_la_educacion_i.pdf#page=63) 18 de febrero del 2017.

[http://repositorio.educacion.gov.ar/dspace/bitstream/handle/123456789/97684/Monitor\\_10300.pdf?sequence=1](http://repositorio.educacion.gov.ar/dspace/bitstream/handle/123456789/97684/Monitor_10300.pdf?sequence=1) 18 de febrero del 2017



# PEDAGOGÍA DE MARÍA MONTESSORI

**SANDRA IVETH DÍAZ GONZÁLEZ**

Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

**SALMA DANIELA AVALOS SARMIENTO**

Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

## RESUMEN

Esta gran educadora que muestra los matices de una mujer fuerte, innovadora, valiente y para muchos, fuera de su época, que logró la difusión internacional de su obra y que marcó una influencia en otras alternativas pedagógicas y psicológicas. Con su gran método llamado "Metodología Montessori" comenzó en Italia y es tanto un método como una filosofía de la educación. Fue desarrollada por la Doctora María Montessori, a partir de sus experiencias con niños en riesgo social. Basó sus ideas en el respeto hacia los niños y en su impresionante capacidad de aprender.

Ella consideraba a los niños como la esperanza de la humanidad, por tal razón pensaba que dándoles la oportunidad de utilizar la libertad a partir de los primeros años de desarrollo, el niño llegaría a ser un adulto con capacidad de hacer frente a los problemas de la vida, incluyendo los más grandes de todos, la guerra y la paz.

En la actualidad, el material didáctico que diseñó es de gran ayuda en el período de formación preescolar.

**Palabras clave:** Montessori, pedagogía, holística.

## SUMMARY

This great educator who shows the nuances of a strong, innovative, brave and for many, outside her time who achieved the international diffusion of her work and who influenced others Pedagogical and psychological alternatives. With his great method called "Montessori Methodology" it began in Italy and is both a method and a philosophy of education. It was developed by Dr. Maria Montessori, based on her experiences with children at social risk. He based his ideas on respect for children and on his impressive ability to learn. He regarded them as the hope of humanity, so giving them the opportunity to use freedom from the early years of development, the child would become an adult with ability to cope with life's problems, including the most Great of all, war and

peace. The teaching material he designed is a great help in the pre-school training period.

**Keywords:** Montessori, pedagogy, holistic.

## INTRODUCCIÓN

Aquí se abordarán temas acerca de María Montessori, datos relacionados con su biografía, su vida y obra, cómo concebía la educación, puntualmente al alumno y así como el método de educación para los “niños anormales” que se nombró Método Montessori, que fue utilizado para retardados mentales.

En la búsqueda a la solución de las dificultades que el niño tenía al aprender, su principal interés fue, no enseñar, ni darles órdenes, sino que forjar y modelar el alma del niño, crearle un medio adecuado a su necesidad de experimentar, actuar, de asimilar y de nutrir su espíritu, encaminada a una educación holista.

Es indiscutible que la señora María Montessori, ha dado a la educación infantil un hábito vigoroso y revolucionario de renovación, predicado de manera generosa e incomparable los derechos de los niños.

También uno de sus grandes aportes a la pedagogía es que el aprendizaje de escritura que se inicia con ejercicios sensoriales como el dibujo y la manipulación, trabajo y ejercicios con gran variedad de materiales.

## BIOGRAFÍA

María Montessori fue la creadora del sistema de educación que lleva su nombre. Nació el 31 de agosto de 1870 en el poblado de Chiaravelle en la provincia de Ancona, puerto del mar Adriático en el centro de Italia, año en el que este país se convirtió en una nación unificada, Su padre, Alessandro Montessori, descendía de una familia de la nobleza de Bologna y fue un militar del Partido Liberal que había luchado por la independencia de Italia. Su madre,

Renilde Stoppani, era sobrina de Antonio Stoppani, gran filósofo y científico. Renilde era liberal y católica, además de gran devoradora de libros.

En 1882 la familia Montessori se mudó a Roma, con el fin de que María asistiera a mejores escuelas, pues ya había demostrado inquietudes intelectuales y un especial talento para las matemáticas. Un pasaje importante en la vida de María Montessori fue su entrada a la Regia Escuela Michelangelo Buonarroti, en la que predominaban los varones; María era la única alumna. Su padre quería que estudiara para maestra, pero en 1884, por iniciativa propia, se inscribió en una escuela técnica de hombres para estudiar ingeniería, la cual abandonó después de un año, cuando surgió su interés por estudiar medicina.

En 1892, pese a la negativa de su padre y al inicial rechazo del director de la Facultad de Medicina, el doctor Guido Bacelli, logró empezar sus estudios superiores en medicina y superar una serie de dificultades por su condición, como única mujer en una carrera que en esos tiempos sólo estaba pensada para hombres, al grado de tener que practicar con los cadáveres sola, durante las noches.

Una noche en que María Montessori iba rumbo a su casa y se sentía muy fatigada por el exceso de trabajo y sola por el distanciamiento con su padre por haber elegido la carrera de medicina, decidió interrumpir sus estudios. Iba atravesando el parque Pincio que normalmente estaba vacío a esa hora, cuando vio a una mujer muy humilde pidiendo limosna acompañada de su hijo, quien se entretenía con un papel rojo del piso. Entonces regresó a la sala de disecciones de la escuela a trabajar con los cadáveres y decidió que continuaría sus estudios para poder ayudar a sus semejantes.(Obregón, Nora pág,150).

Este episodio fue muy importante para María Montessori, porque comprendió que el deseo de vida y de amor no contradecían los principios de la medicina y pudo darse cuenta de que ésta no es una ciencia que se limite a seccionar, separar, fragmentar y analizar con violencia. Fue así como María logró unir

amor y ciencia. La reconciliación de María Montessori con su padre vino más tarde.

En la Facultad de Medicina se acostumbraba que los estudiantes dieran una conferencia ante el público después de su primer año. Precisamente el día que María debía presentar su ponencia, su padre se encontró con un conocido, quien le preguntó si iría a la conferencia de su hija, provocando tal curiosidad que asistió para escucharla. La participación de María Montessori fue tan brillante que su padre se sintió muy orgulloso y se acercó para abrazarla. Finalmente, en 1896 se convirtió en la primera mujer médica de Italia.

Ya desde el inicio de su vida profesional María Montessori demostró la tendencia de alzar su voz en favor de los menos privilegiados. En 1896 la eligieron para representar a la mujer italiana en el Congreso Feminista celebrado en Berlín, donde defendió la causa del trabajo en la mujer y lo hizo con tanto ardor y eficiencia, que su presentación fue publicada en la prensa de varios países. En 1900 participó en un congreso similar en Londres, donde atacó severamente la práctica de emplear niños en los trabajos de las minas de Sicilia y dio su apoyo a un movimiento en contra de la explotación laboral infantil, patrocinado por la reina Victoria I.

María Montessori mantuvo una relación amorosa con el doctor Giuseppe Montesano, quien fuera su colega en la escuela para retrasados mentales (en donde Montessori trabajó de 1898 a 1899), relación de la cual nació su único hijo, Mario. En esa época era una situación muy vergonzosa para una mujer tener un hijo fuera del matrimonio, especialmente tratándose de una profesionista, por lo que ella, como otras mujeres en situación similar, tuvo que buscar los medios para solucionar el problema, así que María Montessori mandó al niño con sus familiares a otra ciudad, para que lo cuidaran como un hijo más de la familia y no fue sino hasta que era un adolescente, cuando supo que ella era su verdadera madre, presentándolo más tarde como su sobrino.

Después de terminar una especialidad en enfermedades nerviosas y mentales, su primer trabajo fue en la Clínica Psiquiátrica de la Universidad de Roma,

donde visitaba el asilo de niños con problemas mentales, enfermos y sumamente pobres. (Obregón, Nora, pág. 151).

Una de sus tareas fue elegir a los enfermos que serían sometidos a la enseñanza clínica y así conoció y se interesó por los niños discapacitados.

Cierto día, la mujer que los cuidaba le informó que los pequeños jugaban en el suelo con las migajas que se les caían durante la comida. Observó el lugar y se percató de que los niños se aburrían porque no contaban con ningún juguete, María Montessori analizó la condición de esas desafortunadas criaturas y meditó acerca de la manera en que podría ayudarlas. Llegó a la conclusión de que, más que un problema médico, las deficiencias mentales eran un problema pedagógico, y tuvo la idea de prepararles un ambiente agradable para ayudarlos, con la seguridad de que un tratamiento basado en una educación especial ayudaría a su condición mental.

Descubrió que existía ya un método de educación especial para este tipo de niños desarrollado por dos médicos franceses.- Jean Itard (1775-1838) y Edouard Sèguin (1812-1880), por tal razón Montessori pidió autorización para ir a París, donde estudiaría los trabajos de ambos autores.

Paola Fellini, su compañera del curso de pedagogía con Luigi Credaro en la Universidad de Roma, le ayudó a traducir el libro *Idiocy and its treatment by a physiological method* de Sèguin publicado en Nueva York en 1866, palabra por palabra y ambas discutieron su contenido.

En 1898 propuso en el Congreso Pedagógico de Turín un método de educación moral, a partir de su planteamiento de que la cuestión de los niños anormales era más un problema pedagógico que médico. (Obregón, Nora, pag.152).

## SU TRANSFORMACIÓN EN MAESTRA

Durante dos años que dirigió la Escuela Estatal de Ortofrenia y con la ayuda de otros colegas, entrenó a maestros de Roma en los métodos especiales de observación y de educación de niños anormales. Más tarde ella misma se dedicó a trabajar con los niños, además de dirigir a los maestros del Instituto Pedagógico, donde se había concentrado a los niños de las escuelas primarias prejuzgados como “ineducables”, así como a todos los discapacitados de los manicomios de Roma.

Ella enseñaba a los niños desde las ocho de la mañana hasta las siete de la noche; nunca tomaba vacaciones. Esos dos años de trabajo continuo con los niños le dieron lo que ella consideró su verdadero título de pedagogía: “Estos dos años de práctica son mi primer y mejor ganado título en pedagogía”. A partir de este evento, se convirtió en una maestra como su padre había pretendido años atrás, pero una maestra diferente a las tradicionales, una maestra con gran respeto hacia los niños y con una gran capacidad de observación que le permitía conocer las necesidades de éstos para un fácil aprendizaje.

Ella misma se sentaba a trabajar con cada niño con el material que les había preparado con anterioridad y los alumnos del asilo pudieron aprender a leer, escribir y a contar.

La gente lo vio como un milagro, pues nunca creyeron que esos niños deficientes tuvieran capacidades para aprender. Los logros de Montessori fueron resultado de la confianza que les brindó, así como de las oportunidades para trabajar.

Los acontecimientos con los niños del asilo se publicaron en diferentes periódicos. Los trabajos y el pensamiento de Montessori se difundieron en otras ciudades y países de Europa, empezando a hacerse famosa. La convicción de que la aplicación a niños normales de métodos similares a los aplicados a niños de lento aprendizaje contribuiría a desarrollar su personalidad de una

forma sorprendente, esto la inclinó hacia el trabajo con niños normales. (Obregón Nora, pág. 153,154).

En 1901 funda en Roma una escuela de enseñanza especial, en 1902 estudia cursos de Filosofía y cursos de Psicología experimental en Turín y Nápoles. Durante estos años visita también Inglaterra y Francia. A través de sus trabajos con niños anormales, y aceptando algunas sugerencias de Seguin, llega a la conclusión de que su trabajo podía extenderse a toda clase de niños.

Para enero de 1907 Montessori funda la primera de sus Casedei Bambini y al siguiente año pone en marcha la casa de los niños de Milán.

En 1909 publica el “Método della pedagogía scientifica applicato a all’ auto-educazione infantile nelle Case dei Bambini”, un libro que suscita un gran interés y es traducido a diversas lenguas. Cabe señalar el interés con que se siguió su obra en los Estados Unidos a partir de 1911, el mismo año en que comienza a conocerse en España.

Dado el interés por las doctrinas Montesorianas se organiza en Roma el 1er Congreso Internacional Montessori, celebrado en Roma en el año 1912, y por su aceptación mundial María se toma tiempo para la impartición de conferencias en Europa, América Latina y Norteamérica, aunque en y debido a la guerra, en 1934 se clausuran las escuelas Montessori en Italia y en 1936 se prohíbe toda actividad relacionada con su Método ya que es duramente cuestionado desde algunos sectores vinculados a la Escuela Nueva, fundamentalmente debido al individualismo del Método.

Dentro de sus aportaciones y además de crear casas para mutilados, escuelas para “anormales” y “normales”, crea también, una escuela de maestros en Laren, cerca de Ámsterdam.

Finalmente muere el 6 de mayo de 1952 en Noordwijk, Países Bajos, (Angulo, 2000, pág. 27).

## EDUCACIÓN ACTIVA Y SENSORIAL

María Montessori es junto con Decroly una de las educadoras que con mayor acierto ha traducido el ideario de la Escuela Nueva y Activa sistematizado por Ferrière en una propuesta de intervención pedagógica. Su método, respetuoso con el crecimiento natural de la infancia, desarrollada, sobre todo, la educación sensorial en el parvulario. Para ello elabora una serie de pautas y materiales para trabajar el dibujo, la escritura, la lectura y la aritmética.

Su método, con diversas adaptaciones, ha tenido gran influencia en la educación infantil y han existido y existen aún escuelas Montessori en muchos países, (Angulo, 2000, pág. 23).

La obra de Montessori se inscribe, como ella misma proclama e impulsa, en lo que se considera en su tiempo como Pedagogía Científica. Posiblemente su formación naturalista explica su concepción de que la educación debe inspirarse en la naturaleza y en las leyes del desarrollo infantil, al margen de los hábitos tradicionales, incluso de la propia tradición, y de toda consideración metafísica.

Durante su juventud, la doctora Montessori estuvo fuertemente influenciada por los científicos italianos Cesare Lombroso, Achille de Giovanni y Giuseppe Sergi, influencia determinante para construir un modelo pedagógico propio, donde predominaban los elementos de la Antropología Física.

Montessori parte esencialmente de la psicología positivista y asociacionista, basando su Método en la actividad sensorial y las impresiones y en la educación en la autoactividad en donde para llevarla a cabo su objetivo se nutre de un rico material didáctico.

Su sistema, fundamentalmente de aplicación biológica, es de desarrollo más que de adaptación; y esta caracterización se comprende si tenemos en cuenta que su método nació de la enseñanza de niños “anormales”, aunque no tardó en desarrollarse también en un todo el mundo infantil.

Según esta doctora italiana, educar es favorecer el desarrollo, con lo cual la libertad pasa a ocupar un papel primordial y consideraba que el verdadero desarrollo depende de la posibilidad de alcanzar las condiciones de vida necesarias en cada momento determinado de su evolución.

Montessori considera la infancia, al igual que todos los educadores de la “Escuela Nueva”, como algo sustantivo con necesidades e intereses específicos; la infancia es pues, una fase de nuestra existencia que debe vivirse plenamente.

Su filosofía es:

- Vitalista, con lo cual la vida infantil no es una abstracción
- El niño y la niña son cuerpos que crecen y almas que se desarrollan, y no crecen gracias a la nutrición, al simple hecho de la respiración o a unas condiciones térmicas o barométricas favorables, porque la vida potencial se desarrolla en ellos y deviene activa
- El principio básico del sistema es la libertad, al que debemos añadir el axioma de la actividad y el de la individualidad, principios que requieren unos procedimientos específicos, (Angulo, 2000, pág.24).

Dado esto, podemos observar que, la **doctora concibe la educación como un sistema holístico**, ya que, planteaba que había que basarse en los valores de la vida que se traducen en acciones y procesos de trabajo para la construcción humana.

En el universo Montessori, la libertad no es un principio de raíz social o política, sino una condición indispensable para el desarrollo de la vida, es decir, de las manifestaciones espontáneas. Toma como punto de partida la libertad de ocupación y trabajo como disciplina externa.

Tiene la convicción de que la educación sólo se logra por la actividad propia del sujeto que se educa; apela a una mayor libertad para dar satisfacción a los estímulos propios del alumno. De esta manera la actividad tiene un papel

esencial, y debe disciplinarse para el trabajo a través de un ambiente adecuado que propicie una actividad libre coordinada con los intereses naturales.

Su preocupación educativa se dirige hacia aquellas cosas útiles en la vida del niño y sobre todo, que despiertan su interés.

Dentro de las concepciones de la psicología clásica, se sitúa en el mundo de William James, llegando a la idea del “Aprendizaje activo”, en una palabra, que no puede existir educación que nos sea autoeducación.

Montessori insiste en la unidad de la actividad sensorial y motriz, en el desarrollo infantil y en la necesidad de una atenta preparación de la atmosfera escolar para que se adapte a la condición infantil, la creación de un ambiente apropiado para cultivar la atención, la voluntad la inteligencia, la imaginación creativa, sin olvidar la educación moral.

De acuerdo con el mundo educativo de su tiempo, preconiza el desarrollo psíquico, el sentido musical, la educación de la personalidad, y la preparación de materiales de dibujo y para el estudio de disciplinas como la aritmética y la geometría y la gramática, así como para dar un contenido a los aspectos como los premios y los castigos, (Angulo, 2000, pág.25).

Maite Vallet apoyaba a Montessori con relación a que las dos consideraban que toda propuesta educativa deja de ser vigente si permanece tal y como fue presentada en sus inicios. La propuesta educativa de María Montessori se centra en el niño, no en la acumulación de conocimientos académicos. Le interesa el ser humano en proceso de crecimiento y pretende ayudar al niño a lograr la autonomía propia de cada etapa de su vida. Sus teorías acerca de la autonomía personal y las relaciones de convivencia siguen siendo vigentes hasta hoy día, (Vallet, 2000, pág.33).

Con su Método, ayudaba al niño a promover su independencia, encontrar sus habilidades y su autoestima, ya que, propiciaba un ambiente donde el niño se sintiera libre a la elegir lo que le gustaba.

Montessori nos habla acerca de Casa dei Bambini, como una escuela para niños de 3 a 6 años, poniéndose en práctica un método de enseñanza conocido como Método Montessori, donde los fundamentos psicológicos en los que se basa son:

- Respeto a la espontaneidad del niño, permitiéndole en todo momento llevar a término cualquier manifestación que tenga un fin útil
- Respeto al patrón de desarrollo individual, distinto para cada caso particular
- Libertad para que el niño pueda siempre desarrollar la actividad que desee con el único límite de interés colectivo
- Autoactividad del alumno según sus propios intereses
- Disposición adecuada del ambiente para favorecer el autodesarrollo, (Ramos,2000, pág.78).

## **CONCEPTO DE EDUCACIÓN**

Para María Montessori, criticó a las escuelas regulares tradicionalistas de su tiempo por su incapacidad para orientar la educación de los niños en función de sus propias necesidades, por ello, su doctrina y sus realizaciones pertenecen con todo derecho al movimiento de la “Escuela activa”, en la que ocupan, sin embargo, una posición completamente original. Por esto afirmaba que la cultura es algo que puede ser adquirida sin esfuerzo, proveamos a los niños de esos elementos, así descubrimos que:

“La educación no es algo que el maestro hace, sino que es un proceso natural que se desarrolla espontáneamente en los seres humanos; no se adquiere por el aprendizaje de palabras, sino a través de la experiencia, en las que el niño actúa sobre el entorno”.

La actividad individual es uno de los factores que estimula y produce desarrollo, tan cierto para el pequeño de preescolar, como para el muchacho de secundaria y superior.

La educación de Montessori se caracterizó por ser aulas abiertas, la educación individualizada materiales para el aprendizaje, juguetes para la enseñanza y la instrucción programada. Según Ella, una verdadera educación debería partir primero de un uso cuidadoso de la observación y la experimentación; eso que ahora llamamos investigación-acción.

Montessori aplicado sus ideas logró que los estudiantes retardados logaran, en menos años superar exámenes de sexto grado de la escuela pública en Italia, así su conclusión fue que esos resultados demostraban que las escuelas regulares deberían ser capaces de lograr muchos mejores resultados con niños estudiantes normales. Pero el gobierno Italiano le negó la posibilidad de aplicar su método en escuelas públicas que atendían niños normales.

## **CONCEPTO DEL SUJETO**

Para María Montessori, el sujeto es la actividad individual, trata al hombre como un fin, no como un medio, porque es uno de los factores que estimulan y producen desarrollo.

“El primer motivo esencial de la enseñanza de Montessori no es enseñar, guiar, dar órdenes, forjar, moldear en alma del niño; sino crearle un medio adecuado a su necesidad de experimentar, de actuar, de trabajar, de asimilar espontáneamente y de nutrir su espíritu”.

María Montessori dejó importantes aportes en la educación, ayudando a futuros docentes para que tengan herramientas, procedimientos o métodos para ayudar al niño o a la niña a desarrollar sus potenciales al máximo para así lograr alcanzar su mayor aprendizaje.

Los niños Montessorianos aprenden a trabajar tanto individualmente como en grupo, los programas Montessori ponen principal énfasis en los primeros años de la vida del niño. Utiliza estas estrategias para que los niños desarrollen habilidades y a crear una imagen positiva de sí mismo, fuerte y confiado.

No obstante, el énfasis en los primeros años se ha empleado a manera que se descubre nuevas aplicaciones de su Método a prácticamente en toda la escolaridad en muchos países del mundo.

## **BIBLIOGRAFÍA**

**ANGULO, FÉLIX.** Pedagogía del siglo XX. Editorial CISSPRAXIS, S.A  
Barcelona España, 2000. 200 pág.

**GRAU, MARINA.** Algunos artículos de María Montessori. Editada por American  
Montessori society traducido por Marina Grau, México 2005. 50 pág.

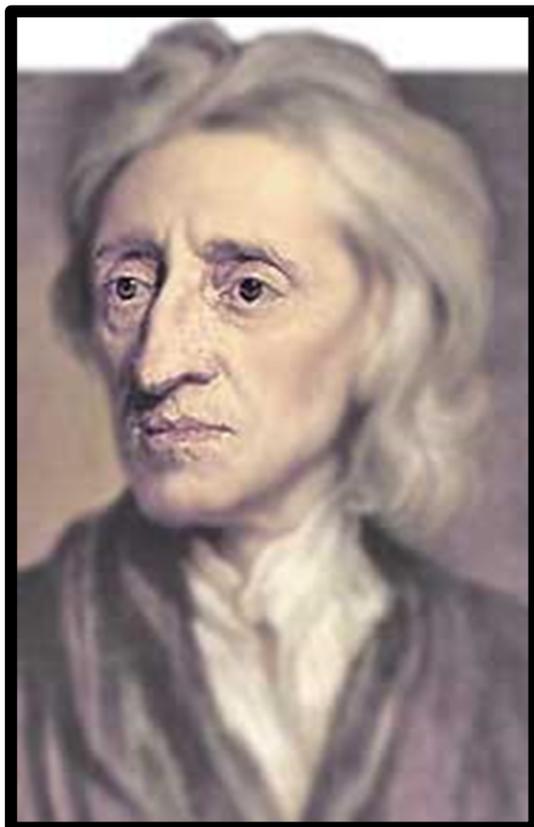
**OBREGÓN, NORA.** Quien fue María Montessori. Universidad autónoma del  
estado de México. Toluca, México 2006. 32 pág.  
<http://www.redalyc.org/pdf/281/28101007.pdf>

**RAMOS, ARMANDO.** Algunos protagonistas de la pedagogía: vida y obra de  
grandes maestros. Derechos reservados por el autor Armando Ramos  
Valdez. Propiedad de la universidad pedagógica nacional, México 2007.  
300 pág.

**SANCHIDRIAN BLANCO, CARMEN.** El método de la pedagogía científica  
aplicado a la información RELADEI Vol.3. Edición 2005. 357 pág.

**SANDOVAL SÁNCHEZ, ENRIQUE.** La pedagogía de la responsabilidad y la  
autoformación. Edición 2003. 20 pág.

**VELASCO, ROSARIO.** Método Montessori. Revista Digital para profesores de  
la enseñanza 2010. 26 pág.



# PEDAGOGÍA DE JOHN LOCKE

**RUBÍ JACQUELINE LERMA SEPÚLVEDA**

Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

**ANGÉLICA MARTÍNEZ TRUJILLO**

Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

## RESUMEN

John Locke es conocido en la filosofía por sus aportaciones a la “Teoría del conocimiento”, la política, la ética y la religión.

Su Teoría nos habla del comportamiento humano y trata a la persona como un “gentleman” (caballero), que también debe estar preparado físicamente para aportar buenos principios.

Dentro de su visión pedagógica nos dice que deben existir dos casos de educación, la educación para el caballero (burgueses), la cual consistió en que a las altas clases sociales se les daba la mejor educación ya que estos contaban con el nivel para desarrollar habilidades de comprender el conocimiento pues tenían una buena alimentación por lo cual ellos tenían mayores posibilidades de alcanzar un desarrollo profesional y la educación para la clase social baja. En este sistema la educación era deficiente ya que ya los ciudadanos sólo podían aspirar algún oficio ya que estos no contaban con los recursos necesarios para obtener una buena alimentación y por lo tanto su habilidad de comprender era mas deficiente.

Su filosofía de la educación consiste en buscar la verdad, aprender a razonar y reflexionar.

**Palabras clave:** John Locke, pedagogía, comportamiento

## ABSTRACT

John Locke is known in philosophy for his contributions to « the theory of knowledge », political, ethics and religion.

His theory tells us about human behavior and treats the person as an "gentleman" (caballero), who must also be physically prepared to contribute good principles, within his pedagogical vision tells us that there must be two

cases of education, education for the gentleman (bourgeois), which this consisted in that the high social classes were given the best education since they had the level to develop skills to understand knowledge because they had a good food for which they had greater chances of achieving professional development and the education for the low class. In this system the education was deficient since already the citizens could only aspire some office since they did not have the necessary resources to obtain a good alimentation and therefore their ability to understand was but deficient.

His philosophy of education is to seek the truth, to learn to reason and to reflect

**Key words:** John Locke, pedagogy, behavior.

## INTRODUCCIÓN

Aquí se pretende hacer una interpretación del pensamiento de John Locke (1632-1704) en lo que se refiere a la educación pues lo expuesto trata de fundamentar desde la pedagogía, entendida como el saber o disciplina donde se reflexiona sobre la educación y la formación humanas.

Uno de los aportes de Locke es “Pensamientos sobre la educación”, en donde nos presenta una específica concepción de educación en tres cuestiones -lo físico, lo moral y lo intelectual-, y esta educación pretende la creación del hábito para adquirir la virtud, la cual requiere del uso de la razón.

Para Locke, el deseo natural es alcanzar el placer y evitar el dolor; y el papel de la razón en las cuestiones prácticas es descubrir los medios para estos fines, pues la búsqueda del placer debe ser controlada por el intelecto. Para el Autor, la responsabilidad de los padres y de los educadores es enseñar a los niños las reglas y controles de la razón. Con Locke, la rectitud de la mente permanece principalmente en ser capaz de resistir la privación, “Y el gran principio o fundamento de toda virtud y mérito estriba en esto, en que un hombre sea capaz de rehusarse la satisfacción de sus propios deseos, de contrariar sus propias inclinaciones y seguir solamente lo que su razón le dicta

como lo mejor, aunque el apetito le incline en otro sentido”, (Locke, 1986, § 33. Pág. 66).

También decía que la disciplina estricta es necesaria en la educación y el educador debe recompensar lo que está de acuerdo con la razón y castigar la costumbre que se basa en el simple deseo, pasión o codicia.

Entonces, aquí recorreremos dos momentos, el primero habla de su vida y como concibe la pedagogía; en el segundo, se expone de manera descriptiva la concepción de educación en John Locke, como -física, moral e intelectual-, que es donde cobran importancia dos nociones centrales en el pensamiento pedagógico del Autor: la habituación y la autonomía.

Fue originario de Somerset, y nacido en una familia “acomodada”, estudió en escuela pública de Westminster y tiempo después en Christ Church, Oxford, sintiendo vocación científica prosiguió con sus estudios de medicina, primeramente en Oxford y posteriormente en Montpellier.

Locke no pretendió crear un sistema educativo, sino explicar los lineamientos de la educación para los hijos de la nobleza, por consiguiente sus ideas representan un reflejo de la percepción pedagógica de su tiempo como una reflexión profunda sobre sus bondades, defectos y alcances.

John Locke no escribe más que para los hijos de la nobleza y de la burguesía, a quienes una buena educación debe asegurar un espíritu bien regulado, capaz de razonar y un cuerpo bien dispuesto; estas serían más condiciones necesarias y suficientes para la felicidad.

La pedagogía de Locke no exige más que virtudes prácticas, recomienda la escuela de la vida, no hay educación sin la formación de una costumbre sólida y es imprescindible la inteligencia y el carácter para la formación de la personalidad, para esto el educador por igual debe ser muy cuidadoso promoviendo siempre su progresiva y libre expansión, de no sacrificar la

inteligencia a la formación del carácter, y de no descuidar esta misma preocupándose sobre todo de la formación de la inteligencia.

Nos decía que teníamos que dejar a la naturaleza el cuidado de formar el cuerpo como crea que lo debe hacer y ayudarla en la tarea inculcando buenas costumbres, de esto deduce que debe concederse suma atención a la formación del alma de los niños, a procurarles buenas impresiones, a disponerlos “a no hacer nada que no responda a la dignidad y a la excelencia de una criatura razonable”, por eso mismo es preciso reglamentar desde muy pronto las costumbres de los niños.

Locke no es partidario de los castigos corporales “El azote es una disciplina servil que hace servil el carácter”, el fin de toda educación moral es formar al niño de tal suerte que el temor a la vergüenza sea en él mayor que el temor a los castigos.

El fin último de toda educación es tomar al niño con todos sus defectos, con todas sus imperfecciones, con todas sus posibilidades, tal y como la naturaleza nos lo da y sacar de él el mayor provecho que sea posible.

Para Locke “gentleman” (caballero), era un término para referirse a un hombre de buena familia, sobre quien podía ejercer sin ninguna dificultad toda la influencia necesaria y actuara naturalmente en todas las circunstancias.

Entonces, de todas las cosas necesarias en la vida, Locke sitúa en un último término el saber. Van ante todo, y en orden estrictamente dado, el conocimiento de Dios, la virtud, la civilidad y la cortesía.

Desde la infancia, el niño debe poseer nociones muy exactas acerca de Dios, es preciso acostumar al niño no solamente a decir siempre la verdad, sino también a buscar insensatamente la verdad, a no sentirse nunca satisfecho sin haberla hallado, vienen en seguida la civilidad y la cortesía en las cuales el niño debe desde luego aprender a no herir el amor propio de sus semejantes, después a conducirse siempre en el mundo con soltura y afabilidad.

Locke decía que tener una idea significa percibirla, es decir, ser consciente de ella por ejemplo para ser efectiva una idea innata entonces todos los hombres deberían tenerlas. Por lo que está seguro de que nuestro conocimiento proviene de las ideas y a su vez las ideas de nuestra experiencia:

“Todo aquello que la mente percibe en sí misma, o todo aquello que es el objeto inmediato de percepción, de pensamiento o de entendimiento, a eso llamo idea; y a la potencia para producir cualquier idea en la mente, llamo cualidad del sujeto en quien reside ese poder. Así, una bola de nieve tiene la potencia de producir en nosotros las ideas de blanco, frío y redondo; a esas potencias para producir en nosotros esas ideas, en cuanto que están en la bola de nieve, las llamo cualidades; y en cuanto son sensaciones o percepciones en nuestro entendimiento, las llamo ideas; de las cuales ideas, si algunas veces hablo como estando en las cosas mismas, quiero que se me entienda que significan esas cualidades en los objetos que producen esas ideas en nosotros”. (LOCKE. Ensayo sobre el entendimiento humano. Libro segundo. Cap. VIII, § 8).

En los siglos XVII y XVIII no se tenían en claro cuáles eran los cambios educativos que debían realizarse, esto se debía a que no había una comprensión de la naturaleza de la infancia y de la niñez una percepción clara de la psicología del aprendizaje, del papel del juego, de la fantasía o de la imaginación; ni la necesidad de organizar los grados según la edad y las etapas de crecimiento e interés. Además “las actitudes ante la existencia humana todavía seguían dominadas por la preocupación por el pecado y la necesidad de salvación. (JOHN LOCKE (1632 - 1704). SU VIDA, SU OBRA Y PENSAMIENTO, (Barrionuevo).

Pese a este problema con la educación, hubo varios pensadores que aportaron grandes ideas a ella, tal como Locke, Comenio y Rousseau. La importancia de Locke en la educación y en los cambios de la época, no siempre se reconocen.

Locke estuvo influido por el denominado 'Realismo sensorial', donde el

conocimiento se adquiere por la percepción de los objetos, hechos y fenómenos del mundo, más que por la acción de la memoria, y la observación y la experimentación conducen al conocimiento 'verdadero'. Aquí la mente se halla supeditada en los confines de la experiencia. La experiencia entendida como la información proporcionada por los órganos de los sentidos, por ello el empirismo afirma que todo conocimiento deriva de la experiencia de los sentidos.

El concepto de “tabla rasa”, lo trasladó al concepto de la mente infantil, la que es “como papel blanco o cera, que se puede moldear y adaptar como se quiera. Así la diferencia que puede encontrarse en las maneras y habilidades de los hombres se debe más a su educación que a ninguna otra cosa”, (Locke 1693).

John Locke, prefiere la educación en el hogar, bajo la guía de un preceptor a la que se imparte en las escuelas públicas, sin embargo, para él era de vital importancia el juego como un factor educativo de enorme importancia, y no sólo como ejercicio físico. El juego enseña a medir las propias fuerzas, a dominarse, a actuar con provecho sobre el mundo externo, por lo que debe ser tenido en cuenta en la educación intelectual. Además, puede ser fuente de enseñanzas intelectuales. Por ejemplo, los niños podrían aprender a leer jugando con cubos, con las letras del alfabeto. Aquí llega a la paradoja de que el juego debería ser obligatorio y el estudio libre.

En su libro “Pensamientos sobre la educación”, que fue constituido de cartas escritas por Locke a su amigo Edward Clarke, quien le pedía consejos sobre la educación que debía dar a su hijo, se divide la educación en tres: Educación - física, moral e intelectual-.

En el concepto de educación para John Locke no existen ideas innatas porque consideraba que el origen de nuestras ideas es la experiencia.

Y la presentación de cómo divide la educación es la siguiente:

<b>Educación física</b>	<b>Educación moral</b>	<b>Educación intelectual</b>
Mejora las facultades del cuerpo El fin de esta educación es la salud Conserva el cuerpo fuerte y vigoroso para que pueda obedecer y ejecutar las órdenes del espíritu Es un complemento de la educación intelectual	Mejora las facultades del alma El fin de esta educación es la adquisición de la virtud	Preparar el intelecto de forma que absorba cualquier ciencia a que desee dedicarse y obtenga libertad de pensamiento

Y la finalidad de las tres es tener buenos hábitos para adquirir la virtud de la autonomía.

Escribió el Autor en la dedicatoria de su libro “Pensamientos sobre la educación:

“El educar bien a los niños es de tal modo el deber y la misión de los padres, y el bienestar y la prosperidad de las naciones depende tanto de ello, que yo quisiera llevar la convicción al corazón de todos y que después de haber examinado lo que la fantasía, la costumbre o la razón enseñan sobre el caso, contribuyeran con su auxilio a entender esa convicción de que el modo de educar a la juventud, en relación con su diversa condición, es también el modo más fácil, breve y adecuado para producir hombres virtuosos, hábiles y útiles en sus distintas vocaciones y que aquella vocación o profesión de que más debe cuidarse, es la del caballero. Porque si los de ese rango son colocados por la educación en el recto camino, ellos pondrán rápidamente en orden a los demás”.

Como vemos, al concluir con el pensamiento pedagógico de Locke, su educación se centraba en los valores algo elitistas del hombre, para hacerlo capaz de tener en orden la sociedad con la que convive.

## PRINCIPALES OBRAS DE LOCKE

- 1667** Ensayo sobre la tolerancia
- 1668** Consideraciones sobre las consecuencias de la reducción del interés
- 1671** Dos borradores del Ensayo
- 1689** Primera carta sobre la tolerancia (en latín y anónima)
- 1690** Ensayo sobre el entendimiento humano
  - Tratados sobre el gobierno civil
  - Segunda carta
- 1693** Pensamientos sobre la educación
  - Tercera carta
- 1695** Razonabilidad del Cristianismo

La importancia de Locke en la educación y en los cambios de la época no siempre ha sido reconocida. Su pensamiento pedagógico está muy ligado a su filosofía y liberalismo político.

Algunas de sus aportaciones más importantes son:

- La idea de que lo que garantiza el autodomínio es el deseo de ganar estimación al que los niños son muy sensibles, como también al sentimiento del honor frente al cual un reproche puede ser más eficaz que un castigo.
- Deben evitarse la violencia ya que ésta evita el uso de la razón.
- El juego es muy importante no solamente en el ámbito educativo sino como ejercicio físico. Enseña aspectos muy importantes para el futuro como aprender a dominarse a sí mismo, sacar el mayor provecho de sus actos, de modo que podemos decir que se integra la educación intelectual. Mediante el juego se potencia la libertad y autonomía.

- Aspira a crear una nueva didáctica, dando normas para el empleo del método en la educación teniendo en cuenta ciertas reglas.
- Hace referencia a la educación de la individualidad, de la personalidad humana. De modo que resalta la importancia de atender a la individualidad del alumnado.
- Cultiva un espíritu de tolerancia, de respeto a la personalidad y de fraternidad entre los seres humanos.

Locke en pedagogía ocupa un lugar especial y sobresaliente que le presta personalidad propia. En ella se destaca más por sus ideas filosóficas relativas al conocimiento, por su concepción psicológica y moral. En este sentido, más que un empirista es, como hemos visto, un moralista, es decir, que da más importancia en la educación a la conducta y a la ética que a la inteligencia y al conocimiento.

## **ACTIVIDADES PARA LLEVAR A CABO UNA CLASE ESTILO JOHN LOCKE**

En estas actividades se consideran las tres etapas que Locke consideraba base en la educación y las cuales quería desarrollar en el ser humano.- física, moral e intelectual.

1. En esta primera actividad, vamos a hacer un rompe hielo, antes de empezar a trabajar con lo cognitivo, para que los alumnos despierten y presten más atención a la clase.

Se divide el grupo en dos equipos, se sale al patio de la escuela.

A cada alumno se le da un pedazo de estambre, con este se van a amarrar al compañero de a lado, acabando esto se les dará la indicación de que corran todos juntos a la meta, tomando una bandera previamente dispuesta. El equipo que agarre primero la bandera será el ganador.

2. En la segunda actividad se le pide al grupo que regrese al salón y tomen asiento.

Se formaran equipos de 5 integrantes, a cada equipo se le darán palabras clave, que mientras el expositor habla del tema, un integrante pasara al pizarrón a poner la palabra clave con la imagen que corresponda, posteriormente, se revisara si están bien acomodados.

3. Como tercera actividad, se hablara de los valores y lo moral, se le dará una hoja de papel a todos, le pondrán su nombre y se la pegaran en la espalda, los demás compañeros, pondrán virtudes en su hoja, durante 5 minutos, acabando los 5 minutos, se entregaran las hojas al expositor, este escogerá algunas para decir las virtudes y los demás adivinaran de quien se trata.
4. Como última actividad, pondremos la de "hasta que caiga el seis" es una actividad cognitiva.

Pasará un integrante de cada equipo, el primer integrante se colocará unos guantes de cocina, mientras tanto el segundo integrante de otro equipo estará girando un dado, el primer integrante tratara de recoger unos papeles del suelo y colocarlos en el lugar correcto, cuando el seis caiga se cambiaran los guantes y el dado lo girara el de otro equipo, y así sucesivamente quien ponga los papeles correctamente donde corresponda, gana.

Estas pequeñas actividades, dejaran mejor explicado lo que John Locke quería lograr en su pedagogía, pues fomenta, la educación física, moral e intelectual del individuo.

Entre sus ideas, las que sirven a nuestro tiempo actual, es aquella que "se refiere a la educación de la individualidad, de la personalidad humana. En este sentido Locke es uno de los primeros que concibe a la educación en forma total, integral, atendiendo por igual a la vida física que a la intelectual y moral.

Aunque la preocupación por la educación física comienza en el Renacimiento, luego de que se había perdido en la Edad Media, Locke es el primero que le da la importancia que se merece” .

El hablar de “La escuela de la vida para la vida” se refería a la experiencia como punto de partida de todo estudio, la enseñanza por medio de las cosas y por la observación directa. La sensación es entonces el punto de partida de toda idea; el conocimiento sólo puede venir de las percepciones suministradas por los sentidos; y todas las ideas se derivan de la experiencia.

Se puede decir que este pensador marcó un momento importante en el cambio del pensamiento filosófico, social y educativo de Occidente, ya que es uno de los primeros que concibe a la educación en forma total, integral, atendiendo por igual a la vida física que a la intelectual y moral. Plantea la educación como la formadora por excelencia del alma humana en cuanto la voluntad del educador será la que determine cuáles son las impresiones que grabará el alma infantil. Y puesto que el alma sana corresponde a un cuerpo sano, el filósofo inglés se ocupa del cuidado de la salud corporal. Con esta forma de educación, Locke pretende formar un intelecto ágil y capaz de enfrentarse a los problemas reales de la vida individual y asociada, es decir, capaz de autonomía de juicio.

A su vez, para llevar a cabo la educación intelectual aconseja que el estudio deba organizarse de un modo que resulte natural, placentero y apto para satisfacer la curiosidad natural y los intereses del niño.

Ahora bien, el proceso educativo no se logra por acumulación de información, ideas o sensaciones, no es un mero llenado de la mente que estaba vacía, sino que ha de implicar una elaboración, que Locke presenta con el nombre de 'reflexión' -pensamiento, abstracción. A este proceso educativo le deviene una relación entre la experiencia y el aprender reflexionando, así como un ejercicio mental que consiste en adquirir el hábito de combinar ideas mediante formas de pensamiento y razonamiento.

## BIBLIOGRAFÍA

**Andrade Paternina Emiro Antonio**, conocimiento y educación en John Locke (dialnet.unirioja, artículo).

**Barrionuevo María Estela**. Su vida, su obra y pensamiento John Locke 1632-1704.

**Cadauid Gallo Luz Elena**, el pensamiento educativo de John Locke y la atención a la educación física (revista educación física y deporte).

**John Locke**, en Entendimiento Humano. Ed. A. C. Fraser Oxford University (Traducido en español en FCE, México 1956).

**John Locke**, Pensamientos sobre la educación, Ed. R. H.

**Linne di storia della pedagogía**, 1957 G.B Paravia & C, Turin.



# PEDAGOGÍA DE

# PAUL ROBÍN

**LUIS GERARDO ESPINOZA DE LA CRUZ**

Alumno de la Licenciatura en Ciencias de la Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

**MAYRA JANETH GARCÍA BARRERA**

Alumno de la Licenciatura en Ciencias de la Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

## RESUMEN

Cuando pensamos en la educación integral queremos significar que aceptamos al humano que es un complejo de materia. Por lo tanto, todo tratamiento educativo debe mirar hacia la complejidad de la integridad humana.

El nombre de la educación integral se designa a la educación que tiene el desenvolvimiento progresivo y equilibrado de todo el ser sin descuidar la naturaleza humana ya que de esto depende la felicidad del propio individuo y su adaptación para colaborar con la construcción de todos.

Dentro de los ideales que defendía Robín es el “Neomalthusianismo” que es una teoría demográfica, social y poblacional que considera el exceso de población de las clases pobres u obreras como un problema para su calidad de vida.

También Robín Influyó en las ideas de una educación moderna pues quería demostrar por hechos a la sociedad de sus terribles crímenes contra la infancia que explicaban según ellos, no eran otra cosa que el castigo que el niño debe de sufrir por los pecados de su padre, al igual que la idea de que debe debatirse en la pobreza que están predeterminados a convertirse en un criminal.

El Autor aplicó entonces sus esfuerzos al terreno educativo, proponiendo una educación integral, que puso en práctica en el Orfelinato de Cempius. Sus postulados pedagógicos influyeron notablemente en el anarquista español Francisco Ferrer Guardia.

**Palabras clave:** Educación integral, escuela moderna, Neomalthusianismo.

## ABSTRACT

When we think of integral education we mean that we accept the human being is a complex of matter. Therefore, all educational treatment must look at the complexity of human integrity.

The name of the integral education is designated to the education that has to the progressive and balanced development of the whole being without neglecting the human nature since on this depends the happiness of the own individual and its adaptation to collaborate with the construction of all.

Another ideal defended by Robin is “Neomalthusianism”, which is a demographic, social and population theory that considers the excess of population of the poor or working classes as a problem for their quality of life.

Robin also influenced the ideas of a modern education because he wanted to prove to society the facts of his terrible crimes against childhood, since he explained the punishment that the child must suffer for his father's sins, as well as the idea that it must be debated in poverty that they are predetermined to become a criminal.

It is where Robin then applied his efforts to the educational field, proposing a comprehensive education, which put into practice in the Cempius Orphanage.

His pedagogical postulates influenced notably the Spanish anarchist Francisco Ferrer Guardia.

**Keywords.-** Integral education, modern school, neomalthusianism.

## INTRODUCCIÓN

Este ensayo tiene por objeto comprender un poco de la vida, educación, y aportaciones del anarquista francés Paul Robín (1837- 1912), donde haremos

mención de sus ideales en cuanto a la perspectiva que defendía Robín sobre una educación integral.

La manera en que concebía la educación para un futuro mejor, y comprender un poco de las aportaciones, el querer llegar a la libertad de toda persona, a la justicia y protección para las mujeres, hacia la no represión de niños hundidos en a la miseria solo por el pasado de los padres.

De la forma de ver la vida desde una expectativa que fundamenta principalmente la representación de un gobierno injusto donde no tiende a luchar por la educación, modos, formas de enseñanza, hay una perspectiva donde hace mención de la educación integral moderna que nos pide que construyamos un panorama de visiones tranquilas, ordenadas, naturales, con una vida sencilla, activa, variada, entre el trabajo y el esparcimiento.

## **BIOGRAFÍA**

Paul Robín fue pedagogo, anarquista francés, activista del movimiento Neomalthusiano. Nace un 3 de abril de 1837 en Toulon, en el seno de una familia católica, burguesa. Estudiante brillante pierde su misticismo religioso que lo adornaba, tras cursar la Escuela Normal Superior.

De profesor comenzó por frecuentar los ambientes socialistas, particularmente en la Asociación Internacional de trabajadores (AIT) y participó en sus Congresos de Bruselas, Ginebra, Paris y Londres en 1870.

Colaboró con sus escritos en el semanario Suizo L'Egalite (1868-1872), sobresaliendo sus ideas pedagógicas las cuales proponían una educación integral racional y en el neomaltusianismo. Estas ideas alcanzaron cierta difusión en España y países de lengua española gracias al decidido activismo de algunos anarquistas españoles; a través de la editorial "Salud y Fuerza" revista mensual ilustrada de la liga de la regeneración humana: Procreación consiente y limitada. Ramos Valdez Armando (2007) p. 90.

Para entrar de lleno a las aportaciones de Paul Robín es necesario revisar la definición que él tenía sobre pedagogía:

Etimológicamente hablando como es sabido, deriva del griego **paidos** que significa niño/a y **agein** que significa guiar, conducir, cuyo significado inicial hace referencia al esclavo que llevaba al niño/a la escuela. Con el tiempo, ambas palabras (niño/a y guía) han ido adoptando un sentido más amplio, pues en vez de la niñez se contempla lo humano, y esa guía física ha pasado a implicar un acompañamiento más vivencial, más constante y con un rol más responsable. (García, 2014).

## **PEDAGOGÍA DE PAUL ROBÍN**

Paul Robín estableció una escuela en Cempius (Paris), con la tentativa de hacer una escuela moderna donde quería demostrar que el niño no debe seguir los pasos de sus padres al decir que están predestinados a convertirse en vagos o criminales solo por la herencia; Paul no era así, él creía en las necesidades del niño echas con la libertad de la naturaleza, así como el amor, simpatía y la comprensión del entendimiento en el entorno. En Cempius, Robín recogía a los niños con falta de amor y atención que vagaban por las calles ya que no se encontraban en un ámbito social estable para su desarrollo en el crecimiento tanto como para necesidades básicas que cada individuo tenemos.

Según se sabe el gobierno Francés clausuró la escuela de Cempius bajo una acusación de una coeducación prohibida en Francia. Entiéndase coeducación como el método educativo que parte del principio de la igualdad entre sexos y la no discriminación por razón de sexo. Sin embargo la escuela de Cempius demostró a lo largo de su trayectoria de que sus métodos modernos de educación eran inevitables para la escuela moderna que más adelante estaría postulado en la escuela moderna de Francisco Ferrer Guardia, quien había postulado con una renovación pedagógica de ideas y obras de Paul Robín.

## **LA EDUCACIÓN**

Paul Robín, concibe a la Educación Integral como anarquista, su objetivo era la Libertad en donde los alumnos deben de ser libres de pensar y actuar en su construcción del conocimiento como personas que necesitan pelear por sus ideas y derechos pisadas por un gobierno corrupto de injusticias que no les permite el pensar como personas con derecho a defender su forma de vivir en una integridad social, por su parte los docentes deben de inculcar el conocimiento para lograr que el alumno tenga como arma la educación que será la que respalde su libertad.

El Autor habla de esta educación como la base del derecho independientemente de sus condiciones sociales pues ésta le lleva a desenvolver tanto como sea posible, sus facultades sociales, físicas intelectuales y morales. Ramos Valdez Armando (2007) p. 93.

Fundamenta la Educación Integral en el entendimiento de su desarrollo, en sus posibilidades, fundamentándolas en las personas, por eso dice que una persona preparada para el mundo y su forma de pensar y ver la vida puede sobrevivir en un mundo de inquietudes y de personas creyentes frente a la Iglesia ya que se considera a la Iglesia como modo de salvación.

## **EL SUJETO**

Robín quiere hombres capaces de evolucionar toda su capacidad, que sean personas solidarias con los demás, capaces encontrar su propia libertad, anarquistas que no estén aliados a un sistema de control, que a través de la educación, conquiste su libertad y luche por ella; así mismo haciendo ver la perspectiva donde se le muestre desde un punto de vista un entorno anarquista al igual que ser capaz de desarrollar sus capacidades tanto física emocional y moralmente donde los alumno aprenda algún oficio para el trabajo desde una perspectiva en una Educación Integral.

La “Pedagogía libertaria” de Paul Robín busca formar al sujeto en un hombre íntegro, abierto con la sociedad y solidario con los demás, dice que se tiene que educar al sujeto para que sea una persona abierta para que conquiste su libertad que no esté sujeto al sistema en el mundo que lo rodea, y es también luchar por la libertad, entiéndase libertad como la capacidad de la conciencia para pensar y obrar según la propia voluntad de la persona.

La base de todo sujeto es una educación integral donde el sujeto aprenda a través de la práctica, y el contorno en que produce el conocimiento. Así mismo es como nos define al sujeto, como un ser capaz de desarrollarse física, moral e intelectualmente; por ello impulsó la creación de talleres que les permitieran a los niños y jóvenes integrarse a algún oficio útil para el trabajo desde una perspectiva de educación integral. Parafraseando a Ramos Valdez Armando (2007) p. 94.

## **LA SOCIEDAD**

Robín ve al hombre y a la sociedad como los pilares para enfrentar con libertad la injusticia, él habla de Educación Integral, una educación libertaria para formar hombres y mujeres como iguales, que asuman controversias y trabajen en y por una sociedad donde se imponga por objetivo trabajar siendo guía para otros y superar cualquier forma de represión.

## **NEOMALTHSIANISMO**

Entendemos nosotros como Neomalthusianismo una teoría poblacional, que considera el exceso de poblacional de las clases pobres como un problema para la calidad de vida.

Como precursor de la Pedagogía anarquista integral, Robín, es quien define el Neomalthusianismo como medio de combatir la pobreza mediante la limitación de los nacimientos hasta que existan las condiciones idóneas que garanticen

para los futuros hijos de los obreros una buena educación, una buena organización social, y un buen nacimiento. Martínez Alier Joan (2000) p. 213.

## **DIFERENCIAS ENTRE MALTUSIANISMO Y NEOMALTHUSIANISMO**

El Neomalthusianismo pretendía resolver principalmente el problema de la miseria de las familias numerosas y pobres así como la necesidad de promover la procreación consciente y la difusión de métodos anticonceptivos. En ocasiones esta corriente contenía principios que hoy llamaríamos ambientalistas por las siguientes razones:

- Los recursos eran escasos para una población en aumento y era necesaria verdadera armonía humana con el medio natural
- Feministas -emancipación de la mujer en condiciones de igualdad con el hombre y maternidad libre-
- Un aumento ilimitado de la población abocaba al caos social, a la miseria y a la guerra-.a diferencia del malthusianismo, considera el problema desde una perspectiva sobre la reducción de la calidad de vida de la numerosas personas pobres - y en el caso del Neomalthusianismo más politizado, sus posibilidades de una revolución - y no como un problema de exceso de población.

Para ello Paul Robín promovió:

### **1889 - Procreación consciente - Neomalthusianismo**

Partidario de la liberación de la mujer y la maternidad libre, crea en París el que puede ser uno de los primeros centros de planificación familiar donde se informaba y se expedían productos anticonceptivos.

### **1896 - Fundación de la Liga de la Regeneración Humana**

Fundó la Liga de la Regeneración Humana, de orientación Neomalthusiana.

Paul Robín ofreció un último testimonio y ejemplo de su afán por la Educación Integral y la Regeneración Humana, cuando decidió suicidarse, lo que realizó con éxito el 31 de agosto de 1912.

### **PRINCIPALES APORTES**

- El Neomalthusianismo
- El anarquismo
- El espíritu de Renovación Pedagogía por medio de las ideas.
- Las ideas de la Universidad Libertaria.
- La Pedagogía Libertaria tentativa y esfuerzo en el sentido de formar hombres íntegros en sí mismo, abiertos a la sociedad, solidarios con todos, conscientes de su función social.

Para concluir este apartado una de las críticas que hace Paul Robín está basada en la enseñanza y en su pelea por los derechos tanto de la mujer como la del niño donde claramente él hacía una breve exigencia a un País libre, al igual que el apoyo al feminismo y las injusticias que se cometían. También desde otro punto de vista crítica, decía que el patrón de cada niño eran sus padres y ellos eran los únicos que podían salvarlos o hundirlos con la herencia que se les trasmitían, por lo mismo les pedía que deberían tener un cambio crítico y moral en la forma de ser y pensar como seres vivos que luchan por una educación liberaría ante la justicia, ante las oposiciones de las creencias; donde el niño fuera capaz de pensar lo que era mejor conveniente para ser alguien de bien, guiándose sólo sin tener prejuicios por parte de la ley que irrumpa sus sueños.

### **BIBLIOGRAFÍA**

**Carolina García**, definiciona.com (9 abril, 2014). Definición y etimología de pedagogía. Bogotá: E-Cultura Group. Recuperado de <https://definiciona.com/pedagogia/>.

**Castellanos Heloísa**, La Educación Integral, disponible en pdf.:  
[https://refractions.plusloin.org/IMG/pdf/La\\_Educacion\\_Integral.pdf](https://refractions.plusloin.org/IMG/pdf/La_Educacion_Integral.pdf)  
consultado el 22 de febrero del año 2017.

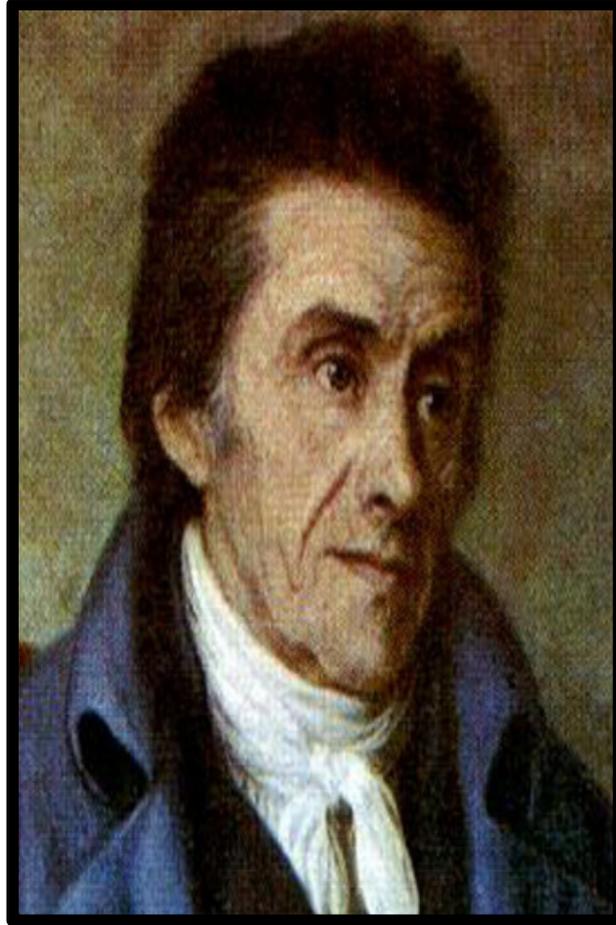
**Masjuan Bracons Eduard**, La ecología humana en el anarquismo ibérico (urbanismo -orgánico- o ecológico, neomaltusianismo y naturismo social) Icaria editorial, s.a. Ausias Marc, 16, 3. ° 2.a – 08010 Barcelona [www.icariaeditorial.com](http://www.icariaeditorial.com), (2000) 504 p.

**Montes García Sergio**, La hoja volandera, Academia de Humanidades FES-Acatlán, mayo 25 de 2008 p. 2, consultado el 22 de febrero del año 2017.

**Ramos Valdez Armando**, Algunos protagonistas de la pedagogía; vida y obra de grandes maestros, Antología Básica, Universidad Pedagógica Nacional, México, (2007) 280 p.

**Robín Paul**, La Mujer publica, Biblioteca de salud y fuerza Plaza comercial, 8 (borne) Barcelona (1908).

**Robín Paul**, Degeneración de la especie humana traducción de L. Cabos. Biblioteca Editorial y Fuerza Tapineria 27 y 29, Pral. 1.a Barcelona (1909), p. 16, consultado el 22 de febrero del 2017.



# PEDAGOGÍA DE JUAN ENRIQUE PESTALOZZI

**RAFAEL ALEJANDRO JACOBO BARRIENTOS**  
Alumno de la Licenciatura en Ciencias de la Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

**FRANCISCO DAVID GUERRERO RODRÍGUEZ**  
Alumno de la Licenciatura en Ciencias de la Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

## RESUMEN

Creador de la “Escuela Popular”, la educación debe satisfacer necesidades primordiales y resolver las inquietudes, nos dice que todo conocimiento adquirido se da mediante la observación y todo fracaso escolar venía derivado de una mala educación primaria.

Su propuesta pedagógica, se basa en su experiencia con niños pobres, en donde perfeccionó los métodos de enseñanza de lectura, de lenguaje y de cálculo en donde la función social de la educación era “Integrar a niños de escasos recursos a la vida social”.

Es creador de un Método llamado de “Intuición Global” el cual consiste en una percepción directa y experimental de los objetos exteriores al hombre, percepción por medio de los sentidos externos y de la misma conciencia, mediante el cual comienza a ver al niño de una manera diferente, los sitúa en una verdadera relación con la naturaleza y la cultura.

**Palabras claves:** Pestalozzi, intuición, pedagogía.

## SUMMARY

Creator of the “Popular school” education must satisfy primary needs and resolve the concerns, where it tells us that all knowledge gained was through observation; where every school failure was due to poor primary education.

His pedagogical proposal is based on his experience with poor children, where he perfected the teaching methods of reading, language and calculation in which the social function of education: Integrating children of scarce resources into social life.

Creator of a Method called « Global Intuition » which consists of a direct and experimental perception of objects external to man, perception through the

external senses and the same consciousness, through which begins to see the child in a different way, places them in a true relationship with nature and culture.

**Key words:** Pestalozzi, intuition, pedagogy

## INTRODUCCIÓN

Los historiadores de la pedagogía, por muy diferentes que sean sus enfoques, parecen coincidir en dar un lugar principal a Juan Enrique Pestalozzi. El ocupa un lugar destacado después de Kant y antes de Herbart, Bain y Spencer.

Hablar del Pestalozzi nos lleva a lugares y momentos de cambio, donde no solo logró cambiar la educación si no que dejó varios legados los cuales enseñan lo que él creía, así como las bases en las cuales varios métodos se han basado hasta la fecha.

Pestalozzi pensaba “que había de ser muy difícil, si no imposible, el día que la instrucción generalizase y se universalizase”, sin embargo nos muestra una manera de acercarnos o tratar de lograrlo.

Aquí conoceremos un poco de su vida y obra, de sus principios pedagógicos, así como su gran descubrimiento, que es el ejercicio y uso de la intuición.

Pestalozzi no utiliza una psicología de las facultades, sino que sirve de una psicología de las estructuras mentales, de los procesos típicos de la psique, que él llama “operaciones del espíritu”, y nace uno de sus textos más famosos: “Como Gertrudis enseña a sus hijos” escrito en 1801, donde propone corregir la educación memorista, árida e intelectualista de su tiempo.

Una de las premisas en que se basaba es la siguiente: “La pedagogía se refiere a una educación que tuvo como objeto incluir nuevos aportes a la educación infantil, respetando el desarrollo del niño”. Johann Heinrich Pestalozzi

## BIOGRAFÍA

Juan Enrique Pestalozzi nació en Zúrich (Suiza), el 12 de enero de 1746, sus padres Juan Bautista Pestalozzi y Susana Hetze, tuvieron otros dos hijos además de Juan Enrique, Juan Bautista mayor que él y Bárbara la menor.

En su infancia fue distraído y meditabundo. Alguno de sus maestros llegó a augurar un futuro de poco provecho para él.

Estudio Humanidades en el Colegio de Zúrich, desde los 18 años, sin revelar interés por el estudio. Luego inició los estudios de Teología protestante, pero la lectura de Rousseau, lo hizo abandonarlos para estudiar jurisprudencia.

En 1766 participo en algunos motines, razón por la cual fue encarcelado en Ginebra. Al año siguiente dejó los estudios de leyes. Al resolver ser agricultor, estudio un año en Kirchberg, con un famoso agrónomo.

Hacia 1769 Pestalozzi era un joven sin profesión ni fortuna, sin embargo pronto contrajo matrimonio con la hija de un rico confitero de Zúrich de quien tuvo un hijo llamado Jacobo quien nació el 19 de Agosto de 1770. Sin embargo, pronto fracaso en su trabajo agrícola, por lo que decide abandonar a su esposa y a su hijo.

Pestalozzi residió en una casa que el mismo nombro como "Pestalozzi Neuhof" donde decidió producir leche y queso, y fue donde por primera vez comenzó a reclutar niños pobres para que le ayudaran. Sin embargo esta empresa no le dio mucho resultado en el primer intento.

Por esta época Pestalozzi debía la suma de 15,000 florines, y como su empresa no había florecido ni había producido, se le ocurrió una mejor idea que la de reclutar a niños pobres, e hizo un anuncio público, donde mencionaba que si le ayudaban a mantener su granja, él a cambio educaría a niños pobres, teniendo así su primer triunfo: el gobierno del país y algunas personas ricas de la ciudad, le brindaron ayuda. Neuhof fue un bello

experimento pedagógico por 5 años, los cuales Pestalozzi inmortalizó escribiendo 3 cartas pedagógicas tituladas: “Sobre la educación de la juventud pobre del campo”.

Y es de aquí donde parten las teorías pedagógicas de Pestalozzi de las cuales les hablaremos a continuación.

Pestalozzi de hecho fue el iniciador de la Pedagogía Popular y la Escuela del Trabajo. El objeto de la Educación, decía, es preparar a los hombres para lo que deben ser en sociedad. Sólo por la educación se alcanza la naturaleza humana. La educación del hombre, sostenía, tiene dos metas:

- a) Una formación general que aspira a la suprema plenitud del hombre, a la más completa humanidad
- b) La educación condicionada por el tiempo y el lugar, que tiene un carácter profesional, es decir, educa al hombre para un ambiente social dado y está en correlación con las fuerzas conformadoras del medio.

La educación manual fue otra de sus preocupaciones, que debe practicarse desde las formas más simples del trabajo físico, manual, hasta el logro de actividades complicadas como las profesiones.

La educación física corporal, también estuvo incluido dentro de su práctica educativa; pero la educación física, la gimnasia, no con miras a formar atletas sino a desarrollar las fuerzas corporales en armonía con el desarrollo de la inteligencia y de la voluntad. La educación física como medio de desarrollo estético y moral. Naturalmente, la educación moral y religiosa de otro aspecto principalísimo de su pedagogía.

## **PROPUESTA PEDAGÓGICA**

1. Se basa en su experiencia con niños pobres a los que daba instrucción y proporcionaba el aprendizaje de un oficio. Su propuesta pedagógica es principalmente una propuesta de educación popular
2. Proponía una reforma completa de todas las instituciones de enseñanza para que propiciaran una educación más democrática
3. La propuesta pedagógica no tiene fundamentos científicos sino que surgen de la intuición de este autor
4. Perfeccionó los métodos de enseñanza de lectura, de lenguaje y de cálculo.

## **FUNCIÓN SOCIAL DE LA EDUCACIÓN**

El principal objetivo era integrar a niños de escasos recursos a la vida social, a través de la enseñanza de un oficio.

Pensaba que sus propios alumnos -a largo plazo- serían los educadores del mañana.

## **DESEMPEÑO DEL DOCENTE**

El educador no era concebido como una figura autoritaria. En este sentido, el docente, debía estar al servicio de las necesidades del alumno.

## **CONCEPTO DEL ALUMNO**

Persona en quien se cree y se confía totalmente en sus capacidades.

## LA PEDAGOGÍA NATURALISTA

Se dejó guiar por su espíritu humanitario, de dedicación al pueblo y a los pobres. Creador de la Escuela Popular, abierta para todo el mundo, regenerada con el espíritu social, no publica ni institucional.

Para él lo primordial era la familia y enseñar al niño desde pequeño pues creía que por medio la familia se establecen las bases para el éxito a futuro tanto de niño como de la sociedad a la que pertenece. **La educación brindada debe satisfacer necesidades primordiales y resolver las inquietudes y dudas de los educandos y despertar en ellos las ganas de aprender, por esta razón es necesario contar con maestros capacitados.**

Algo muy importante que Pestalozzi menciona es que “la educación empieza en la familia. El hogar eres la escuela de la humanidad...” Respetando el pensamiento del Autor, hay que tener en cuenta que desde el momento en que el ser humano nace la familia está presente y es la primera y principal formadora y dependiendo de la educación que la familia brinde es la manera en que el individuo se desenvolverá en la sociedad.

Educar a un niño podría resultar una tarea complicada ya que lo primero que se debe de hacer es conocer las capacidades con las que cuenta para luego poder enseñarle de acuerdo a ellas y no le resulte difícil, tampoco podemos exigirles que realicen actividades que se encuentren fuera de su alcance.

Otro punto importante es la etapa de la vida escolar en la que se ubican ya que dependiendo del grado en donde estén es la manera en que se les enseñará.

Como vemos, para Pestalozzi fue esencial la educación enfocada en los niños y nos dice que “todo conocimiento adquirido era mediante la observación la cual es fuente de nuestros conocimientos; por lo tanto la enseñanza debe ser intuitiva y continuar así hasta que el niño sea capaz de la abstracción. A un niño hay que enseñarle poco a poco sin necesidad de saturarle de conocimiento que en ocasiones ni siquiera es capaz de comprender”.

Pestalozzi ejerció de educador de su hijo y de otros muchos niños. Fundó un orfanato en Brugg (1767) donde puso en práctica sus ideas. En 1778 cierra el orfanato obligado por las circunstancias económicas. Más tarde fue director de otro orfanato en Stanz, director del Instituto de Educación del castillo de Bruggdorf y director de Instituto en Yverdon. Sus actividades profesionales le proporcionaron la experiencia para sus teorías educativas. Sus principales fundamentos se encontraban en el desarrollo armónico de Rousseau, aunque negó la importancia de la individualidad frente a la función social. Para Pestalozzi, **todo fracaso escolar venía derivado de una mala educación primaria**. “La idea de la educación elemental no es otra cosa que el resultado de los esfuerzos de la humanidad para suministrar en el curso seguido por la naturaleza en el desarrollo y la cultura de nuestras disposiciones y de nuestras facultades el apoyo que un amor ilustrado, una razón cultivada y un arte refinado, puedan dar a nuestra raza”.

## UN METODO: INTUICIÓN GLOBAL

"Yo creo que no se puede soñar en obtener el progreso en la instrucción del pueblo mientras no se hayan encontrado formas de enseñanza que hablan del maestro, al menos, hasta el fin de los estudios elementales, el simple instrumento mecánico de un método que debe sus resultados a la naturaleza de sus procedimientos, y no a la habilidad de aquel que lo practica".

En su obra “Cómo Gertrudis enseña a su hijo”, nos enseña el “Método de la Intuición. La Intuición consiste en una percepción directa y experimental de los objetos exteriores al hombre, percepción por medio de los sentidos externos y de la misma conciencia.

Su Método se basaba en:

1. **Forma** (observar, medir, dibujar y escribir).- enseñarles a distinguir la forma de cada objeto, es decir, sus dimensiones y proporciones. ¿Cuál es su forma?

Enriquecer la memoria de los niños con explicaciones sencillas de objetos y materiales. Enseñar a describir y a darse cuenta de sus percepciones.

Enseñar al niño, por medio del dibujo, a medir todos los objetos que se presentan a su vista y adquirir habilidades para reproducir. Pestalozzi pensó que por medio del dibujo se ejercitaba al niño en su escritura.

2. **Número** (relaciones métricas y numéricas).- enseñar a los niños a considerar cada uno de los objetos que se les da a conocer como unidad, es decir, separado de aquellos con los cuales aparece asociado. ¿Cuántos hay?. Utilización de tablillas con letras, las cuales acumulaba de 1 en 1 para que el niño conociera la relación de los números, al mismo tiempo que servía para aprender las letras. Partir de las cosas simples antes de avanzar a las más complicadas.
3. **Nombre**.- familiarizarlos tan temprano como sea posible con el conjunto de palabras y de nombres de todos los objetos que le son conocidos. ¿Cómo se llaman?

El Método de Pestalozzi es un método "lógico", basado en la concepción "analítica y sistemática" de la enseñanza y el aprendizaje.

## FINALIDAD DE LA EDUCACIÓN

Conseguir que el hombre llegue a la perfección (desarrollo de las capacidades humanas), porque **la humanización del hombre es el fin de la educación**, considerando una triple actividad: Espíritu: vida intelectual, Corazón: vida moral, Mano: vida práctica.

La educación sigue el desarrollo de la Humanidad, entonces, el camino que debe seguir la educación es el de ser instintivo. La familia entonces se encarga de la educación familiar, del ser social, se encarga el Estado con la educación escolar y del ser moral, se encarga la humanidad con la educación moral y

social, aunque también le daba un gran valor a la educación religiosa, siempre que ésta no tuviera un carácter dogmático ni confesional.

## **APORTES A LA EDUCACION PREESCOLAR**

Con Pestalozzi la pedagogía comienza a ver al niño de una manera diferente, los sitúa en una verdadera relación con la naturaleza y la cultura. A pesar de que su enseñanza se basa en una educación elemental, no escapan sus influencias a la Educación Preescolar.

Algunos de sus aportes a considerar son los siguientes:

1. Le dio importancia al desarrollo del niño
2. Puso en práctica la organización de experiencias y actividades por medio del juego
3. Valoró las actividades espontáneas del niño
4. Hizo énfasis en la ejercitación de las actividades manuales
5. Consideró la ejercitación en el dibujo como un medio para perfeccionar progresivamente la mano, lo cual le serviría de base para la escritura
6. Ejercitó el lenguaje por medio de la conversación sencilla, para después aprender a leer
7. Destacó la utilidad de los ejercicios corporales combinados con los cantos
8. Señaló como vital el desenvolvimiento del niño en sus primeros momentos con la familia, en especial con la madre
9. Le dio importancia a la afectividad desde el mismo momento del nacimiento del niño
10. Destacó el desarrollo social del niño, primeramente en la familia y posteriormente en la escuela
11. Consideró importante la creación de instituciones para atender a aquellos niños que eran carentes de recursos económicos.

Sobre su legado escrito, algunas de sus obras más importantes son.- “Vigilia de un solitario” (1780), “Una hoja suiza” (1782) así como una revista compuesta y

editada por Pestalozzi llamada "Mis indagaciones sobre el proceso de la naturaleza en el desarrollo de la humanidad" (1797), "Cómo Gertrudis enseña a sus hijos" (1801), "Libro de las madres" (1803), "Carta a un amigo sobre mi estancia en Stans" (1807), "Al buen talante, la seriedad y la hidalguía de mi época y de mi patria" (1815), "Cartas sobre educación infantil" (1819), "El canto del cisne" y "Los destinos de mi vida" (1826), "Epístola a Friné sobre la amistad" (1782).

Pestalozzi nos presenta también una cosmovisión del mundo en su libro "La velada de un paseante solitario" el cual es un tratado filosófico en el cual nos da una visión general del siglo de las luces (siglo XVIII). Es un libro compuesto por 180 aforismos de carácter pedagógico, religioso, moral, sociopolítico y antropológico. Los aforismos más característicos son: "La Naturaleza es una norma universal y no podemos contradecirla", "El hombre ha de atenerse al puesto que le corresponde en el mundo", "La sabiduría se forma a partir del contacto con la realidad", "La sociedad ha de basarse en la igualdad de todos los hombres", "La política debe comenzar con una actitud paternal de los gobernantes".

Una frase muy fuerte y clara del Autor es la siguiente: "El campesino aprende a conocer su buey a fin de conducirlo y hacer buen uso de él", y él mismo la explicaba y decía, que para dirigir bien al hombre es preciso también conocerlo hay que saber cómo se desarrolla y lo que necesita para que se fortifique, satisfaga y realice. El olvido de esta verdad ha desviado al hombre de aquello en que se funda su felicidad y prosperidad.

Muy sabias fueron estas palabras, ya que **si no conoces bien lo que tienes a las manos no sabrás como utilizarlo**; lo mismo pasa al momento de educar pues si no estás consiente de lo que haces en vez de orientar a los que instruyes hacia un mejor camino los desviarás.

Pestalozzi fue un hombre que a pesar de no tener una carrera o estudios avanzados logró un cambio significativo en la educación, logrando no solo modificar e imponer nuevos métodos de enseñanza, sino también logro incluir en la sociedad a personas de bajos recursos y marginados, niños pobres que no podían tener una educación digna.

Innovó en el tema de la educación para el trabajo, buscando educar a los niños para un fin, para un buen futuro, para ellos y para la sociedad, además parte del logro educativo de su método se debía a que buscaba incluir a los familiares, pues consideró que los padres de los niños también eran parte de la educación, solo que esta se daba en el hogar, a lo que él decía que **la familia era la que se encargaba de formar a un ser moral, mientras que el estado se encargaba de crear a un ser social**, dos aspectos importantes para lograr a una persona de bien y con un buen futuro.

Lograr una buena educación en esa época era ciertamente difícil, ya que había no solo pobreza, si no malos métodos aplicados, y malos maestros que no lograban transferir un buen aprendizaje a sus alumnos, por lo que mencionaba que el docente debería de estar pendiente de los alumnos, escuchando y resolviendo todas las dudas que pudieran tener.

Además de ayudar y contribuir a la educación formal, también aportó ideas para preescolar, viendo al niño como un ser natural o de la naturaleza.

Pestalozzi es un ejemplo de lo que se puede lograr con el interés debido, ya que él no era ni docente ni pedagogo y aun así aportó mucho a la pedagogía, tanto métodos, como en las formas de ver al docente y al alumno.

## BIBLIOGRAFÍA

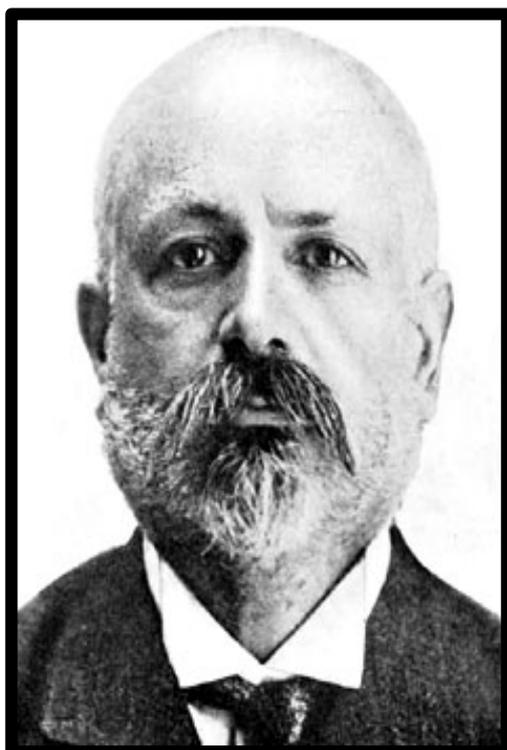
<http://www.geocities.com/fedeortiz/personajes/pestalozzi.html> miércoles 10 de octubre del 2007.

<http://www.latarea.com.mx/articu/articu10/santan10.html> miércoles 10 de octubre del 2007.

<http://aldesoc.org/article46.html> miércoles 10 de octubre del 2007.

[http://symploke.trujaman.org/index.php?title=Juan Enrique Pestalozzi](http://symploke.trujaman.org/index.php?title=Juan_Enrique_Pestalozzi)" jueves  
11 de octubre del 2007.

“Como Gertrudis enseña a sus hijos” (fines y métodos de la educación de pueblo) por Juan Enrique Pestalozzi PROGRAMA: Historia de las ideas pedagógicas (México, Porrúa, 1980. / Col. Sepan cuantos/308).



# PEDAGOGÍA DE FRANCISCO FERRER GUARDIA

**FLOR ARANZA ÁVILA RIVERA**

Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

**VERÓNICA BERENICE AMAYA HERNÁNDEZ**

Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

**MARTHA MARÍA FLORES FRANCO**

Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

## RESUMEN

Según Ferrer, consideraba que “La misión de la enseñanza consiste en demostrar a la infancia, en virtud de un método puramente científico, que cuando más se conozcan los productos de la naturaleza, saldrán de nuestras escuelas hombres y mujeres dispuestos a cultivar todos los ramos del saber y de la actividad, guiados por la razón e inspirados por la ciencia y el arte, que embellecerán la vida y justificarán la sociedad. Lo que únicamente puede procurarnos el trabajo humano.

Un dato muy interesante es que: Ferrer Guardia regreso de París y abrió en la capital Catalana la “Escuela Moderna”. Se extendió en los años siguientes a varias decenas de localidades de la provincia y a otras ciudades españolas como Valencia o Zaragoza, se le atribuyeron después, especialmente tras el fusilamiento.

**Palabras clave:** Ferrer, pedagogía, enseñanza.

## ABSTRACT

According to Ferrer, he considered that "The mission of teaching is to demonstrate to children, by virtue of a purely scientific method, that when the products of nature are known more, men and women willing to cultivate all branches Of knowledge and activity, guided by reason and inspired by science and art, which will beautify life and justify society.

Ferrer Guard returned from Paris and opened the Modern School in the Catalan capital. It spread in the following years to several dozens of localities of the province and to other Spanish cities like Valencia or Saragossa, was attributed later, especially after the execution.

**Key words:** Ferrer, pedagogy, teaching.

## INTRODUCCIÓN

La pedagogía de Ferrer nace como consecuencia de las influencias francesas de la época. Éste admira las reformas educativas llevadas a cabo en Francia, tales como la enseñanza primaria gratuita y laica, pero como con muchas “reformas educativas” pronto desilusionan al ver que los antiguos vicios educativos no han sido erradicados sino solo sustituidos. De éste modo, decide crear unos principios ideológicos que son los que regirán su escuela.

## BIOGRAFÍA

Francisco Ferrer Guardia nació en enero de 1859 en Alella (Barcelona), perteneciendo a una familia católica, campesina acomodada. Después de recibir su primera educación en la escuela del pueblo, Ferrer se marchó a Barcelona a trabajar con un comerciante de harina, posterior causante de su acercamiento a los republicanos. Fue entonces cuando entró en contacto con la realidad obrera y se influenció por el espíritu anticlerical. Cuando aún no había cumplido quince años, el comerciante le inscribió en clases nocturnas. En los años que siguieron, el joven autodidacta estudió el ideario de Pi y Margall y conoció las doctrinas de los internacionalistas.

Más tarde, en 1878 trabajó en la compañía de ferrocarriles donde conoció a la que se convertiría en su esposa. A partir de 1883, su labor como revisor del trayecto Barcelona-Cervèr, le sirve para convertirse en enlace entre los partidarios de Ruiz Zorrilla del interior y del exterior. Tras verse implicado en el intento fallido del General Villa Campa, partidario de Ruiz Zorrilla, Ferrer se exilió a París. Gracias a los viajes que realizó por Europa, tuvo la oportunidad de conocer diversas instituciones educativas avanzadas.

En París, fue secretario de Zorrilla y profesor de español. En 1882, participó en el Congreso Librepensador de Madrid. En 1901 creó la Escuela Moderna. El éxito de esta novedosa escuela fue confirmado por la creación de múltiples centros racionalistas en España. Posteriormente, Ferrer fundó la Liga Internacional para la Educación Racional de la Infancia.

Intentó formar parte del “movimiento obrero catalán” participando activamente en la acción cultural y los principios anarcosindicalistas. Su ideología en los años ochenta y principios de los noventa era republicana. Más en concreto, Ferrer pertenecía al Partido Republicano Progresista de Zorrilla.

Con el paso del tiempo, cambiará hacia un aspecto más anarquista, siendo partidario de la huelga general e incluso subvencionando un periódico con el título de “La huelga general”.

El día en que el rey Alfonso XIII contraía matrimonio, el 31 de Mayo de 1906, Mateo Morral lanzó una bomba que mató a veintitrés personas. Tras este hecho, acusaron a Ferrer de complicidad, pero como no pudieron probar los cargos, tuvieron que liberarlo después de un año en prisión. El nombre de Ferrer estuvo ligado a los acontecimientos de la Semana Trágica de Barcelona (1909). Y aunque nunca se demostró la culpabilidad o inocencia de Ferrer, fue condenado y ejecutado en Montjuïc el 13 de octubre de 1909.

## **PEDAGOGÍA DE FERRER**

Comenzamos partiendo de que la pedagogía es la teoría y técnica de la educación, y surge por el encuentro dinámico entre pensar y el proceso educativo.

La historia de la pedagogía está precedida por la de la educación, ya que la educación data desde las comunidades primitivas, y la pedagogía aparece después, para sistematizar y optimizar las formas de transmitir un conocimiento.

El término “pedagogía” se origina en la antigua Grecia, al igual que muchas de las ciencias; esto debido a que a que recogieron, enriquecieron y complejizaron los saberes de culturas anteriores para luego transmitirlos. Primero se realizó la acción educativa y después nació la pedagogía para tratar de recopilar datos sobre el hecho educativo, clasificarlos, estudiarlos, sistematizarlos y concluir una serie de principios normativos.

Ferrer propone la escuela como intermediario de una revolución social, pero no puede llevarse a cabo sin una revolución en la mente y en los corazones de los hombres. Considera que sin educar al pueblo la revolución liberadora fracasaría pues cree que se necesita mejorar el nivel cultural y dar a conocer los principios de ésta.

Su ideología trata de la ciencia positiva, como columna vertebral de una educación emancipadora, la cual deberá estar al servicio de las verdaderas necesidades del individuo y de la sociedad, así como de la coeducación de las clases que constituye la solución óptima.

En ese tiempo, las clases burguesas poseían el control de la escuela y Ferrer quería romper con esta situación y por ello apuesta por una pedagogía científico-racional basada en los principios de la ciencia positiva como medio de conocimiento auténticamente válido, la cual deberá estar al servicio del individuo y de la sociedad.

Pone toda esperanza de regeneración en su pedagogía científico-racional y la considera "maestra de la vida". Pero, este tipo de educación no puede afirmar ni negar nada que no sea demostrable científica y comprensiblemente y lo menciona en su obra "la Escuela Moderna" donde cita que "la misión de la enseñanza consiste en demostrar a la infancia, en virtud de un método puramente científico, que cuando más se conozcan los productos de la naturaleza, saldrán de nuestras escuelas hombres y mujeres dispuestos a cultivar todos los ramos del saber y de la actividad, guiados por la razón e inspirados por la ciencia y el arte, que embellecerán la vida y justificarán la sociedad. No perdamos, pues, el tiempo pidiendo a un dios imaginario lo que únicamente puede procurarnos el trabajo humano."

Hemos visto el prospecto de un centro de enseñanza establecido en nuestra ciudad, en el que se prescinde de dogmas y sistemas, pues se propone librar al mundo de dogmas autoritarios, sofismas vergonzosos y convencionalismos ridículos. Por ello, el laicismo es un ideal básico de la pedagogía libertaria y

racionalista. Dicho principio niega todo tipo de dogma y se proclama la escuela neutra y la exclusión de todo tipo de creencias sobrenaturales en la enseñanza.

El objetivo principal de la pedagogía racionalista es hacer **“de cada mujer y de cada hombre un ser consciente, responsable y activo, que determinará su voluntad por su propio juicio”**.

Francisco Ferrer Guardia nunca dirigió una revuelta popular, pero acusado de “autor y rebelde ante la iglesia y el estado matan a un tal vez inocente pedagogo por el hecho de ser revolucionario con relación a sus ideas de enseñanza.

Dentro de sus aportaciones se encuentra que en 1901 sucede la fundación y apertura de la “Escuela Moderna” en Barcelona, a ese experimento educativo, que se extendió en los años siguientes a varias decenas de localidades de la provincia y a otras ciudades españolas como Valencia o Zaragoza, se le atribuyeron después, especialmente tras su fusilamiento, todas las excelencias de la pedagogía libertaria, una alternativa radical e innovadora al control y monopolio de la educación por parte de la Iglesia católica, que buscaría en la razón y en la ciencia, en palabras del propio Ferrer, los "antídotos de todo dogma".

Educación libre, racional y laica, integral e igualitaria, son las premisas que Ferrer tomó de la pedagogía moderna iniciada por Jean-Jacques Rousseau en el siglo XVIII, las cuales iba dirigidas contra la autoridad y las visiones religiosas pero las adaptó al mensaje revolucionario que anarquistas y librepensadores difundían entonces entre los nuevos grupos sociales nacidos con la industrialización y el crecimiento urbano. Con ese programa, que incluía también en la práctica la coeducación de sexos ("que la humanidad masculina y femenina se compenetre, desde la infancia"), no resulta extraño que la Iglesia católica y las gentes de orden reaccionaran de forma enérgica.

La fundación de esta Escuela es uno de los experimentos pedagógicos más interesantes de la historia contemporánea española y tuvo grandes influencias en Europa.

Consistía en que dentro de sus aulas no se brindaban enseñanzas religiosas sino científicas y humanísticas y se fomentaba la no competitividad, para la enseñanza de las asignaturas se emplea la experimentación y la observación, impartiendo las clases fuera de la escuela, organizándose excursiones, donde se visitaban industrias, se utilizan los parques públicos, plazas, jardines., etc., (Sánchez, 2003).

La libertad era considerada un valor fundamental, se procuraba la igualdad de todos, niños y niñas, que se educaban juntos, se rechazaba el espíritu competitivo y por lo tanto toda imposición, exámenes, premios y castigos.

La educación se basaba en la evolución de los niños, y se hacía de forma individualizada. La experimentación y la observación de naturaleza, la solidaridad, la ayuda mutua y la crítica de las injusticias. La falta de infraestructuras educativas oficiales para la propia clase trabajadora. Y aunque al comienzo se constituyeron como asociaciones culturales, funcionaron en la práctica como escuelas para miles de personas sin recursos para poder pagar una enseñanza privada.

Capalleti, A. (2012) menciona que la escuela moderna hace un llamamiento vehemente a cuantos escritores amen la ciencia y se interesen por el porvenir de la humanidad, para que propongan obras de texto dirigidas a emancipar el espíritu de todos los errores de nuestros antepasados y encaminar a la juventud hacia el conocimiento y la verdad y la práctica de la justicia.

Su metodología consideraba la conformación y uso de una biblioteca escolar racionalista, en la cual se podían encontrar obras como "Las aventuras de Nono" de Juan Grave; obra que encantaba a los niños y que suscitaba gran interés entre los profesores debido a las ideas racionalistas y científicas que en ella se plasmaba.

En el libro “Las aventuras de Nono”, se cuenta la historia de un niño de 9 años que vive en un país llamado Autonomía, en el que viven niños de todas las razas en forma pacífica, donde el dinero no tiene ningún valor, el otro país se llama Argirocracia, donde se pelea por el dinero, existen amos y criados, ladrones, desgracias y lamentos y cárceles.

De acuerdo al tiempo de Ferrer se puede hablar de cinco modelos de escuela:

- La institución privada escolar laico-progresiva
- La escuela de sindicatos
- La escuela de entidades de barrio tipo universidad popular
- La escuela nueva Unificada, que se rige a directrices de la escuela estatal
- Las escuelas campesinas y de fábricas en régimen de autogestión obrera.

Por tanto, Ferrer quiso que su escuela fuera un modelo que ofreciera una norma aplicable a todo tipo de escuelas, de sociedades particulares de composición popular y de sindicatos. Se pensaba en la propuesta de la creación de, asociaciones de padres de familia, concejo escolar en cada escuela, miembros de socios de la asociación escolar y un miembro del personal docente.

Según Mayol, A. (1977) La Escuela Moderna de Ferrer sigue siendo una referencia válida para una concepción práctica de la formación orientada hacia la consecución de un mundo justo, solidario y fraternal, la cual condujo a una valoración del arte y el trabajo manual, como elemento vertebrador del curriculum escolar.

En esta sociedad de principios del XXI, no olvidemos, que la estructura escolar es un poderoso elemento de control social. Parece que la radicalidad de las ideas de Ferrer puede ayudar a avanzar para lograr un mundo más justo, mediante la acción educativa.

De acuerdo a Mayol, A (1912) el plan racionalista de la educación contribuiría a disolver las divergencias y perjuicios intelectuales y afectivos que separan clases sociales, grupos étnicos, sexos y naciones. Ferrer avisa de modo singularmente eficaz de un peligro que acecha al pedagogo en cuanto trabajador intelectual al servicio de la sociedad: el peligro de coadyuvar desde una actividad aparentemente neutra a crear y consolidar un consejo social idóneo para “La conservación de las instituciones de estas sociedad”.

Ferrer consideraba la educación popular como un problema político popular pues tenía conciencia de que las clases dirigentes habían ido comprendiendo progresivamente que la clave de su poder hegemónico estaba en el control de la escuela.

Jose Luis Cordava (2006), menciona que según el Presidente del Consejo de Ministros en España a principios del siglo XX, el analfabetismo superaba el 50% de la población y este porcentaje aumentaba en las clases más bajas de la sociedad; solo 6 de cada 18 millones de habitantes eran capaces de leer y escribir. Esto nos lleva a toparnos ante un momento histórico complicado y que probablemente la industrialización es la que hace que aparezcan asociaciones de obreros que demandan Cultura y Educación.

En España la situación escolar era muy deficiente, la tasa de escolarización era muy baja y la mayoría de los niños escolarizados no asistían a clase con asiduidad. El mayor problema se produjo en el mundo rural, donde los pequeños municipios carecían de escuela ya que creían no necesitarla y los niños comenzaban muy jóvenes las tareas agrícolas. Por otro lado, en los municipios en los que sí había escuela, el problema estaba en que se buscaban maestros instruidos en ideas librepensadoras, pero al no hallarlos, hubo que buscar alternativas. Una de estas alternativas fue el ofrecimiento voluntario de los miembros más instruidos de Juventudes Libertarias para realizar la labor de maestros.

Hasta el momento, el estado, empobrecido por los efectos de las guerras, la corrupción, los atrasos en la administración apenas dedicaba parte del

presupuesto a la educación, por ello los maestros tenían que dar sus clases en lugares oscuros, el sueldo era muy bajo y existía un claro desprecio a la profesión. Aquí vemos la poca importancia que la educación tenía en una frase del Ministro Bravo “España no necesita hombres que sepan, sino bueyes que trabajen”.

Los historiadores diferencian en esta época dos grupos principales, los “tradicionales”, quienes defendían a la Iglesia y querían una educación católica, es decir, una enseñanza confesional; y los “innovadores”, quienes creían en una renovación pedagógica por la cual España se transformara.

Entre aquellos que buscaban un cambio de la educación en España, podríamos destacar la Institución Libre de Enseñanza. Sin embargo, los que prevalecieron fueron los tradicionales, pues hasta el momento gran parte de la responsabilidad de la educación la tenía la Iglesia, que seguía rigiéndose bajo los antiguos dogmas. Ante todas estas circunstancias nacen las ideas nuevas ligadas al concepto de educación; coeducación de sexos, práctica de deporte, contacto con la naturaleza, racionalismo, empirismo, laicismo.

La Institución Libre de Enseñanza encabezada por Giner de los Ríos en 1876 junto con un grupo de profesores universitarios, buscaba la formación integral y en libertad de los alumnos. Se basaba en el Krausismo y apoyaba la curiosidad científica, el anti-dogmatismo y la actitud crítica.

Más adelante aparece la “Escuela Moderna” de Ferrer Guardia, en la cual se tiene como principales valores la coeducación de sexos y de clases y pretende educar bajo unos ideales de igualdad, respeto, gran importancia del juego.

De acuerdo a su pedagogía, Ferrer atribuye gran importancia en la educación del niño al juego. En primer lugar porque la atención y la alegría que producen estas actividades en el niño, le otorgan un momento idóneo para desarrollar su aprendizaje, **es importante que los niños aprendan divirtiéndose**. Para él, el juego cumple una función liberadora, ya que le permite al niño soñar, dar rienda suelta a sus instintos y desarrollar su potencial y su creatividad. De forma

espontánea el niño se orienta hacia lo que le gusta, y es también por medio del juego que se da una forma de enseñar al niño valores como el altruismo y la solidaridad. Por lo anterior, Ferrer considera que los padres y profesores deben aconsejar al niño mediante el juego, de la importancia de la tolerancia y la solidaridad en beneficio de todos.

Ferrer considera que los maestros de su escuela deben tener formación pedagógica, dejar de lado las ideas tradicionales e impartir sus clases con libertad, pudiendo así tener iniciativas propias.

Su educación rechaza los exámenes y concursos escolares porque entre otras razones a los niños les supone una situación traumática el someterles al estrés de tener que demostrar todos sus conocimientos en estas pruebas. Los exámenes también fomentan la competitividad, la rivalidad y la vanidad. Además, en estas pruebas entra también en juego el amor propio de los padres, que quieren que su hijo sobresalga en la escuela, sin importarles las consecuencias negativas que esta presión puede acarrearle al niño, además que las calificaciones no siempre son justas y no tienen por qué corresponderse con los conocimientos del alumno.

En la creación de la “Escuela Moderna” también hubo dificultades, unas fueron provocadas por la situación general de la enseñanza española, otras debidas a las consecuencias de la guerra y otras, causadas por los propios liberales.

La “Pedagogía racional y científica” concede así mismo un valor decisivo a la coeducación de sexos, en el convencimiento de que la mujer y el hombre completan el ser humano, y que el trabajo humano conduce a la felicidad.

Para que valoremos la figura de Ferrer, hay que saber distinguir entre el nivel histórico pedagógico y el simbólico. En cuanto al primer aspecto, se ha escrito muchísimo sobre la propuesta pedagógica del modelo racionalista Ferreriano, hoy en día queda claro que la metodología de la Escuela Moderna no puede esconder su evidente ascendencia positiva y anarquista. La Escuela Moderna sigue siendo una referencia válida para una concepción práctica de la

formación orientada hacia la consecución de un mundo justo, solidario y fraternal.

Una pedagogía comprometida y crítica, muy en la línea social y de desarrollo humano que las organizaciones que en el terreno político y social luchan hoy en día por un mundo mucho más justos y fraternos. Por lo tanto creemos que así como hay aspectos del programa pedagógico de la Escuela Moderna de Ferrer, que han pasado al patrimonio común, otros se han visto hoy superados: algunos eran exagerados y otros erróneos. Mas todo ello no es óbice para que ésta pedagogía siga siendo un espléndido motivo inspirador de una praxis de intervención educativa humanizadora.

La educación es la base para la formación de todo ser humano y la pedagogía es una mezcla entre arte y ciencia que lleva hacia un mejor conocimiento. La Escuela Moderna sentó un precedente, con respecto a la coeducación, ya que en ese período no era habitual la educación mixta. Ferrer ponía especial énfasis en la formación integral del individuo y en la educación racional y científica como medio de transformación social. Su pensamiento pedagógico se vio fuertemente influenciado por las ideas libertarias y anarquistas con las que tomó contacto y quedó plasmado en su modelo educativo.

La figura de Ferrer, supuso un gran impulso hacia una educación que respetase las libertades individuales, justa y con los mismos derechos para todos independientemente del sexo o la condición social. Realizó una gran labor educativa acercando la cultura a la sociedad, como medio de progreso y evolución.

Sin embargo, tanto la figura de Ferrer como su acción pedagógica fueron injustamente silenciadas y poco valoradas durante un periodo histórico, principalmente dentro de nuestras fronteras, pero afortunadamente en la actualidad se empieza a reconocer su gran labor educativa y social.

## BIBLIOGRAFÍA

**Cappelletti, A.** (2012) Francisco Ferrer Guardia y la pedagogía libertaria recuperado 17 de febrero de 2017 <https://grupodeestudiosgomezrojas.files.wordpress.com/2012/10/ferrerylapedagogialibertaria-cappelletti.pdf>.

**Carreño, Miriam.** Teorías e instituciones contemporáneas de la educación. Madrid: Ediciones Síntesis (2000) P.150.

**Casanova, Javier.** (2009) Ferrer Guardia y la pedagogía moderna- el país. [http://elpais.com/diario/2009/08/11/opinion/1249941611\\_850215.htm](http://elpais.com/diario/2009/08/11/opinion/1249941611_850215.htm) recuperado 17 de febrero 2017.

**Eslava Galán, Juan.** Historia de España contada para escépticos. Madrid: Editorial Planeta (1998) P.300.

**Ferrer I Guardia. F.** La Escuela Moderna (1ªed.) Madrid: Ediciones Júcar. (1976) P.100.

**Ferrer, Sol.** Vida y obra de Francisco Ferrer, Eumo editorial L de Caralt, Barcelona. (1977) P.235.

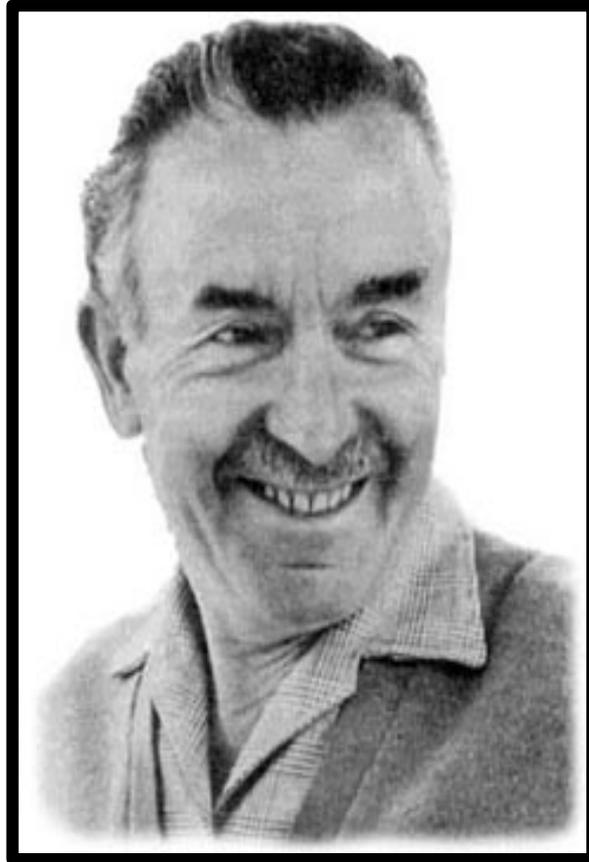
**Mayol, A.** Postuma explicación y alcance de la enseñanza racionalista, editorial Tusquets, Barcelona (1977) P. 300.

**Mayol, A.,** Boletín de la escuela moderna, Fragua editorial Tusquets, Barcelona (1972) P. 198.

**Solá P. y Gussinyer.** Cuadernos de pedagogía, especial 25 años. Pedagogías del siglo XX cap nº2. Barcelona: Cisspraxis (2000) P.213.

**Tiana Ferrer A.** Educación libertaria y revolución social (España, 1936-1939) Madrid: Aula Abierta (1987) P.200.

Trilla, Jaime. El legado pedagógico del s. XX para la escuela del s. XXI  
Madrid: Editorial Graó. (2008) P.158



# PEDAGOGÍA DE CELESTIN FREINET

**CINTHIA LÓPEZ GRIJALVA**

Alumno de la Licenciatura en Ciencias de la Educación  
de la Unviersidad Pedagógica de Durango

**ÁNGELA LORENA SOTO RODRÍGUEZ**

Alumno de la Licenciatura en Ciencias de la Educación  
de la Unviersidad Pedagógica de Durango

## RESUMEN

Celestin Freinet, pedagogo francés quien nos da la pauta de crear una concepción pedagógica donde nos habla de la pedagogía popular, la cual nace debido a que Celestin no estaba de acuerdo con la escuela tradicional y que él denominaba escolástica es decir, que se basó entre la fe y la razón.

Buscando una posible solución que más tarde será su aportación pedagógica se desglosa toda la información contenida en este apartado donde hablaremos de su aportación más importante que es la “Pedagogía popular”, la cual se basa en ser una pedagogía renovadora, activa, popular, natural, abierta, paidológica, cooperativista, metodológica y anticapitalista.

Se centra en la renovación del ambiente escolar, y en las funciones de los maestros, para lo cual el niño desenvolverá al máximo su responsabilidad. Pues el niño para Freinet es lo más importante y la escuela debe girar en torno al niño como un individuo único. La finalidad de Freinet fue integrar la vida y el interés del niño en la actividad escolar, la escuela debe estar centrada en el niño respetando su libertad y estimulando su creatividad, hablando también de la escuela que como él la nombra, “escuela del pueblo”, la cual nos habla de una escuela que se adapte al niño y sea democrática para el dentro de esta misma sea donde se desenvolverá de una manera libre.

El Autor proponía un aprendizaje espontaneo a base de pruebas, ensayos y errores muy opuestos al tipo de aprendizaje sistemático construido abstractamente.

**Palabras clave:** Freinet, pedagogía, escuela.

## ABSTRACT

Celestin Freinet gives us the guideline to create a pedagogical conception which speaks to us of the popular pedagogy which was born when Celestin did not agree with traditional school; he called it scholastic (which was based on faith

and reason) seeks a possible solution that later will be his pedagogical contribution from which is broken down all the information contained in this essay that tells us about his most important contribution is pedagogy popular, which is based on being a pedagogy renewing, active, popular, natural, open, paidological, cooperative, methodological and anticapitalist.

It focuses on the renewal of the school environment, and on the roles of teachers. For which the child will develop to the maximum his responsibility, destiny: dignity and category of man when he is adult, the child for Freinet is the most important, the school must revolve around the child, the child as a single individual, the purpose of Freinet was to integrate the life and the interest of the child in the school activity, the school should be centered on the child respecting their freedom and stimulating their creativity, also talking about the school that names freinet like school of the town which speaks to us of a school that adapts to the child and is democratic for the one inside it is where it will develop in a free way to the moment that in that school Freinet involves a correct environment for the child as it is with domestic animals, trees, orchards what generates that the child learns in a more natural and open way the moment he experiences with his external context.

The Author proposed a spontaneous learning based on tests, tests and errors very opposite to the type of systematic learning constructed abstractly.

**Key words:** Freinet, pedagogy, school.

## INTRODUCCIÓN

Freinet concibe la pedagogía (educación) como un proceso de actividades donde la vida humana está cargada de potencialidades que hay que hacer crecer al máximo. Planteó que las experiencias básicas de instrucción, cultura, ciencia y arte debían orientarse dinámicamente hasta alcanzar desarrollar las capacidades de vida, de adaptación y de acción del niño.

La concepción de educación de Freinet es la de la educación del trabajo para la vida dinámica, en permanente cambio y flexible, capaz de responder a las necesidades e intereses sociales, económicos, culturales y al desarrollo de la personalidad integral del individuo.

En Freinet encontramos dos tipos de corrientes, las obreristas y socialistas y por otro lado la escuela nueva. Dentro de las obreristas y socialistas, luchaba por una educación por el trabajo, una escuela del pueblo y una pedagogía popular y moderna.

En su concepción de “escuela nueva”, propone la expresión libre de los niños, sujetos tan importantes y que estarán presentes en todas sus técnicas como la base del su modelo de enseñanza.

Su idea del “tanteo experimental” se basa en la observación a los niños y la manipulación que realizan estos para entender la realidad en la que viven y poder participar en la sociedad adulta. Los principios psicologistas de la escuela nueva es que los niños puedan formular y expresar sus experiencias.

En cuanto a la estructura curricular, plantea que debe estar supeditada a las necesidades y expectativas fuera de la escuela y que todos y cada uno de los niños conllevan. También habla de que la organización de las aulas debe ser a partir de los intereses de los propios niños, y que debe haber una funcionalidad del trabajo, es decir, **que el trabajo escolar tenga una función.**

## DESARROLLO

La pedagogía propiciada por el autor Celestin Freinet nos lleva a identificar el cómo se lleva a cabo un proceso que el mismo denomina “Pedagogía popular” la cual se encarga de la educación que se imparte a los niños y cómo esta investiga la forma de aprendizajes de cada uno de ellos adentrándose a fondo a conocer cuáles son las necesidades más requeridas para llevar a cabo dicha pedagogía.

Celestin Freinet es un pedagogo francés el cual fue un impulsor de métodos de renovación pedagógica dentro del marco llamado “Escuela Nueva”, aquella encargada de mejorar la calidad de aprendizajes además de constatar las necesidades que tenga la sociedad y los niños mismos es por ello que Freinet nos plantea en su “Pedagogía Popular” una mejora tanto en el ambiente educativo del niño como en su mismo contexto.

Integra a la escuela del pueblo que es aquella encargada de incorporar una escuela para la mejora del contexto del niño, es por ello que integra un contexto un tanto agradable y libre a la vez en el cual se integran animales domésticos, árboles, huertos y sobre todo un contexto libre de la “Educación tradicionalista”.

La propuesta de Freinet es totalmente opuesta a lo tradicional pues trata de ser natural y se centra en dejar que el niño explore con el medio ambiente para que de esta manera se desenvuelva en un contexto más agradable y cooperativo para todos.

En sus obras “Por una escuela para el pueblo”, “Nacimiento de una pedagogía popular” y su famoso “Método de Celestin Freinet” nos habla más a fondo de su pedagogía y nos explica que parte de observar las necesidades que el niño y la niña tenga en su propio contexto y nos dice que el niño no aprenderá por el maestro que es el sabio que enseñará y transmitirá aprendizajes, si no que el niño aprenderá por su propia cuenta es por ello que intenta formar una escuela más contextual que sea accesible a las necesidades que tenga el niño y además que esta escuela sea democrática y participativa.

## **BIOGRAFÍA**

Celestin Freinet nació en 1896 en la región de los Alpes Franceses, lo que le permitió estar en constante contacto con la naturaleza y con la gente humilde. Sus orígenes le permitieron que sus propuestas tuvieran raíces en la realidad escolar de su entorno. Se convirtió en el “maestro del pueblo”.

El sustento educativo de Freinet, comienza cuando estudia en la escuela normal de maestros, en Niza. Posteriormente, acepta el trabajo de profesor adjunto en una escuela donde introduce la imprenta. Desde ese entonces, comienza sus escritos apoyando el movimiento “Escuela Nueva”.

Freinet regresa a su pueblo natal, donde funda una cooperativa para trabajadores con el propósito de dar luz a la población; alrededor de estas fechas, se vuelve un miembro activo del partido comunista.

Para 1925, decide viajar a la antigua URSS, donde recibe gran influencia de la Ministra de Educación. En este período, inicia una parte esencial de su trabajo pedagógico: trabajos sobre la cooperativa escolar, correspondencia interescolar y a nivel nacional, la Cooperativa de Enseñanza Laica, lo que le significó reconocimiento internacional. Hacia 1934, con el apoyo de partidarios comunistas, construyen una escuela en Vence, donde nace la idea de una escuela libre experimental constituida por alumnos pertenecientes a las clases sociales desfavorecidas.

Al inicio de la Segunda Guerra Mundial, Freinet es ingresado a un campo de concentración, ya que se le considera peligrosa su militancia comunista. Tiempo después, obtiene su libertad. Durante 1948, la Cooperativa de Enseñanza Laica, se convierte en el “Instituto de la Escuela Moderna,” constituyéndose como el centro más importante de fabricación y difusión de material pedagógico. En 1966, Celestín Freinet muere en Vence, dejando una amplia red de enseñanzas, destacando sus “Invariantes pedagógicas.”

## **CARACTERÍSTICAS DE SU PEDAGOGÍA**

Celestin Freinet nos habla de que su pedagogía principalmente es renovadora, activa, popular, natural, abierta, psicológica, cooperativista, metodológica y anticapitalista. Que se centra principalmente en la renovación del ambiente escolar, y en las funciones de los maestros. Su principal objetivo es que los niños aprendan haciendo y hagan pensando.

El autor nos cita en su libro “Por una escuela del pueblo” que el principal objetivo es **“que el niño piense haciendo y haga pensando”**, para ello la escuela será el lugar indicado para que los alumnos aúnen pensamientos y acciones, por esta razón es que la escuela que propone Freinet es la “Escuela popular pública”, para el pueblo y para las clases trabajadoras y que además dicha escuela sirva a los intereses populares, además que cuente con una democracia, es decir que sea participativa. Para Freinet la verdadera educación debe surgir dentro de la escuela sin imposiciones externas.

Dentro de este mismo libro nos dice que la escuela debe centrarse y concentrarse en el niño como un miembro de la sociedad, y para lo cual las técnicas y las maneras de educación se deberán desprender de las necesidades fundamentales del niño, y en función a las necesidades de la sociedad a la que pertenece. Para esto se le ofrecerá al niño un medio un material y una técnica única sustentable de facilitar su formación para preparar los caminos por lo que avanzará según seas sus aptitudes, gustos y necesidades.

Freinet le llama “Escuela del pueblo” porque busca integrar a un conjunto de sociedad que sea libre y democrática, por ello el trabajo será el gran principio motor y filosófico de la “Pedagogía popular” de las cuales se desprenden todas las adquisiciones, es por ello que las reservas estarán instaladas en un parque o quizá en un jardín público lo más cercano posible de los centros urbanos estos deberán tener bosques y arbustos, animales que vivan en libertad así mismo como animales domésticos que son los más seguros para vivir en conjunto con la sociedad y huertos que esto servirá de ayuda a los niños para que aprendan de un manera más abierta y más libre. Básicamente lo que nos plantea Freinet será un taller de trabajo integrando al medio ambiente comunitario y especializado.

Descrito en su “Método de Celestin Freinet” está que su principal virtud fue innovar el aula y crear al mismo tiempo un movimiento, un instrumento de producción de material educativo indispensable para generalizar sus conceptos y prácticas.

Freinet creía que **la pedagogía era un medio, o mejor dicho el medio de transformar la humanidad**. A su juicio, si la práctica por la que abogaba se generalizaba pasaría a ser la renovación de la enseñanza, indispensable para la liberalización humana.

En términos generales la pedagogía de Freinet nombrada como “Pedagogía popular” es anticapitalista, natural, abierta, centrada en el trabajo cooperativo y metodológico esta pedagogía se interesa por renovar la escuela más allá de la “Escuela nueva” ya que no solo se preocupa por la renovación de la escuela sino también de sus maestros renovando a su vez el ambiente escolar, y esto llevará a que se cumpla la función esencial que es la de que los niños y las niñas piensen haciendo y hagan pensando, uniendo el pensamiento y la acción.

Es así que la escuela de Freinet es una “Escuela pública popular”, una escuela para el pueblo, para las clases trabajadoras, que sirva a los intereses populares, que sea democrática y participativa.

La verdadera educación para este Autor debe surgir dentro de la misma escuela, no sirviendo al poder ya establecido, impidiendo que a la escuela se le imponga el poder capitalista, la educación debe luchar por una escuela renovada, publica y libre.

Los aportes de Freinet a la escuela son llevar a la práctica una pedagogía activa y popular ya que está vinculada tanto al medio en que se trabaja y en los intereses del niño, buscando el material adecuado para llevar a cabo esta pedagogía con: dar un papel activo a los niños y niñas, construir una escuela viva, continuidad natural de la vida familiar, la vida del pueblo en el medio y construcción de una pedagogía unitaria.

## **MÉTODO NATURAL DE TANTEO EXPERIMENTAL**

El “Método natural de tanteo experimental” que desarrolla Freinet, parte de entender al niño como un ser que cuenta con una serie de conocimientos y

experiencias previas al ingreso escolar y que su tendencia natural es a la acción, a la creación y a la expresión espontánea en un marco de libertad.

El principio que guía el método y las técnicas Freinet de la enseñanza y aprendizaje de los conocimientos escolares consiste en considerar que se aprende por la actividad específica, esto es, se aprende a leer y a escribir leyendo y escribiendo; a dibujar se aprende dibujando, etc.; es decir, por medio de la libre exploración y la experimentación, el niño aprende y conforma su inteligencia y sus conocimientos.

## TRABAJO-JUEGO

El proceso de adquisición de conocimientos no se da por la razón, sino a través de la acción, la experiencia y el ejercicio. A esta acción se denomina trabajo y la finalidad que debe lograr la escuela es la educación por el trabajo. Este trabajo escolar deberá estar adaptado y responder a las necesidades esenciales del niño, por lo que, deberá ser en todos los casos: **trabajo-juego**. Este trabajo-juego consiste en una actividad que integra los dos procesos y responde a las múltiples exigencias que el niño necesita.

Esto es, que dentro del trabajo se incorpore la alegría vital que contiene el juego, en la medida que se les ofrezca a los niños actividades que le interesen, en razón de que los juego-trabajo respondan a lograr las necesidades esenciales del niño, y que estas actividades satisfagan todos los requerimientos primordiales de los como por ejemplo, libera y canaliza la energía fisiológica. También tiene un fin subconsciente que es el de asegurar una vida lo más completa posible, defenderla y perpetuarla así como que ofrece una extraordinaria amplitud de sensaciones.

Freinet plantea una postura que defiende un estatuto lúdico de la infancia basada en el juego y los materiales que lo posibilitan. Freinet intenta probar que hay un malentendido sobre la noción de juego; para empezar, admite que hay un juego funcional (que funciona en el mismo sentido que las necesidades

individuales y sociales del niño y del hombre) y él dice que esto es en definitiva trabajo, escribe, se trata de trabajo-juego.

De aquí se deduce una primera ley para su “Escuela pública popular” cuya preocupación educativa esencial debía ser “realizar un mundo a la medida del niño, en el cual podrá entregarse a trabajos-juegos que sean susceptibles de responder al máximo a las aspiraciones naturales y funcionales de su ser”. Habrá que preparar “técnicamente” una escuela en la que se construya, en la que se edifique con el trabajo como único elemento creado y en la que ahí en adelante la tarea esencial de la pedagogía sea la siguiente: crear la atmósfera de trabajo y a la vez, prever y ajustar las técnicas que hacen ese trabajo accesible a los niños, productivo y formativo”.

Dentro de sus lineamientos Freinet decía que la formación de los alumnos no se consigue con explicaciones y demostraciones, sino por la acción y el tanteo experimental. Supone también que hay que dominar el material y las técnicas que permiten realizar una pedagogía más eficiente.

La nueva pedagogía de Freinet defendía y apoyaba la buena memoria que ejercerla sin cesar esta facultad es como si fuera un vehículo esencial del conocimiento. Afirmó que contrariamente a la creencia general de los escolásticos, la memoria no se cultiva con el ejercicio, y tampoco apoyaba la enseñanza escolástica ya que se funda en la memoria, y sobre los exámenes decía que estos miden exclusivamente las adquisiciones memorísticas.

La educación que, según Freinet, es la única capaz de ser la solución del porvenir, a los problemas de la preparación de las jóvenes generaciones a su misión técnica, social y humana, es la educación del trabajo. Se plantea como objetivo “concebir y realizar una pedagogía que sea realmente la ciencia de la formación del trabajador en su doble función de trabajador y de hombre”.

Lo característico de la función del trabajo es permitir a todo ser humano la “satisfacción de necesidades”, no es una realidad, es una necesidad que se inscribe en el cuerpo, y además ha de ser precoz , ya que únicamente el que

se ha acostumbrado desde pequeño a trabajar será un trabajador. Para el niño, su trabajo es experimentar, inquirir, leer, seleccionar, clasificar, etc.

Muy a menudo se cree que las técnicas Freinet presentan una falta anárquica de organización, y que la expresión libre es sinónima de libertinaje y de abandono. La realidad es exactamente lo contrario. Una clase compleja, que ha de practicar simultáneamente técnicas diversas, en donde se trata de evitar la autoridad brutal, necesita mucho más orden y disciplina que una clase tradicional, donde los manuales y las lecciones son el utillaje esencial.

El orden y la disciplina de la “Escuela Moderna” son la organización del trabajo, pero Freinet siempre afirmó que un buen trabajo debe poseer respeto pues solamente puede educarse dentro de la dignidad, respetando a los niños, debiendo estos a su vez respetar a los maestros, viendo esta como una de las primeras condiciones de la renovación de la escuela según Freinet.

### **CRITICA A LA RELIGIÓN**

Freinet critica la pedagogía católica y su función social. En cuanto a la educación católica, la crítica porque trata a la educación como una instrucción en la que hay dolor y sufrimiento necesario para cualquier formación. En cuanto a su función social, dice que la educación católica no lleva al hombre a su liberación personal, sino a la sumisión ante los principios del cristianismo. Él piensa que la religión es una salida a resolver nuestros problemas, cuando el resto de soluciones posibles no nos satisface.

### **CRITICA A LA ESCOLÁSTICA**

Dentro de sus críticas también lo hace contra la forma de educación de la época, en donde la escolástica era la educación basada en las tradiciones y dogmas preestablecidos. Su crítica se basa en que ante una humanidad que va progresando, persisten dogmas y reglas inmutables.

La educación en la escolástica es puramente teórica, no presta atención a la experiencia o la práctica educativa. Según la escolástica, el niño no sabe nada y la función del maestro es enseñárselo todo. Sin embargo, según Freinet, esto es un error, ya que el niño aprende obligado, de forma lenta, tiene un continuo sentimiento de fracaso y se pretende manipular desde el exterior. Sin embargo, esta educación no es culpa de los profesores, quienes dirigen sus “sermones” a los alumnos, sin contar con éstos para nada.

En términos generales y como conclusión de este apartado es recalcar la importancia de esta pedagogía al pretender curbir de cierta manera las necesidades presentes en los alumnos pero esta también se basa en los niveles de aprendizaje INDEPENDIENTEMENTE del nivel, lo mismo en lo básico que hasta lo superior.

Resaltar también la importancia del contexto y enseñar con lo que se tiene en él, creando ambientes familiares en donde haya constante contacto con la naturaleza (plantas y animales) en donde el maestro no es quien enseña o transmite sus conocimientos sino que el niño aprenderá por su propia cuenta por medio de trabajar-jugando y que experimente de una manera natural como dice Piaget “el niño aprenderá de una manera natural y no con métodos o reglas que lo hagan aprender de una manera forzosa”.

## **BIBLIOGRAFÍA**

**CELESTIN, FREINET** “nacimiento de una pedagogía popular”, (segunda edición), Laia Barcelona, año de (1975), (número de pág. 376).

**CELESTIN, FREINET** “Por una escuela del pueblo” (primera edición), Fontanella, Barcelona año (1969) (número de pág. 175).

<http://publicaciones.urbe.edu/index.php/REDHECS/article/viewArticle/448/1105>.

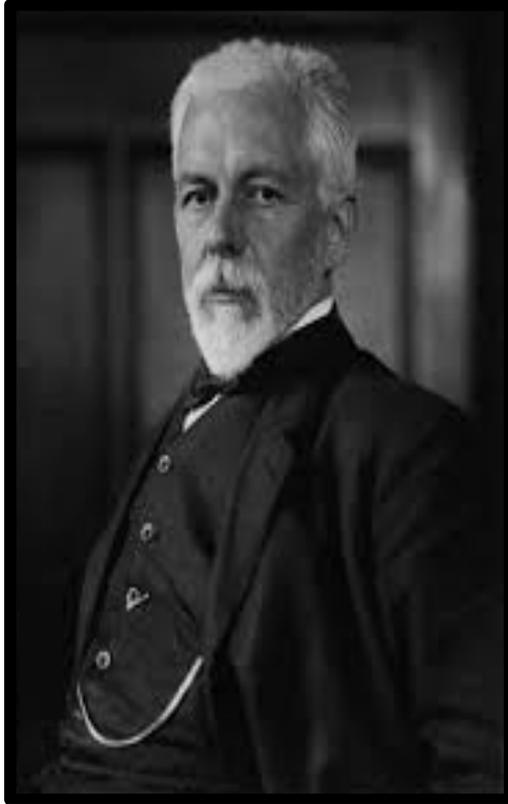
<http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/freinet1.pdf>.

[http://www.anpebadajoz.es/autodidacta/autodidacta\\_archivos/numero\\_3\\_archivos/r\\_g\\_galindo.pdf](http://www.anpebadajoz.es/autodidacta/autodidacta_archivos/numero_3_archivos/r_g_galindo.pdf).

<http://www.redalyc.org/pdf/356/35603508.pdf>.

<https://movimientosrenovacionpedagogica.wikispaces.com/Freinet+y+la+escuela+colaborativa>.

**Piaton, G.** (1975), El pensamiento pedagógico de Celestin Freinet. Madrid: Marsiega.



# PEDAGOGÍA DE GEORGE KERSCHENSTEINER

**MARTHA RUBÍ SILVA MELCHOR**  
Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de la Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

## RESUMEN

La pedagogía de George Kerschensteiner tiene sus bases en otros grandes pedagogos como Pestalozzi y Dewey; con ella busca un cambio en la “pedagogía tradicional”, sustituyéndola por una libre denominándola “Escuela activa”, en la que el trabajo no se reducía solo a una actividad corporal sino que abarcaba tanto el trabajo manual como el intelectual, a saber, el mecánico y el reflexivo, además de estar realizando un trabajo que futuramente sería de mucha ayuda se está reflexionando y aprendiendo cosas nuevas. Otra de sus propuestas fue la “Escuela del trabajo”, con ella nos dice que es una exigencia de cualquier centro educativo o institución dado que aspira a conectar la individualidad con la cultura de la comunidad.

**Palabras clave:** Pedagogía, cultura, comunidad, individualidad.

## INTRODUCCIÓN

Durante el primer tercio del siglo XX, especialmente en el periodo de entreguerras, la pedagogía vivió un momento álgido y fructífero. El reto prioritario de la pedagogía en esa época fue construir la identidad nacional desde la escuela. Uno de los autores sobresalientes de la época es George Kerschensteiner.

A parte de revisar su vida y obra veremos los aportes que hizo a la educación por medio de su pedagogía, su “Teoría de la educación”, sus propuestas que lo que pretendían era educar moralmente al ciudadano.

Entre sus propuestas podemos retomar la importancia que le daba a la enseñanza de trabajos manuales misma que en un futuro le serviría a los alumnos para desarrollarse en el ámbito laboral; de la misma manera la importancia a la formación cívica con el fin de que además de estar preparados laboralmente también sus valores tuvieran un desarrollo.

“La educación consiste en dar a un ser humano una forma de vida conforme a su estructura personal y basada en valores espirituales” G. Kerschensteiner.

## **BIOGRAFÍA**

Kerschensteiner nació en Múnich el 29 de julio de 1854; se hizo preceptor y después, tras sus estudios universitarios en Múnich, profesor y organizador de la enseñanza profesional y primaria de su pueblo natal, según los principios de la “Escuela activa”.

La universidad de Múnich le confirió el título de profesor “honoris causa”. Fue un educador popular en el verdadero sentido del término. En todas sus variadas actividades de maestro, director de escuelas públicas, político y profesor universitario, dio prueba de un constante interés en llevar a la práctica sus creencias teóricas. Enseñó en todos los grados escolares que existían entonces: fue maestro de primaria, profesor de matemáticas y de ciencias naturales.

En el curso de su carrera Kerschensteiner pasó por todos los niveles de la actividad docente. Tras un período inicial en que fue maestro de escuela elemental, estudió matemáticas y física, lo que le permitió llegar a ser profesor de “Gymnasium” (Escuela Secundaria Selectiva). Entre 1895 y 1919 ocupó el cargo de Director de las Escuelas Públicas de Munich, y fue en esta época cuando adquirió renombre mundial.

En Munich fue donde desarrolló la “Fortbildungsschule”, literalmente, “Escuela de perfeccionamiento”, convirtiéndola en una escuela de formación profesional por derecho propio, y alentó los trabajos prácticos en las escuelas, de conformidad con su idea de la “Arbeitsschule” o “Escuela del trabajo”.

Sus logros se basan en tres importantes objetivos interdependientes:

- La enseñanza profesional y la responsabilidad cívica como elementos primordiales de la educación general

- Un concepto de la educación que recalque los vínculos entre la educación y la vida
- El intento de asentar este sistema de educación en el contexto más amplio de una filosofía de la cultura.

Como pensador, Kerschensteiner fue un Pestalozziano auténtico, y fue la obra de Pestalozzi la que más le ayudó a abordar las cuestiones filosóficas. Kerschensteiner, sostenía como Pestalozzi que: “toda enseñanza debe adaptarse a los grados del desarrollo del espíritu; la educación verdadera se realiza mediante el encuentro de un espíritu receptivo y de los bienes culturales de acuerdo con dicho espíritu.”(Los grandes pedagogos, Jean Chateau, pág.: 234).

## **LA ESCUELA DEL TRABAJO**

La escuela del trabajo, la formación profesional y la educación cívica, sirven a la noción de comunidad moral activa que constituye el fin de la escuela.

La escuela del trabajo permite iniciar al alumno en la noción de los valores vistos desde la perspectiva de la conservación de la vida física, cooperación social, autonomía individual y del grupo, etc., a un universo axiológico al que no es posible acceder si no es dentro de la sociedad. De tal modo que el perfeccionamiento y la plenitud moral de la personalidad individual están en función del perfeccionamiento y de la plenitud moral de la comunidad.

La escuela pública está llamada a ayudar al individuo a desarrollar una profesión que realizará no sólo en beneficio propio sino también en interés del Estado, y a desplegar en el alumno la idea de que con su trabajo profesional contribuirá a su propia mejora pero que también favorecerá el progreso del Estado, al que pertenece, en su objetivo de convertirse en “ideal de la comunidad moral” (Kerschensteiner, 1928, pp. 39-40, p. 105).

El tipo de escuela como nos lo presenta Kerschensteiner en “La escuela del trabajo” es de suma importancia y fue una gran propuesta ya que nos habla de desarrollar las potencialidades de los alumnos y qué mejor que desarrollarlas con la enseñanza de trabajos manuales, que futuramente les otorgaran un beneficio económico así como estabilidad.

Como es el caso de algunos bachilleratos, mayormente en las comunidades rurales se les enseña a los alumnos la elaboración de diversos alimentos, y actividades en el campo, que les darán beneficios como el elaborar este tipo de productos los pueden ayudar económicamente y por lo tanto contribuir con su comunidad.

Lo que pretende decirnos Kerschensteiner es que la “Escuela del trabajo” debe de ser una exigencia de cualquier centro educativo debido a que el objetivo principal es dejar de lado la individualidad, trabajar por uno mismo pero a su vez también por la comunidad:

“Escuela del trabajo es sinónimo de una educación humana en general, solo que sobre la base de la individualidad y de las formas de actividad accesibles a esta individualidad “(Kerschensteiner, s/f., p. 13).

A propósito de la noción de trabajo se definen los aspectos más importantes de ésta Escuela (Kerschensteiner, s/f., p. 20):

“La escuela del trabajo enlaza todo lo posible su actividad educadora a las disposiciones individuales de sus alumnos, y multiplica y desarrolla hacia todos los lados posibles estas inclinaciones e intereses mediante una actividad constante en los respectivos campos de trabajo. La escuela del trabajo trata de conformar las fuerzas morales del alumno dirigiéndose a examinar constantemente sus actos de trabajo para ver si éstos expresan con la mayor plenitud posible lo que el individuo ha sentido, pensado, experimentado y querido, sin engañarse a sí mismo, ni a los demás. La escuela del trabajo es una comunidad de trabajo en que los alumnos, en tanto que su desarrollo es suficientemente alto, se perfeccionan, ayudan y apoyan recíproca y

socialmente, a sí mismo y a los fines de la escuela, para que cada individuo pueda llegar a la plenitud de que es capaz por su naturaleza” (Kerschensteiner, s/f., p. 20).

Kerschensteiner cree que sólo una cosa puede hacer que la escuela sea una escuela del trabajo en el sentido propio de la palabra, la cual es que el alumno debe de adaptarse a las tareas o actividades presentadas por su profesor, logrando así una autoevaluación acerca de su desempeño y observar que puede mejorar.

Se ve a la “Escuela del trabajo” como un instrumento para la adquisición independiente y automotivada de conocimiento, en el sentido propiamente educativo del término. La importancia atribuida a lo “manual”, y después a lo “práctico”, va más allá de la simple habilidad técnica y de la competencia, y se incorpora al principio pedagógico de una actividad independiente y responsable.

“Las personas tenemos distintas concepciones acerca del maestro, una de ellas es que es un guía para sus alumnos”, en lo citado anteriormente George nos quiere decir que el maestro en efecto solo estará guiando los pasos de sus alumnos, ellos mismos harán el trabajo y obtendrán su aprendizaje de manera independiente, mientras practican y se retroalimentan.

## **ESCUELA ACTIVA**

Introdujo en ella el trabajo manual. La expresión de “Escuela activa” generó varias confusiones, pero es menos ambigua que la “Escuela del trabajo”, decía:

“Toda escuela basada en la espontaneidad del niño es una escuela activa”.  
(Algunos protagonistas de la pedagogía, pp: 103).

Lo que George nos quiere decir es que una “Escuela activa” es aquella en la que los alumnos aprenden de acuerdo a las necesidades que vayan surgiendo,

sin quedarse estancados y siendo activos. Para Kerschensteiner el trabajo manual sin un esfuerzo intelectual es una cosa mecánica:

“Sólo podrá considerarse trabajo en el sentido pedagógico del término si procede del esfuerzo intelectual efectuado anteriormente, y renovado durante su ejecución...” (Kerschensteiner, 1950, pág. 55).

La noción de trabajo no es reducible a una actividad corporal sino que aglutina tanto el trabajo manual como el intelectual, por decir, el mecánico y el reflexivo, y lo aclara en un párrafo:

“De lo dicho hasta ahora surge claramente que es una escuela de aprender por experiencia con el propio trabajo. ¿De qué género es este trabajo?

Hay trabajo intelectual y trabajo manual, y en ambos casos hay trabajo mecánico y trabajo reflexivo. El trabajo de cabeza o intelectual no lo considera en general el hombre ordinario como trabajo” (Kerschensteiner, s/f., p. 7).

## **BASE DE LA EDUCACIÓN**

Como nos lo dice Kerschensteiner cada uno de nosotros, de acuerdo a nuestra individualidad en el seno de la comunidad cultural, experimentamos por cuenta propia el curso de nuestro desarrollo, los valores espirituales adecuados a los bienes culturales y personales de dicha comunidad. Así es vista la educación como un acto de la comunidad cultural, tiene por objeto la formación del ser espiritual del individuo y pretende realizar en él los valores espirituales inmanentes a la comunidad.

Los valores y la formación académica adquiridos durante la educación nos serán de gran utilidad al momento de enfrentarnos a una sociedad, una persona para desarrollarse necesita contar con valores, para poder convivir adecuadamente con los demás, además necesita tener aptitudes para acercarse al mercado laboral.

Una persona sin valores, sin lograr tener aptitudes adecuadas para laborar o relacionarse con los demás no logrará obtener ese desarrollo del cual nos habla esta pedagogía.

Según la idea de educación cívica de Kerschensteiner, la enseñanza de los “deberes” del ciudadano tiene preeminencia sobre la enseñanza de los “derechos”. Estos deberes han de practicarse en la vida cotidiana. En consecuencia, la escuela tiene que ser un microcosmos del Estado y asignar a los alumnos toda una serie de tareas sociales.

Una de las mejores formas de insertar a los jóvenes en la sociedad es haciéndolos partícipes de tareas comunes entre la sociedad, como por ejemplo trabajos, labores, haciéndoles ver que la vida no está resuelta y no es tan fácil como parece.

“Es cierto que cada ciudadano de esa colectividad debe poseer ante todo una profesión, un puesto en el que se mantiene firmemente y desde el cual actúa a medida de sus aptitudes y saber adquirido, y es verdad también que nuestra preocupación debe tender a que cada cual se convierta en un elemento apto para una profesión ajustada a sus aptitudes e inclinaciones” (Kerschensteiner, 1934, p. 55).

## **EL SUJETO DE LA EDUCACIÓN**

El sujeto lo constituyen instituciones y maestros:

- En cuanto a las instituciones; le corresponde al director organizarlos de acuerdo con una estructura pedagógica
- En cuanto a los maestros, deben de ser profesionales, verdaderos pedagogos interesados por su trabajo y con un sentido de amor por sus alumnos y por su trabajo y no verlo solo como un trabajo si no como algo que realmente le agrada hacer.

No se trata de poner al cargo maestros que solo se encarguen de llenar a los alumnos de enciclopedismo, ya que el verdadero maestro, el que ama la docencia, es aquel maestro que se involucrará de una forma más activa con sus alumnos, y querrá enseñarlos con práctica, ejemplos, no solo depositándoles conocimiento, aglomerándolos de más y más información que en un determinado tiempo será desechada, si no llenándolos de conocimientos que los marquen de por vida y signifiquen algo para ellos,

En nuestras instituciones educativas podemos observar que actualmente se manejan las competencias, y de esto es de lo que nos hablan las diferentes propuestas de Kerschensteiner, del esfuerzo que ponen de su parte los alumnos en las diferentes actividades, para mejorar su aprovechamiento y en el caso de las “Escuelas del trabajo”, para mejorar la calidad del trabajo realizado.

En éstas Escuelas se quiere preparar a los alumnos para la vida real, porque al terminar los estudios no siempre se va a encontrar un campo de trabajo con grandes oportunidades y para ello se debe de estar preparado y ser apto para trabajar en otras áreas, además de contar con algo muy importante que es el tener valores, mientras una persona esté preparada en estos dos ámbitos logrará superarse personal y laboralmente.

Los alumnos de hoy día en todos los niveles educativos carecen de esta dedicación y valores, pero ¿Qué pasa si a los maestros que les corresponda formar en esa educación son precisamente quienes carecen no solo de dedicación y valores, sino también de amor por lo que hacen?

## **BIBLIOGRAFÍA**

<http://magisteriotendencias.blogspot.mx/2011/02/georg-kerschensteiner.htm>.

[http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user\\_upload/archive/Publications/thinkerspdf/kersches.pdf](http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/archive/Publications/thinkerspdf/kersches.pdf).

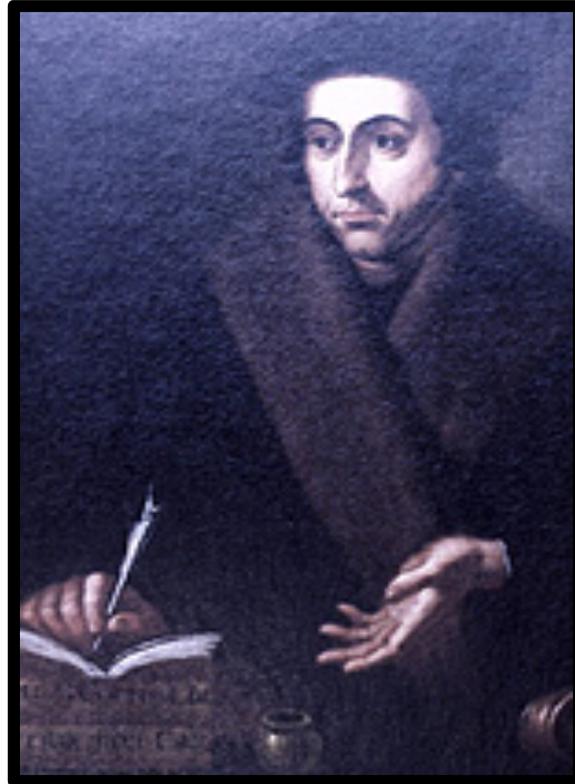
<http://www.redalyc.org/pdf/1794/179421429003.pdf>.

**Jean Chateau**, “los grandes pedagogos”, fondo de cultura económica, México.

**Kerschensteiner George**, La educación cívica, Barcelona: Labor, 1934.

**Kerschensteiner George**, Concepto de escuela del trabajo, Madrid, s/f.,  
Ediciones la Lectura. —, La educación cívica, Barcelona, 1934, Labor.

**Kerschensteiner M.** 1954. Georg Kerschensteiner: der Lebensweg eines  
Schulreformers (La carrera de un reformador de la escuela).  
Munich/Düsseldorf.



# PEDAGOGÍA DE JUAN LUIS VIVES

**JANETH ANAHI VÁSQUEZ GARCIA**  
Alumna de la Licenciatura en Ciencias de la Educación  
de la Universidad Pedagógica de Durango

## RESUMEN

Este personaje de ascendencia judía se basa principalmente en la riqueza del hombre así como en la sabiduría de varios autores destacados que para Juan Luis Vives en su tiempo tuvieron gran importancia e influencia para él con un valor de la vida cristiana, por otra parte como bien se menciona aportó riqueza hablando en modo de como el concebía al hombre tanto de su época como hombres de siglos siguientes en torno a la enseñanza del mismo.

Es interesante darse cuenta que en lo que conllevó la vida de este Autor sus diferentes facetas tuvieron gran impacto en su época y debido a este impacto logra acomodarse rápidamente entre otros muchos autores reconocidos.

Llamado pedagogo de occidente pues sus aportaciones y obras lograron enseñar a maestros de Europa y América, lo que para la juventud podrían ser tesoros de una cultura clásica y cristiana.

**Palabras clave:** Vives, pedagogía, educación.

## CONCEPTO DE PEDAGOGÍA

Palabra pedagogía derivada del griego –paidos que significa niños y agein que significa guiar. Se encarga de estudiar y analizar los fenómenos educativos y brindar solución de forma sistémica e intencional con la finalidad de apoyar a la educación en todos sus aspectos para el perfeccionamiento del ser humano, además de proveer las bases científicas que dan el carácter de ciencia en la pedagogía, (Lorenzo, Luzuriaga. Historia de la educación y la pedagogía Buenos Aires: Losada, 1994).

## INTRODUCCIÓN

El lector encontrará ideas importantes así como vida, obras y acontecimientos de lo que respecta la vida de este autor Juan Luis Vives conocido o llamado también como pedagogo de occidente, esto debido a sus importantes obras

dentro de la pedagogía. En lo que respecta su vida y sus obras respectivamente interesantes o bien de mucha importancia tanto para siglos pasados pero así mismo para para hombres del siglo XXI, ya que este personaje difunde su filosofía humanista pero agregándole características personales, esto lo que hace de su filosofía y obras tan importantes.

## **BIOGRAFÍA**

Juan Luis Vives nació en Valencia el 06 de marzo de 1492. Su ascendencia judía ha sido establecida documentalmente por investigaciones recientes. Era hijo de Luis Vives Valeriola y de Blanquina March Almenara, descendientes de conversos en cuarta generación. La familia Vives tomó este apellido en 1391 cuando se convirtieron a la fe católica dos de sus hijos.

En su vida y en su obra cabe distinguir cinco etapas, que tienen como centro y sede, respectivamente, las ciudades de Valencia, Paris, Oxford-Londres y Brujas-Lovaina donde muere el 6 de mayo de 1540, a sus 48 años.

El lugar donde nació Juan Luis Vives tenía, según parece los caracteres que constituirían su personalidad, por un lado la estricta pauta de la edad media, por otro lado la dulzura del humanismo.

Hizo sus primeros estudios en su ciudad natal hasta 1509, y los continuó en la Universidad de París, en el Colegio de Monteagudo. Concluidos sus estudios universitarios Vives abandona París en 1512 y establece su residencia en Brujas, ciudad a la que profesó gran efecto y que consideró siempre como su segunda patria. En Brujas entra en contacto con los círculos intelectuales flamencos y se dedica de lleno a su actividad intelectual y pedagógica como preceptor de los hijos de la familia Valdaura, que le había acogido en su hogar y luego como profesor en la Universidad de Lovaina y como preceptor de joven Guillermo de Croy. Su magisterio de Lovaina fue especialmente popular entre los estudiantes ingleses y españoles residentes en esta ciudad. En este breve periodo de cinco años, Vives publica numerosas obras filosóficas, religiosas y literarias.

A lo largo de toda su vida Vives mantuvo un gran número de relaciones, trababa contacto y amistad con algunos de los intelectuales europeos más ilustres de su tiempo como Erasmo de Rotterdam, Thomas Moro, Guillermo Bude y pudiera decirse que esa intensa vida social empezó en 1517 cuando fue nombrado preceptor de Guillermo de Croy, quien a los 18 años era obispo de Cambray, a los 19 Cardenal Arzobispo electo de Toledo.

En los últimos años de su estancia en Lovaina, Vives sufre una profunda crisis, motivada por problemas de salud, por desgracias personales -económicas y familiares-, y por el preocupante deterioro de la situación política-religiosa de Europa. Con ocasión de esta crisis, los intereses de Vives se desplazan del campo religioso y literario al campo sociopolítico y pedagógico. Frutos de esta reconversión son una serie de obras de notable interés para la historia de la educación, como: “De ratione studii puerilis” (1523), “De institutiones feminae christianae” (1523), y “De disciplinas” (1531).

En 1523 Vives se traslada a Inglaterra, accediendo a los deseos de Enrique VIII y de Catalina de Aragón, para hacerse cargo de la educación de la princesa María. Durante la etapa de su permanencia en Inglaterra (1523-1528) ejerció también su magisterio como profesor del latín, griego y retórica en la Universidad de Oxford y prosiguió su labor intelectual.

Durante su última etapa de vida (1528-1540) fija de nuevo su residencia en Brujas donde había establecido su hogar en 1524 al contraer matrimonio con su antigua discípula, Margarita Valdaura, hija de la familia también de origen judeo-hispano que le había acogido en su casa cuando llegó a Brujas por vez primera.

Finalmente muere ahí en Brujas en la primavera de 1540.

## **FILOSOFÍA**

Vives presenta una filosofía vital, plenamente humanista, pero con características personales.

Durante sus años en Valencia, París, Países bajos e Inglaterra recibió y contrastó el pensamiento de los principales humanistas de la época. Estuvo presente en la mayor parte de las disputas de su tiempo y tuvo que afrontar abundantes dificultades. Vives también se centra conducido por su propia reflexión en el terreno de la filosofía en una atención especial a los problemas morales y específicamente humanos.

Juan Luis Vives como hombre de las letras, la filosofía, las humanidades y la educación en el Renacimiento; fue inspirador de la etapa formativa de la licenciatura de filosofía, pues sus ideas, sus criterios y sobre todo su vida son un modelo integral de pensamiento y de comportamiento que sigue actualmente vigentes y pueden brindar aportes al hombre del siglo XXI.

En este aspecto se profundizaron sus ideas buscando comprender el enfoque filosófico que fundamenta su planteo educativo. En su vida se conjugaron las facetas de gramático, estudioso de las letras, pensador, filósofo, educador, pedagogo, hombre preocupado por lo social, formador y asesor de gobernantes y por sobre todo ello un profundo cristiano.

## **PENSAMIENTO**

Su pensamiento y sus obras evidencian al estudioso ocupado para que el hombre de los siglos XV y XVI alcancen una plena realización y genere una sociedad mas humana y mas justa a los ojos de Dios, pero de un modo particular le interesa la formación y de allí su interés por instituir a infantes y a jóvenes, elaborar obras didácticas, enseñar las disciplinas de su época, escribir tratados, asesorar a los gobiernos y promover reformas culturales. Buscó

también que la educación integral llegara a todos los sistemas sociales y que las personas encaminaran sus vidas hacia los bienes últimos en Dios.

Desde que la educación se constituyó en tema de estudio, surgió el planteamiento de la finalidad de la misma y se fue conformando un campo filosófico, que hoy cuenta con una enorme historia e innumerables aportes.

Vives a su llegada a París se inscribió en el Colegio Montaingu donde enseñaron el Aragonés lax y el flamenco Duillaert, pero lo situaron en el Lisieux, donde impartiría sus lecciones, ahí defendía que los alumnos pudieran asistir a las clases del maestro que quisieran, bastaba con que el alumno se matriculara previamente para los cursos.

Profundizar el pensamiento filosófico educativo de Juan Luis Vives implica comprender las características culturales, las corrientes intelectuales y los planteos formativos del Renacimiento.

## **APORTACIONES**

El Valenciano aportó a la época la riqueza de su visión del hombre, la sabiduría de los autores clásicos, el valor de la vida cristiana, los ideales de la educación de su tiempo, la reforma de la enseñanza, el rol de la profesión académica, el sentido de la ética y el sentido espiritual como plenitud última.

## **RENACIMIENTO HUMANISTA**

Por otra parte, para Vives el Renacimiento implicó un tiempo de transición e inestabilidad entre dos épocas marcadamente señaladas por la fe y la razón donde Vives atravesaba por varias dimensiones integradas de modo muy particular en su persona. También el Humanismo implicó un proceso cultural, filosófico y gramático por el cual se constituyeron los “studia humanitatis” que permitieron profundizar el pensamiento y el estilo de los autores clásicos, paganos y cristianos.

Vives también, desarrollo una actividad intelectual en diversos campos del quehacer académico de sus tiempos, como la literatura, la antropología, filosofía, pedagogía, teología, derecho, cuestiones sociales, y postulados de una insipiente psicología, que hicieron de él un preservante significativo de la cultura renacentista y cristiana.

## **HOMBRE DE LAS LETRAS**

Como hombre de las letras, desplegó una destacada tarea basada en los autores grecolatinos valorando las ideas humanistas, apreciando sus riquezas gramaticales y desarrolló una importante analítica textual. Así mismo, se opuso al paganismo destacando el valor de la verdad y efectuó críticas a numerosos autores contemporáneos haciendo prevalecer sus principios morales y espirituales a los literarios, jurídicos, educativos y políticos. El interés por el espíritu de las ideas de los autores antiguos, resignificados en su tiempo lo llevo a frecuentar el encuentro personal y epistolar con exponentes de la talla de Erasmo de Rotterdam, Guillermo Bude, Tomas Moro, entre otros en distintos lugares de Europa. (Biblioteca digital de la Universidad Católica Argentina, pág. 18).

Este espíritu de amor a las letras y a las artes, que cautivó y animó el pensamiento del Español durante toda su vida, se constituyó a partir de la influencia del siglo XV, para expandirse posteriormente por toda Europa.

## **CRITICO HUMANISTA**

Como crítico humanista, efectuó el profundo cuestionamiento a los excesos de la dialéctica de sus maestros Parisinos, recibiendo posteriormente el apoyo de varios colegas. El Valenciano ocupa un puesto de honor entre los humanistas Españoles no solo por su pensamiento, sino también, porque llevó una vida ejemplar; un hombre que desde el hombre interior ayudó en mucho al hombre del mundo.

Como buen humanista aspira a la posesión de un instrumento lingüístico, más sabe ver que esto no basta para la vida y tampoco será suficiente para la ciencia futura; por ello, aun deseando una lengua universal, recomienda a los padres y maestros que estén atentos a que los niños pronuncien correctamente el idioma patrio y que tenga soltura y despejo en el hablar. Así se sitúa como un precursor de la enseñanza de la lengua materna en los tiempos modernos.

Sin embargo Vives critica aspectos del método lógico-dialectico, pues cae en redundancia y acciones sin sentido con el afán de proceder deductivamente.

Como exponente de la “reforma literaria” de la época efectuó el aporte de sus traducciones y estudios en obras como “La introducción a las Geórgicas de Virgilio”.

Para lograr una adecuada comprensión del alcance y significado de la figura y de la obra pedagógica de Vives es menester hacer una referencia a su circunstancia histórica porque fue un hombre cuyo horizonte vital confluye entre otros dos factores especialmente importantes: una personal y vivida conciencia histórica y una objetiva situación de cambio.

Por otra parte su preocupación y compromiso con la realidad social, política y jurídica de la época, fue a otra dimensión del humanismo integral y su servicio intelectual no quedó terminado pero efectuó numerosos aportes a la vida política.

## **PEDAGOGO DE OCCIDENTE**

Ciertamente se puede llamar pedagogo de occidente a quien con sus obras doctrinales de pedagogía enseñó a los maestros de Europa y de América y que con sus libros descubrió para la juventud los tesoros de la cultura clásica y cristiana.

Vives no era ciertamente un genio en el sentido estricto de la palabra más sin embargo sí un hombre extraordinario, un hombre de talento, un talento que destaca más por su capacidad para la crítica, que para las grandes construcciones sistemáticas, con una crítica que a su vez es racional y constructiva y que no se ejerce de modo indiscriminado. Nada mejor que sus propias palabras y lo que fue su vida para confirmar y explicar cada uno de sus textos.

Hablar de Juan Luis Vives es hacer referencia a una vida cristiana y una cultura clásica que a pesar de sus dificultades familiares como de salud se pudiera decir que fue un grande por sus capacidades de filósofo, pensador humanista, hombre de las letras, y todas las diversas facetas que este gran Autor logró desarrollar a lo largo de su vida y las que hacen que logremos llamarlo “Pedagogo de occidente”.

## **BIBLIOGRAFÍA**

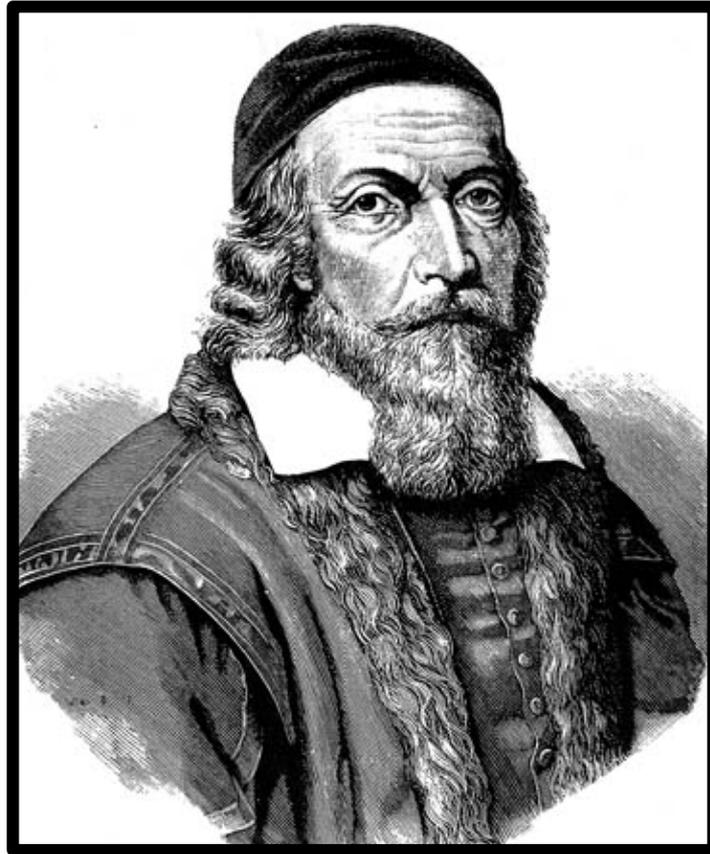
**Bernabé Bartolomé Martínez**, departamento de teoría e historia de la educación. Universidad compútense, Madrid.

**Chateau, Jean**. Los grandes pedagogos. Fondo de Cultura Económica.

**Cura Rafael Omar**, la filosofía educativa de Juan Luis Vives. Biblioteca digital de la Universidad Católica Argentina.

**Gómez, Ángel**. Amillo, Hortiguera. Universidad de Navarra. Rev. De psicol. Gral. Y aplic. 1999. Departamento de psicología, Universidad de Oviedo.

**Sainz Rodríguez** “Homenaje a Juan Luis Vives” VII Congreso Internacional. Fundación Universitaria Española, Madrid 1977.



# PEDAGOGÍA DE JAN AMOS COMENIO

**HILDA VANESSA MURILLO MARTÍNEZ**

Licenciada en Educación  
Universidad Pedagógica de Durango

**LUIS MANUEL MARTÍNEZ HERNÁNDEZ**

Dr. en Educación  
Universidad Juárez del Estado de Durango

## **RESUMEN**

Considerado el fundador de la “pedagogía moderna”, luchador incansable de una verdadera reforma educativa por considerar que la educación dirigida por la Iglesia con métodos crueles y manipuladores propios del Medioevo, no generaban nada productivo propone la “educación universal”, es decir, se debe enseñar todo a todos.

## **INTRODUCCIÓN**

La defensa de los menores, de sus derechos, de la importancia que como seres humanos tienen. La importancia de la educación primaria como cimientos para la educación universitaria. La sonrisa del docente substituyendo la amargura e imposición. La imperante necesidad de una reforma educativa real que incluya en bienestar del binomio maestro-alumno y cuyo resultado repercuta en la sociedad.

Todo lo anterior puede ser leído y pensado que es por las situaciones que se viven en la actualidad; sin embargo, esto ha sido la problemática social, cultural, religiosa y educativa que se vivía hace 400 años y que fueron las que impulsaron a Comenio a prepararse para dar voz a quienes eran los más desprotegidos.

Con su pedagogía aboga por la educación sin violencia, libre, significativa, incluyente para las mujeres, llena de valores y cultura.

## **BIOGRAFÍA**

Jan Amos Comenio nació el 28 de marzo de 1592 en Moravia, región de la actual República Checa y murió en Ámsterdam el 15 de noviembre de 1670.

Era el menor de cinco hijos y el único varón de una familia de granjeros acaudalada. Sus padres pertenecían a la Unión de Hermanos Moravos (también llamados Hermanos Bohemios, o Iglesia Morava). Después de completar sus estudios en Alemania, volvió a su país natal. Más tarde, a la edad de 24 años, fue ordenado sacerdote de la Unión de Hermanos Moravos. En 1618, Comenius fue colocado al frente de la pequeña parroquia de Fulnek, ciudad situada a unos 240 kilómetros al este de Praga.

Para entender su existencia y su obra es necesario conocer que vivió una época convulsa, en una Europa en guerra, la de los 30 años, una serie de conflictos, generalmente entre católicos y protestantes. El panorama ideológico, político, religioso y económico de Europa era muy complejo debido a los terribles y sangrientos movimientos de reforma y contrarreforma, cuando los credos religiosos dirigían las políticas, el mundo se explicaba según la Biblia y cualquier desviación de los preceptos equivalía a una herejía que se pagaba a veces con la vida.

Tras una década de lucha, la religión católica fue declarada la única confesión legítima en Moravia. A Comenio y a los miembros de las clases altas se les dio la oportunidad de elegir: convertirse al catolicismo o abandonar el país. Puesto que Comenio no estaba dispuesto a claudicar, trasladó a su familia a la pequeña ciudad de Leszno, importante centro de la Unión de Hermanos Moravos en Polonia. Aquello marcó el principio de un exilio que duraría cuarenta y dos años y que le privaría de regresar a su patria.

## **SU COMIENZO**

Por tal situación de exilio Comenio se empleó como maestro de Latín en el Gimnasio de Leszno preparado como una escuela para preuniversitarios. No obstante, al poco tiempo se sintió descontento con los métodos inadecuados de enseñanza, y con buena razón. El sistema escolar de la época se encontraba en un estado deplorable. Por ejemplo:

- Sólo a los varones se les consideraba dignos de recibir educación, aunque se excluía a los que nacían en la pobreza
- La instrucción en las aulas consistía principalmente en llenar la cabeza de los estudiantes con sintaxis, palabras y frases del latín.

Y esto por la única razón de que la Iglesia Católica controlaba la mayoría de las escuelas del medievo, y dado que la liturgia se celebraba en latín, era fundamental la enseñanza de esta lengua para asegurar una provisión constante de futuros sacerdotes.

Además de la discriminación escolar, no se daba atención alguna a fijar objetivos concretos en el aprendizaje, ni tampoco la educación que recibían los alumnos les ayudaba a pasar progresivamente de lo sencillo a lo complicado. La disciplina era severa, en ocasiones incluso cruel, y el ambiente moral, degradado.

Comenius, criticó con dureza a la religión católica por los muchos crímenes que realizaba por debilidad, venganza o ceguera. Se hizo muy crítico ante cualquier religión o ideología e intentó la reconciliación y unidad de todas las religiones protestantes.

A su vuelta de la la Universidad de Heidelberg, ya en su tierra, entre Prešov y Fulnek, desarrolló de nuevo su actividad de maestro. Fue cuando reaccionó contra el sistema de enseñanza utilizado en las escuelas y propuso nuevas ideas en relación a la forma de enseñar, para que los alumnos aprendan por gusto, que sientan la alegría de aprender y que estudien, no por obligación sino por deseo, convencido de que los alumnos tomarían interés por la enseñanza sin necesidad de gritos ni amenazas, **“una sonrisa en lugar de una vara”**.

El sistema de Comenius se basaba en tres pasos:

- Comprender
- Retener

- Practicar

(Que sintetizaba en tres voces griegas que repetía a menudo: Autopsia, autocracia y autopraxia). (Martínez-Salanova).

Por tales motivos Comenio aunque no fue el primero, se vio en la necesidad de defendió la necesidad de una **reforma educativa** y propuso un programa para hacer amena y no tediosa la educación, y lo llamó pampaedia o pansofía, que significa “educación universal” (se debe enseñar todo a todos).

La finalidad de la “educación universal” era la siguiente:

- Establecer un sistema de enseñanza progresivo del que todo el mundo pudiera disfrutar
- Enseñar a los niños gradualmente enlazando de manera natural los conceptos elementales con los conceptos más complejos
- El uso de la lengua materna durante los primeros años de escolaridad en lugar del latín
- La educación no debía confinarse a la adolescencia, sino abarcar toda la vida del individuo.

Comenio escribió que el estudio tenía que ser “completamente práctico, completamente grato, de tal manera que hiciera de la escuela una auténtica diversión, es decir, un agradable preludio de nuestra vida”. También opinaba que la escuela debía centrarse no solo en la formación de la mente, sino de la persona como un todo, lo que incluiría la instrucción moral y espiritual. (Pedagogía, 2009).

## **SU IMPORTANCIA EN LA PEDAGOGÍA**

Considerado como el padre de la pedagogía, también fue teólogo, filósofo y pedagogo, pero su fuerza está en su convencimiento de que la educación tiene un importante papel en el desarrollo de las personas, en el esfuerzo que hizo

para que el conocimiento llegara a todos, hombres y mujeres por igual, sin malos tratos, buscando la alegría y motivación de los alumnos. El establecimiento de la pedagogía como ciencia autónoma y la inclusión en sus métodos de ilustraciones y objetos, hicieron de él pionero de las artes de la educación y de la didáctica posterior. Ideó las bases para la cooperación intelectual y política entre los estados, lo cual dio como resultado el concepto de “federación de los pueblos”, idea que lo coloca como precursor del pensamiento moderno.

En su obra “Orbis Pictum”, muestra un mundo visible en dibujos, un libro para el aprendizaje del latín, que parece ser el primer libro ilustrado para niños. Su gran obra, “Didáctica Magna”, le hizo famoso en toda Europa y dio una gran importancia al estudio de las lenguas. (Martínez-Salanova).

## **PROPUESTA PEDAGÓGICA**

Su propuesta proclama claramente que todos los hombres tienen una aptitud innata hacia el conocimiento y no lo restringe solamente a una elite o para algunos iluminados; así crea la concepción de una escuela popular de gran cubrimiento y a la que todos tengan acceso. El fin es lograr la paz mundial ya que consideraba que la educación es el camino más rápido para llegar a ella.

## **CONCEPCIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Comenio definió la educación como “el arte de hacer germinar las semillas interiores que se desarrollan no por incubación sino cuando se estimulan con oportunas experiencias, suficientemente variadas y ricas y sentidas siempre como nuevas, incluso por quién la enseña”. (Martínez-Salanova).

Su método pedagógico tenía como base los procesos naturales del aprendizaje:

- La inducción

- La observación
- Los sentidos
- La razón.

Parte de su propuesta pedagógica era eliminar totalmente la violencia del proceso educativo.

Exigió con firmeza que la educación primaria fuera obligatoria, y consideró que la educación debe ser comprensiva, no memorística, así como un proceso para toda la vida, que integre las actividades creativas humanas y sus principios para una amplia reforma social basada en la unión de la teoría, la práctica y la crisis (estímulo para el pensamiento).

Comenio dedujo que el hombre debe convertirse en un todo armónico al desarrollarse plenamente todas sus potencialidades y habilidades, y no simplemente la razón pues decía que a los hombres se les ha dado una oportunidad para la perfectibilidad continua e interminable, así como para la creatividad, para la educación permanente y para la autoeducación. Todo el mundo tiene el deber de aprovechar esta oportunidad.

## **FUNCIÓN SOCIAL DE LA EDUCACIÓN**

La reforma educativa que propuso estaba íntimamente ligada con la búsqueda de una renovación moral, política y cristiana de la humanidad.

Defendió la idea de una escuela para todos, hombres y mujeres, señalando a las autoridades gubernamentales como responsables de su difusión y organización.

Decía que “el aprendizaje debe comenzar en el hogar (siguiendo las ideas sustentadas a partir de la Reforma) siendo de esta manera que los padres serían los primeros educadores. Y esto significaba la inclusión de la madre.

Entonces si las madres no fueran educadas, después no educarían a sus niños”.

La instrucción ayudaba a aumentar el bienestar de un país, así como también sus buenos modales.

Para los niños de escasos recursos pedía que recibieran ropa, libros y los materiales escolares, gratis a fin de que tuvieran las mismas oportunidades que los ricos.

## **SU MÉTODO**

Para Comenio, enseñar se debe a una disposición de tres cosas: tiempo, objeto y método. Así como la naturaleza es única, igual que Dios, así también el método como imitación de la naturaleza debe ser único, desplegándose entre enseñar-aprender, leer-escribir, palabras-cosas.

Para aprender y enseñar recomendó proceder de lo conocido a lo desconocido, desde lo simple a lo complejo, etc.

Criticó los métodos de enseñanza basados en el castigo y la amenaza, que solamente despertaban el terror de los muchachos para con el conocimiento e impedían la creatividad y el ingenio. Comenius plantea un método práctico de aprender en el que los conocimientos se infiltren suavemente en las almas, llevando al entendimiento la verdadera esencia de las cosas e instruir acerca de los fundamentos, razones y fines de las más principales cosas que existen y se crean. Insta a formar primero el entendimiento de las cosas, después de la memoria y por último la lengua y las manos.

Rompió con la práctica usual en las escuelas de basar el discurso del conocimiento en los clásicos, y situó al niño y al joven como observadores de la naturaleza, de la que aprendían, utilizando además su propia lengua materna y no el latín.

## DESEMPEÑO DEL DOCENTE

Le costó un gran trabajo cambiar los métodos tradicionales basados en el uso de golpes y violencia.

El maestro no solo debe encarnar el método de enseñanza, sino él como modelo para sus alumnos. Comenio, centra su esfuerzo, en un modelo pedagógico para reglamentar y prescribir qué se debe, cómo y cuándo enseñar dando fundamental importancia al niño como objeto del acto educativo al que se le debe estimular positivamente para que ame el conocimiento, dando éste de manera metódica, sencilla y primordialmente que aprenda haciendo, es decir activando todos sus sentidos.

**El maestro según Comenius debía conocer primero las cosas que enseñaba.** Además, debe aprender que no debe avanzar mientras los conocimientos básicos no estén firmes en la mente del alumno

La docencia para Comenius era el oficio más noble entre todos.

## LA CONCEPCIÓN DEL ALUMNO

Concibe la educación como un sistema donde el niño y el sujeto del acto educativo en general es el centro de la atención. Su concepción paidocéntrica de la educación pone todos los componentes educativos al servicio del aprendiz, estableciendo un nuevo modelo, pues anteriormente al alumno no se le daba tal importancia, siendo considerado como simple receptor-pasivo del conocimiento.

Los jóvenes son seres como la cera, por eso se puede educar mejor sin represión ni dureza.

Todo cuanto el alumno ha de aprender debe escalonarse conforme a los grados de la edad, de tal manera que no se proponga nada que no este en condiciones de recibir.

Da mucha importancia Comenius a la aptitud innata hacia el conocimiento, por lo que consideró imprescindible la educación en los primeros 6 años de vida. Escribió una obra para este fin llamada “Escuela Materna” que concibe a la madre como una educadora e instaurando así lo que hoy conocemos con el nombre de jardines o preescolares.

Y daba tanta importancia a esa primera educación que decía que “solamente es firme lo que en la primera edad se aprende”.

## **LAS ESCUELAS**

Era necesario reformar las escuelas, para que fueran talleres de humanidad y punto de partida de la educación permanente para llegar a una cultura humana universal.

Imaginó una escuela primaria en cada pueblo de Checoslovaquia y deseó que ésta llamara la atención de los alumnos: con árboles alrededor y flores en las huertas. Las paredes de los salones debían ser adornados con cuadros. Cerca de ella debían estar los talleres y junto a las aulas los campos para los juegos de los alumnos.

Diseñó una arquitectura de cómo debían ser construidas las escuelas: con patios, jardines, etc. En importante exaltación hacia la universalidad de la escuela, Comenius hizo un llamamiento en su favor a los padres, preceptores, eruditos, teólogos, pero en especial a los magistrados y políticos para apoyar la reforma de las escuelas sin reparar gasto alguno. De una u otra forma comprometió a toda la humanidad en esta obra.

## **LA ORGANIZACIÓN DE LA ESCUELA**

En su “Didáctica magna”, hace una reforma de la organización escolar, distingue cuatro escuelas muy parecidas a las actuales:

1. La escuela maternal: Que llega hasta los 6 años. En ella se deben enseñar las ciencias.
2. La escuela elemental: Es el equivalente a la primaria y llega hasta los 12 años. En ella se enseña una instrucción general y virtudes. Se cultiva la inteligencia, la memoria y la imaginación. Debe ser obligatoria.
3. La escuela latina o gimnasio: de los 12 a los 18 años. Sirve para preparar a los alumnos para estudios superiores. Cuando acaban esta escuela los alumnos realizan un examen para comprobar quienes son aptos para entrar en la academia.
4. La academia: de los 18 a los 25 años, muy parecida a la universidad. Para ella el Estado debe conceder becas .

La escuela es basada en una alianza escuela-familia, que imparte conocimientos estandarizados por medio de un libro único, que, a través de un método, instauraría una nueva forma social esencial en la vida de todo ser humano.

## **LA UTILIZACIÓN DE LO AUDIOVISUAL**

Otro aporte de gran importancia, con una de sus obras “Orbis-Pictus”, es la inclusión de ilustraciones para enseñar y la utilización del teatro y la interpretación teatral como un instrumento importante de motivación y estimulación del aprendizaje.

Lo que se conoce como “Escuela Moderna”, se basa en gran medida en lo escrito por Comenius hace cuatrocientos años y que se refiere a la educación en la infancia y primera juventud. Entre otras cosas, Comenius postuló lo siguiente:

- Un sólo maestro debe enseñar a un grupo de alumnos
- Que ese grupo debe ser homogéneo respecto de la edad
- Que se debe reunir en las escuelas a toda la juventud de uno y otro sexo (Cap. IX de Didáctica Magna)
- Que los alumnos de la escuela deben ser distribuidos por grados de dificultad, principiantes, medios y avanzados
- Que cada escuela no puede ser completamente autónoma sino que deben organizarse sistemas de educación escolar simultánea
- Que todas las escuelas deben comenzar y finalizar sus actividades el mismo día y a la misma hora (un calendario escolar único)
- Que la enseñanza debe respetar los preceptos de facilidad, brevedad y solidez
- Recomendaciones para los maestros: 1° enseñar en el idioma materno, 2° conocer las cosas para luego enseñarlas, y 3° eliminar de la escuela la violencia
- Que el medio más adecuado para aprehender a leer es un libro que combine: lecturas adaptadas a la edad con gráficos e imágenes, etc.
- El aprendizaje debe ser un juego, los niños ir a la escuela con alegría y la visita de los padres a la escuela, una fiesta

- Diseñó una arquitectura de cómo debían ser construidas las escuelas: con patios, jardines y espacios alegres y abiertos.

## LA OBRA DE COMENIUS

Sus obras -alrededor de 300, más de la mitad no descubiertas, otras se destruyeron en el incendio de su casa- escritas en checo, en latín y en alemán y han sido inspiradas en las ideas de reformadores protestantes como Lutero y Calvino, de filósofos como Bacon y Campanella, y de pedagogos de la talla de Vives y de Ratke. En el plano de la educación, Comenius proyectó un sistema sumario del saber realista, el cual denominó “pansofía” (enseñar a todos), que debería servir para universalizar el conocimiento y eliminar los conflictos del mundo.

Los descubrimientos de las obras de Comenius renacen a partir del siglo XIX por Juan Kvacala, en 1931 le sigue el profesor Soucek de la Universidad de Brno, quién encuentra manuscritos en Leningrado. En Londres fueron descubiertas en 1933 las cartas que escribió a su amigo Samuel Hartlib, este descubrimiento lo hizo el profesor Turnbull de la Universidad de Sheffield.

Algunas de sus principales Obras:

- “Reglas gramaticales más fáciles”: de 1616, es la primera que publica Comenius a sus 24 años de edad, son conceptos gramaticales que siguen un proceso inductivo, de casos particulares se deduce la regla.
- “La puerta abiertas de las lenguas”: Su primera obra famosa, escrita en 1631, es un cuaderno de lectura bilingüe, basado en el latín con 100 títulos compuestos con 10 frases, dando como resultado 1000 frases.
- “La escuela materna”: En el mismo 1631, esta obra trata la educación durante los 6 primeros años del niño, para prepararlo al ingreso a la escuela primaria. La educación doméstica debe realizarse en el hogar, lo cual

transforma a la madre en educadora. Es el primer estudio sistemático de la psicología del niño e invitación a la creación de Escuelas Maternales y de Jardines de Infantes.

- “La puerta de la sabiduría”: Propedéutica para quienes quieren alcanzar el verdadero saber. Escrita en 1673. El científico es erudito, acumula conocimientos, el sabio es contemplativo, rumia lo conocido.

- “Didáctica Magna”: Su gran obra escrita en 1632 en donde plantea una revolución educativa, haciendo un análisis del hombre, de la educación de su época y de los fines de esta, así como una crítica a la enseñanza del tiempo que le toca vivir. Basa su tratado en la premisa de que el hombre es una criatura a imagen y semejanza de Dios: racional, disciplinable, y de que como tal debe ser tratado y formado. La educación y la disciplina serian los que dan al hombre su “humanidad”. Para lograr esta humanización del hombre persigue como ideal una triada: sabiduría de entendimiento, prudencia de actuar, y piedad de corazón. (J. Palafox, 2012).

- “El aprendizaje del latín”: De 1637, es un manual dirigido a los niños que inician el estudio del latín por medio de conversaciones latinas, el método novedoso esta en empezar hablando como el niño aprende la lengua materna.

- “Pródromo de la pansofía”: Publicada en 1638, es una introducción a la sabiduría universal que dan al hombre los años, para que los adultos que la han adquirido faciliten su consecución a los jóvenes, pues Comenius no soportaba ver que se enseñaba, no por lo jóvenes aprendices, sino por la petulancia de los viejos que enseñaban.

- “El camino de la luz”: Escrito en Inglaterra en el año de 1641. Es un tratado de política trascendente en la cual confía su idea de que ilustrando a la humanidad entera, se elevaran los niveles de cultura y moralidad en el mundo, no existirán guerras y reinará la paz en todas las naciones. Con el libro Comenius pide crear un consejo de la luz o academia mundial de sabios, que formaran una liga internacional.

- “Tratado sobre las oportunidades que hay para proseguir la investigación didáctica”: De 1643. El maestro no solo debe impartir asignaturas, sino estudiar a cada alumno para dar la respuesta adecuada a sus exigencias personales, no solo instruir sino formar.
- “La dilucidación pansófica”: Escrita en 1643 en Suecia. Describe un itinerario que arranca de la naturaleza, para llegar al hombre, a Dios y a la sabiduría. Llama templo a la enciclopedia del conocimiento universal.
- “Compendio de física proyectada hacia Dios”: Manual de 1643, en el cual Comenius reforma la filosofía natural, para proyectar la cosmología espiritualizada que eleva al hombre hacia su creador.
- “Moderno método lingüístico”: Escrito en 1648, es una gramática de treinta capítulos, en la cual se habla del concepto, variedades, prerrogativas de algunas lenguas, en especial la latina, expresando un método más reciente para enseñarla.
- “El testamento”: Obra pastoral, especie de sermón. Escrita en 1650, son palabras de aliento a compatriotas que vivieron el destierro con él.
- “Mandamientos para evitar el mal”: De 1653, para que los hombres vivan con buenas costumbres.
- “La felicidad de la nación”: Dedicada en 1654 al Príncipe Jorge. Describe la personalidad de un gobernante sabio y prudente, orienta los caminos que debe seguir el mandatario para dar bienestar a su pueblo.
- “La clase juego”: Obra teatral, con la cual quiere hacer de la escuela un lugar agradable. Escrita en 1655.
- “Vestíbulo de la lengua latina”: Introducción bilingüe, en latín y alemán, de la puerta de la lengua latina, en 1656.

- “Puerta de la lengua latina”: Exponer nociones de gramática. Define el arte de hablar correctamente, dividida en: etimología, sintaxis y ortografía.
- “Adnotaciones gramaticales”: Complemento de la puerta de la lengua latina.
- “Opera didáctica omnia”: Obras didácticas completas de 1657, contiene diversas obras de Comenius, desde 1627 a 1657. Al comienzo del volumen coloca su Didactica magna, que aparece por primera vez en su forma completa, tal y como la conocemos hoy.
- “El mundo en imágenes. Orbis sensualium pictus”. Primer texto escolar ilustrado de la historia de la pedagogía; de 1658, ha sido modelo para los posteriores textos escolares, con este libro, se da a Comenius el título de: precursor de la educación audiovisual.
- “El laberinto del mundo y el paraíso del corazón”: Escrito en Checo desde 1623 y después de la batalla de la Montaña Blanca (1620). Este libro aparece en 1633, refleja una sociedad trastornada, llena de injusticias y de abusos. El mundo es una ciudad donde por cada calle pululan gente de diversas profesiones. Diagnostica males, siguiere soluciones constructivas.
- “Tratado universal para la reforma de la humanidad”: Comenius quiere ayudar a los hombres a salir del gran desorden babilónico en que están perdidos. Se divide en varias partes como: 1) La Pampedía que trata la educación universal de todo genero humano, el plan de educación que propone en este capítulo es más amplio que el de la didáctica magna. 2) La Panotorsia: "renovación universal".Lo único necesario: Profundo y conmovedor testamento espiritual y confesión pública ante el mundo y con el cual pide a la humanidad reprimir la violencia y profesar amor entre todos.
- “Ángelus Pacis”: un urgente mensaje a la conciencia mundial de la Paz.

Enseñar todo a todos considerándolo como el arte de enseñar y aprender, es donde podemos resumir las grandes enseñanzas que nos deja Comenio en su

“Didáctica magna” escrita hace 386 años pero que sigue estando tan vigente y debería estar tan presente en las aulas de cualquier nivel educativo.

La educación no solo debe estar centrada en el niño sino en el maestro que es a partir de quien se generarán los cambios mismos que repercutirán a la sociedad.

Quizá por la cuestión de derechos humanos que se vive en la actualidad no pudiera aplicar el maltrato o la violencia de maestro – alumno, sin embargo toda la lectura anterior y específicamente la frase del Autor “una sonrisa en lugar de una vara” nos debiera llevar hacia la reflexión... la violencia no sólo es física, psicológica o espiritual, también las omisiones en el trabajo del docente deberían ser consideradas como violencia.

## BIBLIOGRAFÍA

**Aguirre, M. E.** (1997). Calidoscopios comenianos, I. (Vol. I). México: CESU-UNAM y Plaza y Valdés.

**Enrique Martínez-Salanova Sánchez.** Comenius. febrero 2018, de educomunicaciones Sitio web: [http://www.educomunicacion.es/figuraspedagogia/0\\_comenius.htm](http://www.educomunicacion.es/figuraspedagogia/0_comenius.htm).

**Garin, E.** (1987). La educación en Europa 1400-1600. Barcelona: Grijalbo. Colección Crítica.

**J. Palafox.** (2012). Didacta magna. febrero 2018, de jelpalafox Sitio web: <https://jelpalafox.wordpress.com/2012/11/08/reflexion-sobre-el-pensamiento-de-juan-amos-comenio-en-su-obra-didactica-magna/>.

**Pedagogía.mx.** (2009). Juan Amos Comenio. febrero 2018, de Pedagogía.la red de profesionales de la educación Sitio web: <http://pedagogia.mx/juan-amos-comenius/>.

**RABECQ María Magdalena** “Juan Amós Comenio apóstol de la educación moderna y de la comprensión internacional” El correo de la Unesco, Noviembre 1957, n°11, año X, p.4.